

Ikt.szám: 45-22/2018.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. OKTÓBER 17-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
308. 309, 310, 311, 312, 313,
314, 315/2018. (X. 17.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. október 17-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Tüke László Czöndör Mihály, Kovács Dénes, Majda Benedek, Simonné Zsuffa Erzsébet - képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva Herczeg Emília dr. Egyed Péter Bukovi Pál Horváth Éva	jegyző Polgármesteri Hivatal hatósági osztályvezetője házi orvos ingatlan tulajdonos jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 5 fő megjelent. Elmondta, Paál Huba, Horváth Zoltán, Csiki Szilárd és Kovács Dénes képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket a mai rendkívüli nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
308/2018. (X. 17.) határozata
A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket a mai rendkívüli nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét és javasolta elfogadását. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
309/2018. (X. 17.) határozata
A mai rendkívüli nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai rendkívüli nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja:

II. számú és III. számú háziiorvosi körzet rendelési idejének változása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja:

Ingtalan vásárlás a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00002 azonosító számú „zöld város” kialakításával kapcsolatosan

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja:

„A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja:

„Egészségügyi Centrum kivitelezési munkálatai” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja:

II. számú és III. számú háziiorvosi körzet rendelési idejének változása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy múlt héten döntöttek ezzel kapcsolatosan és akkor az Egyed doktor úrnak a valódi rendelési idejét írták be a szerződésbe és nem pedig a körzetenkénti rendelési idejét. Tegnap az ÁNTSZ-nél voltak, ahol felhívták erre a hibára a figyelmüket és ha nem módosítanak a mai napon, akkor a decemberi 1 millió forintos finanszírozást nem kapják meg. Ezért lenne szükség a módosításra. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs Város III. számú háziiorvosi körzetében a rendelési idő vonatkozásában a Primalife Medical Kft-vel kötött feladatellátási szerződés módosítását jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező formában elfogadja.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
310/2018. (X. 17.) határozata**

Pusztaszabolcs Város III. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs Város III. számú háziiorvosi körzetében a rendelési idő vonatkozásában a Primalife Medical Kft-vel kötött feladatellátási szerződés módosítását jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező formában elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs Város II. számú háziiorvosi körzetében helyettesítési időszakra vonatkozóan a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

Hétfő	15:00-17:00
Kedd	10:00-13:00
Szerda	15:00-17:00
Csütörtök	10:00-13:00
Péntek	17:00-18:00 tanácsadás.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szerződés módosítását a fentiek alapján végezze el.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
311/2018. (X. 17.) határozata**

Pusztaszabolcs Város II. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs Város II. számú háziiorvosi körzetében helyettesítési időszakra vonatkozóan a rendelési idő módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

Hétfő	15:00-17:00
Kedd	10:00-13:00
Szerda	15:00-17:00
Csütörtök	10:00-13:00
Péntek	17:00-18:00 tanácsadás.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szerződés módosítását a fentiek alapján végezze el.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja:

Ingatlan vásárlás a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00002 azonosító számú „zöld város” kialakításával kapcsolatosan

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Bukovi Pál urat, a két ingatlan tulajdonosát. Azért gondolta, hogy ezt a napirendi pontot vegyék fel sürgősséggel, mert a tervezők jelezték, amíg nincs az önkormányzat tulajdonában ez a terület, addig a „zöld város” tervezésében ezeket a területeket nem tudják figyelembe venni. A tervezőkkel úgy egyeztettek, hogy december 31-ig kellene befejezni a tervezést és nem tudnak addig hozzákezdeni, hogy a december 31-i határidőt tudják teljesíteni. Elmondta, az előterjesztéshez képest az eladó 7 millió forintot kért, az értékbecslő 5.370.000,- forintos értékbecslést alakított ki. Maga a 6 millió forintos javaslatot tette. Indoklása az értékbecsléstől történő eltéréshez az, hogy azt a murvázás, ami az eladó szerint 700 ezer forint, más forrásokból 650 ezer forint, azt az értéknövelést elfogadta, mert arra a murvázásra, alapozásra a „zöld város” megvalósításakor szükségük lesz, hiszen erre a két telekre van tervezve a „felnőtt játszótér”, vagy szabadterei fitness elemeknek a kialakítása. A murvázás ennek a funkciónak az alapozási munkálatait már megtartja. Így gondolt erre az összességében 6 millió forintos összegre. A Pénzügyi Bizottság a testületi ülés előtt véleményezte ezt a javaslatot. Ezt a 6 millió forintos összeget úgy módosították, hogy ne globálisan vizsgálják meg a 6 millió forintos összeget, hanem azt mondják, hogy a 701/5. hrsz-ú ingatlan 3.175.000,- Ft, míg a 701/4. hrsz-ú ingatlan 2.825.000,- Ft-ba kerüljön. Ugyanaz a 6 millió forintos összeg, csak meg van bontva ingatlanonként, hogy mindenki tudja és ne kelljen az ügyvéd úrnak később szerződéskötéskor erről gondolkodnia. El tudja fogadni a Pénzügyi Bizottságnak ezt a javaslatát.

A vitát megnyitotta.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hiányolja a tulajdoni lapot, az nem lett hozzácsatolva az anyaghoz, így nem is tudja, hogy egyáltalán miről fog dönteni. Van egy helyrajzi száma, egy indoklás, egy nagyon rövid becslés, de nincs ott tulajdoni lap. Nem tudja, hogy azt most lehetne-e gyorsan pótolni az anyaghoz, van-e erre valamilyen esélyük? Az értékbecslő 5.370.000,- Ft-ot mondott. Nem támogatja, hogy többet adjanak ezért a területért. Azért fizettek becslőt, mert úgy ítélte, hogy ennek ez az ára. Ha jól értelmezte, a pályázatból fognak 5 milliót megtéríteni. Itt van egy orvosi rendelőt, amit rendbe kéne tenni, egy hete azért ültek itt. Meg kell venni egy fogorvosi rendelőt, azt hallotta egy héttel ezelőtt, hogy nincs igazán keretük erre és mindent csúsztatnak. Akkor hogy lehet 1 millió forintjuk a város kasszájából a Bukovi úr telkére? Ezt nem igazán érti, erre szeretne egy kis magyarázatot kapni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy 15 meg 10 millió forintjuk nincs, de 1 millió forintjuk adott esetben van. Véleménye szerint, ha ezt az 1 millió forintot nem szánják rá, hanem elindítják a kisajátítási eljárást, ami nem tudja, hogy mikor fejeződik be, akkor ezeket a tervezési munkákat, ami a „zöld város”-hoz tartozik, tehát ha az 5.370 ezer forintos összeghez ragaszkodnak, akkor ez a vásárlónak az ajánlata. Ha a vásárlónak azaz az önkormányzatnak ez az ajánlata, akkor még az eladó azt mondhatja, hogy ő még továbbra is ragaszkodik az által elképzelt 7 milliós összeghez. Ha nem tudnak megegyezni és nagyon szükségük van erre a területre, ha továbbra is az a koncepció, hogy ezeket a funkciókat ide telepítik és hosszú távon pedig azt szeretnék, hogy ne a Bukovi Pál másik tulajdonán keresztül közelítsék meg a Széchenyi utcai gyalogosok a vasútállomást, hanem ezen a területen keresztül, ha ragaszkodnak ennek a területnek az önkormányzat tulajdonába való kerüléséhez, akkor másik lehetőség, ha nem tudnak megegyezni, az a kisajátítás. A kisajátításnak vannak eljárási elemei. Valószínűleg az 5.370 ezer forintos összeg felé kell elindulni, de az eladó egy másik igazsáügyi szakértőt kérhet fel, hogy ez tényleg 5.370 ezer forint, vagy pedig nem. Az idő kategória pedig az önkormányzatot szorítja, hiszen szeretnék ezeket a célokat, tehát mind a pályázatnak a megvalósítását, a „zöld város” kialakítását és a pályázaton belül pedig a „felnőtt játszótér”-nek a kialakítását fontosnak tartja. Hosszú távon pedig fontosnak tartja, hogy megközelíthessék a vasútállomást nem magánterületen. Ezért egy kompromisszumot javasolt, amelyben az alapozás értékét is el tudta fogadni.

Czöndör Mihály: Elmondta, teljesen egyetért Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő asszonnyal abban, hogy mennyi feladat van még, amit el kell végezniük. Viszont az igaz, hogy a „zöld város” projekt úgy kerek, ha minden olyan elem megvalósul rajta, amit meg szeretnének valósítani. Ez végül is egy alku kérdése. Van egy 5.370 ezer és van egy 7 millió és ezeknek a közepe valahol 6 millió forint körül van. Ezt el tudja fogadni. Az értékbecslés sem olyan, hogy az 100 %-ig ül, mert adott esetben egy szabadbattyáni értékbecslő nem tudja mennyire ismeri a pusztaszabolcsi viszonyokat, az árakat, hogy mennyiért mennek a telkek. Nem tartja ezt olyan nagy különbségnek. El tudja fogadni mindenképpen, mert nagyon fontos lenne, hogy a „zöld város”-t befejezzék. Ha belegondolnak, akkor ezt az 1 millió forintot is ki lehet gazdálkodni, mert ami az önkormányzati kasszából menne az csak 1 millió forint lenne, hiszen a projektben benne van a másik 5 millió forint. El tudja fogadni. Ennek ellenére biztos benne, hogy ezeket az egyéb beruházásokat is meg tudják csinálni, nem hiszi, hogy 1 millió forinton múlik, amikor kell rá legalább 20-25 millió forint, hogy azok a dolgok elkészüljenek, amit szeretnének. Nem hiszi, azon az 1 millió forinton fog állni vagy bukni. Tehát sokkal több pénzre lenne ahhoz szükség, hogy azokat úgy megvalósítsák, ahogy szeretnék. Viszont ennek már itt vannak a kapujában, megvan rá a pénz. Egyébként teljesen egyért a képviselő asszony kétségeivel, mert az embernek ilyenkor fogához kellene verni a garast, de az, hogy most ez megvalósuljon, amit nagyon szeretnének, az a városkép szempontjából és az emberek jóérzése érdekében is, ahhoz szükségük lenne erre a telkre is. Támogatta a 6 millió forintot és a megvásárlást.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy közben megtalálta az iratanyagban a tulajdoni lap másolatokat, amik ki lettek küldve az értékbecslőnek mind a kettőről. Meg tudja mutatni a képviselő asszonynak, ha kéri. Térképmásolat is van, amely hiteles. Tehermentes mindkét ingatlan. Hozzátette, hogy a vagyontörvény alapján kötelező értékbecslést készíttetniük, ha vásárolnak ingatlant, ami megtörtént. Van egy olyan bekezdés ebben az ingatlanvásárlásos részben, hogy az ingatlan vásárlásakor kell vizsgálni, hogy később milyen funkcióra fogják használni a területet, tehát ennek az előnyeit és hátrányát, meg a továbbhasznosítást mérlegelni kell. A zöld növényzet miatt – ahogy az Izmini Réka írta – nem indokolt a vételárban történő eltérés. A megalapozáshoz nem ért, de nyilván, ha ezt a funkciót ki tudják használni a projekt megvalósítása során, akkor mérlegelendő, hogy ezért adjanak, vagy ne adjanak még plusz összeget.

Csányi Kálmán: Megkérdezte az eladót, hogy a képviselő-testület előtt található 6 millió forintos előterjesztést reálisan mérlegelve milyen nyilatkozatot tud tenni a képviselő-testület számára? Tudjuk, hogy 7 millió forintos előzetes kérése volt.

Bukovi Pál ingatlan tulajdonos: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy kint volt nála a Zsuffa képviselő asszony délelőtti folyamán megnézte a telket és mélyen alul értékelte. Ez egy kicsit sértette, ugyanis abban az élethez benne van. Hozzátette, hogy nem telke van – ahogy 2,5 évvel ezelőtt is elmondta -, hanem parkja. Amit a polgármester úr mondott, az nem murvázás, hanem egy tenispályának az alapja, ami kb. 35-40 cm mély szabvány szerint. Nem lett említve például a zöld növényzet. 62 db 3 méteres tuja van benne. Esetleg, ha itt volna az Izmini Réka tervező asszony, ő meg tudná mondani, hogy mennyit ér darabja. Tehát amit mondott 7 millió forinthez, nem ragaszkodik, de hozzátenné, hogy ha esetleg nem fogadná el, akkor a híd, amivel megközelíthetné esetlegesen a telkét, az kb. 10-15 millió forintba kerülne. Tehát az a 7 millió forint, amit ő mond, az 3,5 millió forint/darab, így talán szebben hangzik. Gyönyörű park. Küldött egy pár fényképet a polgármester úrnak. Képviselő asszony kinn volt. Czöndör Mihály képviselőt most nem látta ott, de talán tavaly vagy tavalyelőtt igen. Javasolta, fontolják meg, mert nem szeretne keresztbe tenni. Ezelőtt 10 évvel 6 ezer forint volt m²-e ennek a teleknek, amit most ha megszoroznának 1500-zal, tehát ha ő venné a telket az önkormányzattól 10 évvel ezelőtti áron, az valahol 9 millió forint. Akkor 250 volt az euró, most meg 325,- forint. Akkor 24 euró volt a 6 ezer forintnak megfelelően, most ha a 24-et szorozzák 325,- forintra, akkor az 10 millió forint környékén volna, ha mindent összeszámolnának. Akkor is soknak tartotta a 6 ezer forintos m² árat, azért nem vett többet. Akkor megvette a telket. 6 ezer forintért kínálták, mert a Lidl, a Tesco, stb. becslése volt. Ha ő érdeklődött, akkor neki is 6 ezer forint volt m²-e. Azóta eltelt tíz év. Nem szántó, hanem park. Az, hogy a képviselő asszony lehúzza az árát, az egy dolog, az az ő nézete. A saját nézete szerint, meg az ő gyereke. Szükségesnek tartotta elmondani, hogy mit gondol, mert nem akar keresztbe tenni. Mindenféleképpen szeretné, hogy megcsinálják, mert szerinte ez egy nagyon okos gondolat. Tehát a várost összekötendő az ő két telke van igazából útból, hogy a telkeket összekötve ki lehessen futni a foci pályáig.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Javasolta, hogy foglalják össze. Azt mondja a Bukovi úr, hogy nem akar keresztbe tenni. Senki nem akar keresztbe tenni. Ő sem akar keresztbe tenni. Igen, kiment megnézni a területet, mert nem kapták még meg az anyagot. Utána, miután kinn volt egy óra múlva megkapta az anyagot. Szerette volna látni, hogy miről kell egyáltalán döntenie. A tulajdoni lapot roppant módon hiányolta. A megkapott két anyagot nem lehet átnézni félperccel alatt. Szeretné mindenképpen lefénymásolva megkapni. Arról van szó, hogy Bukovi Pál nézheti ellenségnek, de a területe tényleg szép. Mindenki ragaszkodik a saját területéhez. Nagyon jól tudja, hogy szükségük van a területre és okosan fel is van verve ennek az ára. Ezt ott is megbeszélték. Nem lehúzza a telkét, mert mondta, hogy roppant szép, de nem 7 millió forint egy ekkora terület. Ahogy azt Izmini Réka is megfogalmazta, hogy az adott helyzetben, az adott esetben a fákat nem tekinthetik értékbe. Az tény, hogy a „zöld város” projektben a fák értékek lesznek, ha úgy ki tudják alakítani, akkor nem kell megvárni, hogy felnőjenek, vagy megnőjenek ezek a fák. Szép a terület. Arról van szó, hogy 1 hete itt ült ennél az asztalnál, az Egyed doktor úr témájáról tárgyaltak, hogy rossz állapotban vannak a rendelők, mit hogyan kell kialakítani. Tudja, hogy Bukovi Pált nem érinti, de neki képviselőként több mindennel kell foglalkozni. Igaza van Czöndör Mihály képviselőnek, a polgármester úr teljesen érthetően fogalmazott, hogy nem valószínű, hogy van erre keretük jelen pillanatban. Igaza van Czöndör Mihály képviselőnek, hogy konkrétan gonoszság, vagy aljasság lehetne a részéről, hogy az 1 millió forintért meghúzza, de a lelke nem tudja elfogadni a 6 millió forintot. Meg fogja kapni Bukovi Pált, ne aggódjon. Azért nem tudja elfogadni, mert az értékbecslő adott egy összeget, úgy becsülte a területet, hogy azt a tenispályát, a fákat, mindent figyelembe vett és ennyit ér az ára. A szavazásnál valószínű, hogy tartózkodni fog, mert természetesen szeretné, ha a „zöld város” projekt megvalósulna és szép legyen a belváros, de nem tartja korrektnek, ilyen anyagi háttérrel.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, mielőtt a vitát lezárná, megkérdezné az eladót, hogy ez a 6 millió forintos árat, másképpen a 3.175.000,- forintos és a 2.825.000,- forintos árat, ha a képviselő-testület megszavazza, akkor el tudja-e fogadni?

Bukovi Pál ingatlan tulajdonos: Elmondta, hogy váratlanul érintette a dolog, ez a 6 milliós ajánlat. Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő asszonynak mondta, hogy 9 millió forint lett volna 10 évvel ezelőtt. Az értékbecslő két évvel ezelőtt azt mondta, hogy őt nem érdekli a murva, a zöld terület, semmi nem érdekli.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a Bukovi úr egy régebbi értékbecslésre hivatkozik, amikor az önkormányzat szeretett volna eladni egy területet ott és mivel olyan volt az értéknek a meghatározása, nem vásárolta meg senki sem. Tehát önmagában az a 6 ezer forintos érték, amire hivatkozik az eladó, az egy irreális ár, mert nem valósult meg.

Bukovi Pál ingatlan tulajdonos: Egyetértett azzal, hogy irreális. Keserű szájjal, de azt mondja, hogy rendben van.

Csányi Kálmán: Megköszönte a választ. A Pénzügyi Bizottságnak az volt a javaslata, hogy úgy módosuljon a határozati javaslat, hogy a 701/5. hrsz-ú ingatlan 3.175.000,- Ft-os értékben, a 701/4. hrsz-ú ingatlan 2.825.000,- Ft-os értékben kerüljön megvásárlásra. A forrás nem változik, hiszen teljes mértékben rendelkezésre áll és a további feladatok sem változnak.

Czöndör Mihály: Megköszönte Bukovi Pálnak, hogy elfogadta ezt a 6 millió forintot és ezzel gyakorlatilag megteremtődik az a lehetőség, hogy kialakítsák a településnek ezt a szabadidőparkot.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00002 azonosító számú „zöld város” projekttel kapcsolatosan a 701/5. hrsz-ú ingatlant 3.175.000,- Ft vételárért, valamint a 701/4. hrsz-ú ingatlant 2.825.000,- Ft vételárért megvásárolja úgy, hogy 5.000.000,- Ft a pályázati támogatás terhére, 1.000.000,- Ft pedig a tartalék terhére kerüljön kifizetésre. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés előkészítésére, aláírására és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére. Az ingatlan vásárlásával kapcsolatos költségek Pusztaszabolcs Város Önkormányzatát terhelik.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 4 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
312/2018. (X. 17.) határozata
A „zöld város” projekttel kapcsolatos ingatlanok megvásárlásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00002 azonosító számú „zöld város” projekttel kapcsolatosan a 701/5. hrsz-ú ingatlant 3.175.000,- Ft vételárért, valamint a 701/4. hrsz-ú ingatlant 2.825.000,- Ft vételárért megvásárolja úgy, hogy 5.000.000,- Ft a pályázati támogatás terhére, 1.000.000,- Ft pedig a tartalék terhére kerüljön kifizetésre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés előkészítésére, aláírására és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére. Az ingatlan vásárlásával kapcsolatos költségek Pusztaszabolcs Város Önkormányzatát terhelik.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester tájékoztatta az idő közben megérkező dr. Egyed Péter háziorvost, hogy az 1. napirendi pontnál a háziorvosi körzetekkel kapcsolatos határozati javaslatokat elfogadta a képviselő-testület. Hozzátette, hogy a napirendek tárgyalás után informális tájékoztatást szeretne tartani a képviselő-testületnek, hogy tegnap az ÁNTSZ-nél mit beszéltek meg és milyen lehetőségeket, milyen irányokat lát, ha esetleg a doktor úr ezt meg tudná várni, akkor megköszönné.

Napirend 3. pontja:**„A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy e-mailben megkapták a képviselők a dokumentumokat. Elmondta, péntek délután jelezte a közbeszerzési szakértő, hogy új eljárási szabályokat kezdenek bevezetni azok a hatóságok, amelyek a közbeszerzési eljárásokat vizsgálják. Az derült ki, hogy a két szempont nem elegendő, tehát az ár és az, hogy milyen végzettsége van a kivitelezőnek. Szükség lenne más típusú súlyszámokra, egy harmadikra és egy negyedekre. Tegnap este 9-kor kapták meg a tájékoztatást, hogy hogyan kellene ezt módosítani. Hétfőn visszavonta az eredetit és most a visszavonás után, a súlyszámoknak megfelelően, tehát, hogy a hátrányos helyzetű személyek alkalmazása 5 %-ot, a reakció idő garanciális hiba esetén 5 %-ot, az árkritérium 70 %-ot és a szakemberek tapasztalata 20 %-ot jelentene. Ez a módosításnak a lényege. Természetesen az időpontok változnak. Hétfőn azért vonta vissza, hogy ma ne adják be a vállalkozók, mert ma lett volna a lejárat határidő. Hétfőn visszavonta a régit, most pedig egy újat kellene kiírni.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „A *pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése*, a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00007 azonosítószámú projekt kivitelezési munkálatai vállalkozási szerződés keretében” tárgyban az ajánlattételi felhívást és a vállalkozási szerződés tervezetét az előterjesztés szerint elfogadja.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**313/2018. (X. 17.) határozata****„A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése” tárgyában a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és vállalkozási szerződés tervezetének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „A *pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése*, a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00007 azonosítószámú projekt kivitelezési munkálatai vállalkozási szerződés keretében” tárgyban az ajánlattételi felhívást és a vállalkozási szerződés tervezetét az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja:**„Egészségügyi Centrum kivitelezési munkálatai” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kiegészítésül elmondta, hogy a két pályázatra egy eljárás két részeként tekintenek. Az egyik tevékenységet nettó 27.255.771,- Ft-ban, a másik tevékenységet pedig nettó 21.285.264,- Ft-ban határozta meg a pályázati kiírás. A belügyminisztériumi pályázatot december 31-ig kellene befejezni, tehát a gyermekorvosi rendelő és gyermekorvosi váró építészeti munkálatait, míg az energetikai hatékonysági munkálatokat május 31-ig, tehát a külső szigetelést és a külső dolgokat eddig kellene megvalósítani. Kettő határozati javaslat van: az egyik, hogy ezt a felhívást elfogadják, a másik pedig, hogy mely cégeket kéri meg, hogy ezeket a feladatokat el tudják végezni eddig az időpontig.

A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, hogy a december 31. 2019 vagy 2018?

Csányi Kálmán: 2018. Elmondta, hogy mostanra sikerült ezt a két pályázatot összehangolni. Esélyt lát arra, hogy ezt talán meg tudják csinálni. Ezt a feladatot felgyorsítja a napirenden kívüli tájékoztatásnak a tartalma is.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Egészségügyi Centrum kivitelezési munkálatai” tárgyban az ajánlattételi felhívást és a vállalkozási szerződés tervezetét az előterjesztés szerint elfogadja.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
314/2018. (X. 17.) határozata**

„Egészségügyi Centrum kivitelezési munkálatai” tárgyában közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és vállalkozási szerződés tervezetének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Egészségügyi Centrum kivitelezési munkálatai” tárgyban az ajánlattételi felhívást és a vállalkozási szerződés tervezetét az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Egészségügyi Centrum kivitelezési munkálatai” tárgyban meghirdetésre kerülő közbeszerzési eljárásba az alábbi gazdasági szereplők kerülnek meghívásra:

1. E-Kovács Bau Kft. (Pusztaszabolcs),
2. Noble Mérnöki Szolgáltató Kft. (Pusztaszabolcs),
3. MAVA-PLAN Kft. (Agárd),
4. Gázmodul-Weisz Kft. (Sárbogárd),
5. Bretthouse Kft. (Székesfehérvár).

A fenti gazdasági szereplők részére kerüljön kiküldésre a teljesítésre való képességének és szakmai megbízhatóságának vizsgálatát célzó nyilatkozat.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
315/2018. (X. 17.) határozata**

„Egészségügyi Centrum kivitelezési munkálatai” tárgyában meghirdetésre kerülő közbeszerzési eljárásba történő meghívásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Egészségügyi Centrum kivitelezési munkálatai” tárgyban meghirdetésre kerülő közbeszerzési eljárásba az alábbi gazdasági szereplők kerülnek meghívásra:

1. E-Kovács Bau Kft. (Pusztaszabolcs),
2. Noble Mérnöki Szolgáltató Kft. (Pusztaszabolcs),
3. MAVA-PLAN Kft. (Agárd),
4. Gázmodul-Weisz Kft. (Sárbogárd),
5. Bretthouse Kft. (Székesfehérvár).

A fenti gazdasági szereplők részére kerüljön kiküldésre a teljesítésre való képességének és szakmai megbízhatóságának vizsgálatát célzó nyilatkozat.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A napirendi pontok tárgyalása után tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy tegnap az ÁNTSZ-nél volt azzal kapcsolatban, hogyan lehetne átalakítani a rendszert, hiszen a doktor úr a múlt héten elmondta, hogy milyen elképzelései és milyen kívánalmai vannak a Velencei úti rendelő átalakításával kapcsolatban. Azt a nehézséget érzékeli, hogy időben hogyan lehet megvalósítani, illetve hogyan tudnak mellé az időbeliség mellett olyan pénzeket tenni, hogy ezt ténylegesen meg tudják valósítani. Ennek érdekében ezt szerdán végiggondolta, péntek délután a doktor úrhoz elment, hogy ebbéli aggályait felvesse, illetve egy korábban felvetődött lehetőséget megismételjen számára és hogy ezzel kapcsolatban neki mi a véleménye. Ez a lehetőség az, hogy a Szabolcs ligeti négy helyiségből álló két rendelő egységnek a használatára hívja fel a figyelmét, hogy azt el tudja-e fogadni ahelyett, hogy a Velencei úti rendelőt és a lakást alakítsák át. Akkor egy pozitív véleményt kapott a doktor úrtól. Ezek után ment tovább, hogy hogyan lehetne a továbbiakat megoldani. Elment szombat délután a Juhász doktornőhöz is, hogy neki mi a véleménye ezzel kapcsolatban, hogy egy csere történjen a doktor úrral a Velencei úti rendelőben. A doktornő a Szabolcs ligeti rendelő elhagyása ellen nem tiltakozott, tehát ezt jó ötletnek gondolja. Viszont nem szeretne a Velencei úti rendelőbe menni, hanem azt szeretné, hogy ha az Adonyi úti rendelőt reaktiválnák. Ennek kapcsán kérte a kolléganőket, hogy keddre az ÁNTSZ-szel egy egyeztetési folyamat indítsanak el a reaktiválással kapcsolatban. Még egy probléma van, hogy a Valkó doktor úr is ott van nem csak a Juhász doktornő. Ha az építkezés december 31-ig befejeződik, amit pénteken még nem mert mondani, mert fél öt környékén beszélt a doktor úrral és ezt a levelet késő délután látta a közbeszerzési szakértőtől. Tehát most lát esélyt arra, hogy a Valkó doktor urat el tudjuk helyezni az új gyermekorvosi rendelőben január 1-jétől. A Juhász doktornő azt mondta, hogy szerinte talál olyan vállalkozókat, akik az ő kedvéért az Adonyi úti rendelőt helyre raknák. Az ÁNTSZ-nél nem tudtak konkrét dolgot mondani, hogy megfelelő-e, vagy milyen átalakításokat kell végezni az Adonyi úti rendelőben. Mert az a szakember, aki azért felel, hogy milyen minimum feltételeknek kell megfelelni, nem volt ott Dunaújvárosban az egyeztetésen. Viszont abban egyeztek meg, hogy a Dózsáné főorvosnővel közösen eljönnek Pusztaszabolcsra és megnézik az Adonyi úti rendelőt, hogy mit kellene átalakítani, illetve még alternatívaként felmerült, hogy esetlegesen a Valkó doktor úr által magánrendelőként készített rendelőt is megnézik. Ha ezek az átalakítások megtörténnek, akkor a doktor úr ide kerül a Szabolcs ligetbe lehet, hogy csak január 1-jétől, de belátható időn belül, nem augusztus végére, a doktornő az Adonyi úti rendelőbe és a Valkó doktor úrnak megtalálják, hogy melyik helyre. Így felszabadulna a Velencei úti rendelő, amelynek a sorsáról többféle elképzelést hallott, de igazából erről ráérnek akkor dönteni, amikor odáig eljutnak. Szerinte az Adonyi úti rendelőben a mozgássérült WC hiányzik, azt kell megteremtteni, azt minimum meg kell csinálni. Azok az ajtók is hiányoznak, ahol a mozgássérültek be tudnak menni a rendelőbe és a váróterembe. Valószínűnek tartja, hogy egy szobát a lakásból ennek érdekében el kell foglalni, hogy megnagyobbítsák a várótermet és a megnagyobbított váróteremből egy mozgássérült WC is ki lehessen alakítani. Ez egy maga által elképzelt történet, amit nem látott még tervező, nem látta még az ÁNTSZ szakembere. Röviden ezeket az információkat szeretne volna elmondani a múlt hét szerdától történt tárgyalásokkal kapcsolatban.

Dr. Egyed Péter háziorvos: Elmondta, a tervezéssel kapcsolatban annyi információja van a doktornőtől, hogy ő már korábban a rendelő átalakításával foglalkozott és vannak építésmérnök által elfogadott tervei is erre vonatkozólag. Tehát nem biztos, hogy Ádám-Évától kell kezdeni ezt az egész dolgot. Rendben van, hogy az új rendelőt a Szabolcs ligetben jelölik ki a III., illetve a II. számú körzetnek. A december 31-ével és nem augusztus 31-vel történő átköltözés is jól hangzik, de kérdés az, hogy egy hónapig mit kezdenek a betegekkel, akik a váróba nem férnek be. Az Emília is ott volt nem olyan régen, most még nincsenek fagyok, de egy kisebb szórakozóhelyet lehetne kialakítani az udvaron, mert annyian vannak kint. Rendben, hogy december 1. és december 31. között van egy hónap és csak egy hónap, de addig hova rakják a betegeket, akik várakoznak. Ha a Valkó doktornak ez így megoldás, hogy akkor kapja meg az engedélyt, az is rendben van, de akkor még mindig ott van a lehetőség, hogy egy átmeneti időszakra a Valkó doktort lehetne átrakni a Velencei úti rendelőbe, ahol most az ÁNTSZ eltekinthetne attól, hogy a fertőző és az egészséges gyerekek nem külön ajtón mennek be. De ha nem tekint el tőle, akkor melyik a nagyobb probléma? Tudomása szerint, jelenleg se külön ajtón mennek be. Most se mennek be külön ajtón, meg akkor se mennek be külön ajtón, most melyik ujját harapja meg? Viszont ott lesz nem kevés ember decemberben váróterem nélkül.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a doktor úr felvetései jogosak és ezekre felvetésekre nem tud választ adni. Az ÁNTSZ tényleg azt az információt adta, hogy azért nem jó a Velencei úti rendelő a Valkó doktor úrnak, mert nincsen külön bejárata a gyermekorvosi rendeléshez, ami kötelező és ők már nem tekinthetnek el. Első körben, első hallásra ezeket a dolgokat mondta, tehát úgy érzékeli, hogy az ÁNTSZ járási vezetője úgy állt hozzá, hogy szeretné megoldani a dolgot, de első hallásra ezeket a reakciókat fogalmazta meg. Nagyon várja, hogy az Adonyi úti rendelőből mit tudnak és mennyiért tudnak kihozni ebből és az ő véleményükkel, mert saját szakállára nem mer ilyesmit tenni. Felmerült még, az első variáció az volt, hogy a Velencei úti rendelőbe helyezték át a doktornőt és gyorsítsák fel az Adonyi úti magánrendelőnek az engedélyezési eljárását a gyermekorvos számára és akkor a doktor úrnak a kérdése, amit most feltett megoldódna. Lehet, hogy ez lesz az ideiglenes megoldás amit most itt elmondtak és ebből is egyfajta felháborodás lesz, hogy miért kell messzebbre menni az Adonyi út helyett, vagy a Szabolcs liget helyett. Lehet, hogy ez lesz majd a jó megoldás. Egyelőre reméli, hogy jövő héten eljön a szakértő és elmondja, hogy mit kell megcsinálni és utána fel tudják mérni, hogy pontosan milyen tevékenységeket kellene végrehajtani az Adonyi úti rendelőben. Csak azt akarta jelezni, hogy próbálják a megoldásokat keresni, ha nem is tudják még ebben a pillanatban megmondani, hogy tényleg pontosan mi lesz.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, a legolcsóbb megoldás az lenne, hogy a doktornő elfogadná a Velencei úti rendelőt, mert ahogy korábban is le volt pusztulva az Adonyi úti rendelő, azóta ez még csak fokozódott az által, hogy ott még hajléktalanokat is elhelyeztek és még sok egyéb dolog történt ott. Jó lenne azért látni, hogy mégis mi az az összeg, amibe az Adonyi úti rendelő bekerül és az se lenne hátrány, hogy ahhoz hozzávetni, ahogy a doktor úr elképzelte a Velencei úti rendelőt, hogy annak az átalakítása mennyibe került volna, hogy arányban van-e egymással ez a kettő. Mindig úgy emlegette az Adonyi úti rendelőt, hogy globálisan az egész házzal együtt kellene kezelni, mert kár azért az épületért meg azért a lakásért, ami ott el van hanyagolva. Nyilván az is egy jó megoldás lenne, ha a Valkó doktor úrnak a magánrendelője elkészülne, de ez is nyilván ideiglenes. Településszinten egy állandó megoldásban kellene gondolkodni, mert úgy járnak, mint a másik gyermekorvossal, hogy volt egy nagyon jó gyermekorvosi rendelő, ami magántulajdonban volt és amikor a gyermekorvos elment, akkor visszaadta ezt a praxist és nincs rendelő. Mindenképpen saját rendelőben kell gondolkodni. Az anyagi helyzetüket ismerve, a legolcsóbb megoldás nyilván az lenne, ha a doktornő a Velencei úti rendelőbe költözne, jöllehet a betegek biztos felháborodnának, mert messzebbre kellene nekik menni, de átmeneti állapotként neki az lenne a szimpatikus, ha a doktornő oda menne. Az pedig nagyon jó ötlet, hogy a doktor úr az elképzeléseivel, meg a két körzettel ide jönne a Szabolcs ligeti rendelőbe.

(Kovács Dénes képviselő 16.57 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.)

Csányi Kálmán: Egyetértett azzal, ha megismerik az ÁNTSZ álláspontját az Adonyi úti rendelővel kapcsolatosan, akkor össze kell vetni azzal az elképzeléssel, amit az Egyed doktor úr mondott, hogy melyiket lehet megvalósítani és melyiket mennyiből lehet megvalósítani, illetve mennyi időn belül lehet megvalósítani. Tehát itt három kérdéskör van, de első körben ezek a dolgok kerültek fel.

Dr. Egyed Péter házi orvos: Hozzátette, globális problémának tekinti, hogy az egész országban az egészségügyet mindenki a legolcsóbban akarja megúszni. Véleménye szerint, az egészségügy az egyetlen olyan terület, amit nem lehet olcsón megúszni. Tehát, hogy most azt nézik, hogy az Adonyi úti sárhalom és a Velencei úti romból, hogy lehet olcsóbban kiszállni, meg lehet tenni, de ez előbb-utóbb megint generál egy olyan problémát, hogy újra foglalkozni kell ezzel a témával, hiszen toldoznak-foldoznak. Czöndör Mihály képviselővel egyetértett, hogy egy hosszú távú dolgot kellene kigondolni és ezt anno, amikor a gyermekorvosi- és vegyes körzetek problémaköre előjött, akkor is felhozta, hogy szeretné felhívni a figyelmet a hosszú távú megoldásokra. Hosszú távú megoldásként investálni kell az egészségügyi intézménybe, hogy abba utána ne kelljen. Nyilván kényelmi szempont, hogy a Juhász doktornőnek a rendelője a sínen túl helyezkedik el. Ez egy nagyon fontos dolog azoknak az idős betegeknek, akik így még el tudják érni azt a rendelőt, hiszen nem egyszer azért van hívása a házi orvosnak, mert a beteg akkora távot nem tud megtenni. Ez egy fontos elem, hogy a rendelő ne egy negyedórás vasúti várakozás után legyen elérhető, ahol összeesik a 40 fokban a néni. Ezért támogatja azt, hogy a Juhász doktornő körzete a Juhász

doktornő körzetének megfelelő területen helyezkedjen el. Nyilván ezért támogatja azt, hogy a saját körzete a saját körzetének megfelelő helyen legyen a rendelője. Ez az elosztás jó. Az, hogy ide került ez az egészségügyi komplexum, megint egy jó dolog. Centralizálnak, rendben van, csak nem tud a dolog egyről a kettőre haladni. Most megint sakkozás zajlik és nem a maga, hanem a betegek érdekét nézi. Azért ül most itt, hogy ők kényelemben érezzék magukat és jól el legyenek látva, illetve az egész város betegek jól legyenek ellátva, amihez persze hozzájárul, hogy az orvosuk jól érezze magát a településen, vagy ebben az országban. Azért mondja azt, hogy hosszú távú terveket szőjenek és ne a legolcsóbb megoldást keressék, mert ha van parkfejlesztésre 6 millió forintjuk, akkor szerinte az egészségügy fejlesztésére is simán kellene lenni 6 millió forintnak.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy az egészségügy fejlesztésére a pályázatok segítségével most hirtelen 50 millió forintot tesznek be és a parkfejlesztésre is a 270 millió forintot nem saját forrásból, hanem pályázatból tudják teljesíteni. Azon gondolkodnak, hogy az 50 millió forinthez, amit most megpróbálnak az egészségügyi komplexum érdekében kialakítani, azt hogyan lehetne a pariban lévő plusz egymillió forinthez hasonlóan a plusz összegeket úgy felhasználni, vagy odacsoportosítani, hogy közben minél jobb legyen minél több embernek és minél több orvosi körzetnek jó legyen, hogy ez ilyen módon működni tudjon. Ebben gondolkodnak és azért merült fel reális alternatívaként, ha a Juhász doktornőt közelebb hozzák a saját betegekhez, akkor az mennyibe kerülne, mert akkor nem csak a műszaki és pénzügyi megoldásokat keresnék meg, hanem a betegek jóérzését is tudnák ezzel fokozni. Ezt érdemes esetleg ilyen módon végig gondolni, ha műszakilag meg lehet tenni, mert ez is fontos.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, öröm a doktor urat hallgatni, nagyon sok mindennel egyetért. Pár évvel ezelőtt, amikor a Juhász doktornőt áthozták erre az oldalra, akkor felszólalt, hogy idős betegek vannak a Juhász doktornőnek és próbálják megoldani, hogy ott maradjon a régi rendelőjében, aminek a doktornő nagyon örült is volna. Egy héttel ezelőtt tárgyaltak arról, hogy a Velencei úti rendelőt újítanák fel. Természetesen nem tudja, hogy az ÁNTSZ-nek milyen követelményei lesznek, de úgy véli, ha csak a ház terjedelmét nézik a Velencei úti is igen ramaty állapotban van. Szerinte töredéke lesz az ár az Adonyi úti rendelőnél. Megjegyezte, alpolgármester úr nem úgy gondolja, de majd meglátják. A két emeletet rendbe hozni, meg a fűtésrendszert, ablakok, nyílászárók kicserélése. Sokkal több ablakról, sokkal több ajtóval van szó, mint a Velencei útiban. Tény, hogy rettenetesen vizes az Adonyi úti rendelő. Úgy véli, hogy tárgyalás kérdése. Maximálisan egyetértett a doktor úrral, pénzt kell ebbe beletenniük még akkor is, ha fáj, meg kell oldaniuk ezt a problémát. Külön örül annak, ha a doktornő visszakérül az óvárosba, mert az ő betegek nagy százalékban az óvárosból valók és az a rész tényleg el előregedettebb oldal, mint az újváros rész.

Csányi Kálmán: Szerinte vannak problémák mind a két helyen és ezért amikor arról kellett dönteni, hogy az Adonyi úti rendelőt ideiglenesen kivonják a forgalomból és nem orvosi rendelőként használják, akkor egyszerre két orvosnak a problémáját kellett megoldani. Nem csak a Juhász doktornő féle Adonyi úti rendelő kérdését kellett megoldani, hanem valamilyen módon helyet kellett készíteni, létrehozni a gyermekorvosnak is. Amikor 5 vagy 6 évvel ezelőtt erről döntöttek, akkor ezt a két problémát kellett egyszerre megoldani. Próbálták megoldani úgy, hogy jó legyen. Úgy érzékeli, az emberek örülnének annak, ha az Adonyi úton vissza tudnák állítani ezt a rendelőt. Nem tudja, mennyibe kerül.

Tüke László: Értelmezés szerint, abban a megoldásban gondolkodik a polgármester úr, hogy az egészségügyi centrumba átjön az Egyed doktor úr és ott mellette tudnak helyet biztosítani a gyermekorvosi rendelőnek is, a felújítás után, ha megtörténik. Illetve akkor az Adonyi útra át tudják helyezni a Juhász doktornőnek a körzetét. Ez abszolút szimpatikus neki. Egy kis kritikát is érzett az önkormányzat felé a doktor úr irányából és azért az a része, hogy hosszú távon nem gondolkodnak az szerinte nem igaz. Mert azért nyilvánvaló, hogy az önkormányzatnak az anyagi lehetőségei korlátozottak és azért látszik az, hogy az egészségügyi centrumra, ha apránként is, de folyamatosan költenek. Ott azért már elfogadható és igényes körülményei vannak az ott várakozó betegeknek. Egyetértett azzal, hogy a doktor úrnak elsősorban a betegek igényeit kell néznie. De önkormányzati képviselőként fontos az is, hogy figyelembe vegyék az önkormányzatnak az anyagi lehetőségeit. A másik pedig az, ha megvalósul ez a fejlesztés, akkor ténylegesen egy olyan épületbe érkehetnek a betegek, amely már több oldalról is egy igényes és kulturált környezetet fog mutatni és már kívülről is egy pofás épület fog látszani, tehát olyan, amire tényleg azt mondhatják, hogy nem csak egy orvosi rendelő, hanem egy egészségügyi centrum. Ezeket a fejlesztéseket is pályázatból fogják megvalósítani, amely szintén bizonyítéka, hogy az önkormányzat koncepcionálisan és hosszú távon gondolkodik abban, hogy ezeket a rendelőket rendbe tegye. Támogatta azt a megoldást,

hogy az Egyed doktor úr átjöjjön az egészségügyi centrumba. De nyilván van egy átmeneti helyzet és erre kellene megoldást találni. Emlékezete szerint, a Juhász doktornőt nagyon nehezen lehetett kimozdítani az Adonyi úti rendelőből. Lehet, hogy azzal őt meg lehetne győzni, hogy ha átmenetileg felvállalja azt, hogy a Velencei úton tartsa a rendelését addig, amíg az Adonyi úti rendelőt nem teszik rendbe. Akkor hajlandó lenne átmeneti időre hozzájárulni ahhoz, hogy azt a rendelőt használja. Az Adonyi úti rendelő esetében – erről beszéltek már a polgármester úrral és említette is a mozgássérült feljárót és a bejáratot – nem ért egyet a toldozás-foldozással. Ha oda vissza akarják vinni a rendelést és a körzetet, akkor azt az épületet teljes mértékben rendbe kell tenni. Azt, hogy ráköltenek 1-2 millió forintot és rendelésre alkalmassá teszik, nem fogja támogatni. Akkor tegyék bele azt a pénzt, amitől az az épület megfelelő és igényes környezetté válik. Innentől kezdve akkor a doktor úr két körzetének lesz kulturált helye, a gyermekorvosnak is meglesz a kulturált helye önkormányzati épületben, amit Czöndör Mihály képviselő problémaként felvetett, tehát nem merül fel az a probléma, ha elmegy a gyermekorvos, akkor a rendelőt is már nem tudják használni, mint ahogy a Kádár doktor esetében történt, illetve az Adonyi úti rendelő is rendben lesz és akkor ezzel együtt rendeződnek a háziiorvosi körzetek hosszú távon. Ebben gondolkodik és a doktor úr hosszú távval kapcsolatos gondolataival is egyetért.

Csányi Kálmán: Kérte az alpolgármester urat, hogy mielőtt ilyen határozott véleményt fogalmaz meg, hogy csak a teljes körű felújítás esetében támogatja az Adonyi úti rendelőnek a kialakítását, egy szempontra azért figyeljen, mégpedig az időbeliségre. Meg tudják-e csinálni? Azt a két szempontot egyszerre tudják-e érvényesíteni, amit a doktor úr mondott, hogy ne álljanak kint a betegek a Velencei úti rendelő előtt, mert várják, hogy az Adonyi úti épületet teljes mértékben felújítják? Tehát, hogy a teljes körű felújítást és a rövid időbeliség miatti idő szorításnak a problémáját is szeretné felvetni, amikor ilyen határozott véleményeket fogalmaznak meg. Ha egy hónapon belül meg tudnak csinálni valamit, vagy át tudnak alakítani az Adonyi úti épületben, akkor szerinte nagyon szerencsés emberek és gyorsan megcsinálták és alkalmassá tudták tenni és akkor még nem biztos, hogy benne van a nyílászáró csere, mert a nyílászárókat 6-8 hétre szokták hozni és nem pedig azonnal. Ilyen hosszú határidőkre hozzák a nyílászárókat. Sajnos a közbeszerzési kiírásnál ezt a pontot érzi veszélyesnek, vagyis a nyílászárók elhelyezését.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, az átmeneti állapot, amit Tüke László alpolgármester javasolta, az egy kompromisszumos megoldás lehet mindenkinek. Csak sajnos jön a tél és mint említette, rengeteg idősebb ember jár a doktornőhöz. Édesanyjából kiindulva, alig mer kilépni, ha csúszós az út. Javasolta, ha a felújítások csúsznának és az átmeneti állapotra szükség lenne, akkor viszont gondolkozzanak el egy buszjáraton a városi busszal, hogy az időseket elhordják a Velencei útra. Ez csak javaslat, úgy gondolja, ebből biztos több vitájuk lesz.

Dr. Egyed Péter háziiorvos: Elmondta, hogy az előbb nem kritikát fogalmazott meg az önkormányzat felé, csak egy észrevétel és meg is erősítette ebben, hogy hosszú távon gondolkodnának és hosszú távú a terv. Például egy rendelőt az alapjaitól kezdve kell felújítani. Itt összhangra találtak, mert ő is úgy gondolja, hogy attól, mert ott az időfaktor, nem biztos, hogy az ide raknak, oda raknak egy milliót és valahogy megoldódik a dolog, az hosszú távú eredményre vezet. Gondolkodjanak el egy olyanon, hogy nem tudja, az önkormányzatnak milyen épületei, lehetőségei vannak, vagy tárgyalói, ahol egy ideiglenes rendelőt lehet felállítani. Tehát a Művelődési Házban, vagy bárhol, hogy az az egy hónap áthidalásra kerüljön. Az a Művelődési Ház is azon az oldalon van. Egy orvosi rendelőben, ha nincsen karral nyitható csap, akkor azért még nem dől össze az a rendelő, de a beteg nem fázik kint. Tehát valami ilyesmit lehetne gondolni. A másik, hogy az egészségügyi centrumban a Valkó doktor rendelője lesz december 31-ig határidős. Még nem beszéltek a magánrendelőjéről, nem tudja, az hogy áll, az nem fejeződik be december 1-ig engedéllyel? Mert akkor esetleg köthetnének egy olyan kompromisszumot, hogy december 31-ig, amíg nincs meg a befejezés, addig ő a magánrendelőjében csinálja a TB támogatott rendelést és például az önkormányzat átvállalja arra az időszakra a rezsiköltségét. Akkor máris felszabadult az egészség centrum egészen. Mert addig nem tud bemenni az egészség centrumba, amíg az egész folyosó nem a körzeté, mert egyszerűen akkor ugyanott van, ahol a part szakad. Most megint ugyanott vannak, mert két orvos problémáját megoldani: a Juhász doktornőjét és a Valkó doktorét meg az övét is.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, akkor különbséggel, hogy nem kell nulláról felépíteni az épületeket, ki kell egészíteni, illetve adott esetben, ha az ÁNTSZ nem ragaszkodik ebben az átmeneti időszakban ahhoz, hogy külön bejárata legyen a gyermekorvosnak, akkor a Valkó doktor úr esetében ebben az irányban lehet gondolkodni. A Valkó doktor úr épülete nincs még engedélyeztetési eljárás alatt. Azt kérte az ÁNTSZ főorvos asszonyától, hogy ne csak az Adonyi úti rendelőt nézzék meg, hanem a Valkó doktor úr rendelőjét is, mert az ÁNTSZ még azt sem tudja, hogy magánrendelőre vonatkozó követelményekre készítette el a doktor úr a rendelőjét, vagy pedig az OEP által finanszírozott követelménynek megfelelően készíti el. Tehát ennyire nincs semmiféle információja az ÁNTSZ-nek. A Valkó doktor úrral is beszélt ma, aki azt is felajánlotta, hogy vásárolják meg ezt a magánrendelőt, az egész épületet. Kérte gondolkodjon el azon, hogy milyen térítés mellett tudná használni az önkormányzat az ő leendő magánrendelőjét. Erre az volt a válasz, hogy esetleg nem szeretné-e megvásárolni az önkormányzat ezt a magánrendelőt. Ha eljön az ÁNTSZ képviselője és elmondja, hogy mit szeretne, azt az elemzést, amit Czöndör Mihály képviselő kért, az elvégzik. Ha kb. ugyanakkor összegbe kerül a kettő, akkor is az Adonyi úti rendelővel kell jobban foglalkozniuk, mert azt vette észre, hogy ez a társadalmi igény megvan, hogy az Adonyi úti rendelőt próbálják visszaállítani. Megkérdezik az ÁNTSZ képviselőit, hogy ha ideiglenes időszakra kell kialakítani valamit, akkor melyik épületegységben lehetne kialakítani. Nincs sok ilyen épületük. Szerinte a kastély nem opció, nem megfelelő.

Dr. Egyed Péter háziorvos: Hozzátette, ha az időfaktorban gondolkodnak, akkor a beteg oldalról a váróterem kicsi, a rendelő oldalról hárman lesznek minimum, az kicsi lesz. Plusz egy pályázót szeretne még felvenni asszisztensnek. De ha ez tényleg december 1. és december 31. között ennyire gyorsan eldől, akkor ezt megpróbálják kibekkelni a Velencei úti rendelőben. Nyilván ha két asszisztensen dolgozik, akkor akár a kis kötöző részben egy íróasztallal kialakítva ő is tud betegforgalmat csökkenteni párhuzamosan és azért ez a várónak a kihasználtságát javítja. Csak egy koncepciót szeretne látni erre vonatkozóan, hogy most megbeszélték, hogy az Adonyi úti rendelő fel lesz újítva, a Juhász doktornő odamegy, a Valkó doktor megy az egészségházba és ő a nagy házba, csak ez úgy körvonalazódjon, hogy lássák, hogy ennek mi a lehetősége, az engedélyezéshez az ÁNTSZ megküldi a dolgokat. A másik, hogy itt feladatellátási szerződés módosítások vannak, amik helyszínt és rendelési időket is érint. Úgy alakították ki a rendelési idők módosításait, hogy a Valkó doktor a Juhász doktornővel és vele együtt működjön. Viszont akkor, ha mindhárman külön rendelőbe mennek, akkor nincs szüksége például a Juhász doktornőnek olyan késői befejezésre, illetve olyan korai kezdésre, mert nem kell igazodnia a Valkó doktorhoz. Tehát ezt is át kellene gondolni, hogyan menjen, mert fölösleges x ezerért engedélyeket módosíttatniuk. De azért azt megtartották, hogy a délelőtt-délután meglegyen. Ez egy nagyon komplex sztori, abban tud segíteni, hogy ha december 1-től ott lesz az Ander doktornő féle körzet a Velencei úti rendelőben, akkor abban tud segíteni, hogy valamit kialakítanak ott, egy ilyen minimál költségvetésből, hogy legalább a gondozás gyorsan menjen, hogy a várakozási időt tudják csökkenteni.

Csányi Kálmán: Elmondta, a maga részéről abban tud kötelezettséget vállalni, hogy jövő héten meghallgatják az ÁNTSZ képviselőjét és ez alapján azt az elemzést elvégzik, amit Czöndör Mihály képviselő kért és a testületi ülésre legkésőbb egy elképzelést letesznek, hogy eszerint szeretnének elindulni. A képviselőket arról tájékoztatta, hogy a Juhász doktornő azt mondta, ha az Adonyi úti rendelőnek a felújításáról, vagy reaktiválásáról van szó, akkor ő azt vállalja, hogy a megfelelő szakembereket megtalálja, akik úgy alakítják a kapacitásukat, hogy a rendelő elkészülhessen megfelelő határidőre. Ő is a január 1-jei dátumot mondta. Utána még sok apróságról kell dönteniük, le kell egyeztetni, hogy ki, mit vesz át a másiktól, milyen térítési díj ellenében. Ezekről hallott, de úgy érzi, amíg az alap dolog nincs eldöntve, addig nem érdemes ezekről beszélni.

17.22 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Czöndör Mihály