

Ikt.szám: 45-11/2018.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. MÁJUS 30-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

140, 141, 142, 143, 144, 145, 146,
147, 148, 149, 150, 151, 152, 153,
154, 155, 156, 157, 158, 159, 160,
161, 162, 163, 164, 165, 166, 167,
168, 169/2018. (V. 30.)

RENDELETEK SZÁMA:

7/2018. (V. 31.)
8/2018. (V. 31.)
9/2018. (V. 31.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. május 30-án 16.15 órákor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Tüke László Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva Wasserné Ósi Márta Adorjáné Bozsódi Irén Budai Ilona Mikóné Horváth Rita Milvius Gabriella Miskei Béla Tverdota-Vass Edit Szeréna Csuti Géza György Beslényi Ildikó Kocsis József Mezőné Kelemen Ilona Králl Gáborné Lencsés Anna Nemet József dr. Szücs Gábor Kiss Kornélia Horváth Éva	jegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője belső ellenőr Faunus Kft. ügyvezetője kérelmező református lelkész Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület elnöke védőnő, Humán Bizottság nem képviselő tagja Psz-i József Attila Általános Iskola igazgatója gyermekvédelmet segítő pedagógus Psz-i József Attila Általános Iskola Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde Alba Caritas Hungarica Psz-i Csoportjának vezetője Sebes Folyó Alapítvány vezetője közbeszerzési szakértő közművelődés-szervező jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Elmondta, Paál Huba képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**140/2018. (V. 30.) határozata****A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Kettő új napirendi pontot javasolt: 20. napirendi pontként a „Kérelem csatorna bekötési díj részletekben történő megfizetésére vonatkozóan”, 21. napirendi pontként pedig a „Döntés a „„Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyában pályázati eljárásról” című előterjesztést tárgyalják. Időpontokban a következőket javasolta: a közbeszerzési dolgot 18 óra környékén vegyék napirendre és 17. napirendi pontot pedig 18.30 óra környékén tárgyalják. A többi napirendi pontot a meghívóban szereplő sorrendben javasolta elfogadásra. Kérdéses volt még 15.15 óráig, hogy felkerül még egy napirendi pont a mai testületi ülésre, még hozzá az általános iskola energetikai korszerűsítésének a közbeszerzési kiírásával kapcsolatosan, viszont kiderült, hogy feltételes közbeszerzési eljárást kell kiírni annak érdekében, hogy ha magasabb lesz az összeg, akkor ne eredménytelen legyen az eljárás. Ezért át kell írni a közbeszerzési eljárást és ezt csak hétfőn tudják elfogadni és mivel hétfőn úgyis lesz ünnepség a június 4-e miatt, ezért arra hívta fel a képviselők figyelmét, hogy 17.30 órára emiatt az egy napirendi pont miatt üljenek össze és hozzanak döntést majd az általános iskola közbeszerzési eljárásával kapcsolatosan. Tehát hétfőn 17.30 órától egy rendkívüli testületi ülés várható.

Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

141/2018. (V. 30.) határozata

A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

A 2018/2019-es nevelési évre vonatkozó óvodatej program

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi ellátásának átfogó értékelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Beszámoló a védőnői szolgálat 2017. évi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Óvodai csoport beindításának lehetőségéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Étkezési térítési díjak megállapítása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 6. pontja

Beszámoló a 2017. évi belső ellenőrzésről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi zárszámadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2017. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

A római katolikus templom környékének fejlesztésére és fenntartására vonatkozó 2017.07.27-én létrejött szerződés kiegészítése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia elszámolása a 2017. évben megrendezett orgonahangversenyekről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület kérelme rendezvényszervezésre

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 14. pontja

Szennyvízcsatorna bekötés

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja

Művelődési Ház terembérlése Formás Lovas Egyesület zumba órák tartása céljából

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja

A közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja

Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kérése parkoló közterületen történő kialakításához

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja

Agárdi Popstranddal történő együttműködés lehetősége

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja

Telekalakítási kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja

Kérelem csatorna bekötési díj részletekben történő megfizetésére vonatkozóan

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja

Döntés a „„Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyában pályázati eljárásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az írásbeli beszámolóhoz egyetlen kiegészítést kíván tenni és egy határozati javaslatot. 2018. május 16-án írt az Erkel utca problémáival kapcsolatban. Felmérték annak a problémáját, hogy jó lenne, ha az utcát egyirányúsítanák, illetve egy „Várakozni tilos!” táblát tennének ki az utcára vonatkozóan, mivel vannak olyan szűk részek, ami miatt ezt tisztázni kellene. Várta a szemétszállító szolgáltatóknak a javaslatát, hogy melyik irányba történjen az egyirányúsítás, hogy a szemétszállító kukás autóval hogyan lehet jobban ráfordulni az Erkel utcára, illetve hogyan lehet jobban kifordulni az Erkel utcából, milyen javaslatot tesznek. Eddig még nem tettek javaslatot, de azt, hogy a Szent Imre utcából a Magyar utca irányában történik-e az egyirányúsítás, vagy éppen fordítva, azt ettől tenné függővé, de javasolta az egyirányúsításnak az kialakítását és szeretné, ha a képviselő testület ebben a kérdésben állást foglalna.

2018. május 25-én délelőtt a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület vezetőjével Csuti Gézával egyeztetett a fotópályázat lebonyolításával, zsűri tagok felkérésével és időpontokkal kapcsolatosan. A megbeszélésen részt vett a közművelődés-szervezőt helyettesítő kommunikációs referens is Koltai Zsuzsanna.

2018. május 28-án hétfőn Bognárné Tomasek Edinával, a Styx Kegyelet Kft. vezetőjével volt egy egyeztetése. Ő kérte az egyeztetést azzal kapcsolatosan, hogy elkészültek az urnafalak és hogy hogyan lehet használni ezeket az új urnákat, milyen elképzelésük van és hogy egyeztessenek, hogy egyfelét mondjanak. Az urnák használatára van egy összeg meghatározva a temető rendeletben, egyelőre ezt az összeget használnák: 25.200,- Ft 10 évre történő megváltás esetén. Abban egyeztek meg, hogy előre nem lehet megváltani a helyet, hanem folyamatosan töltődik fel az urnafal, egységes legyen az urnafal fedőrésze és a betű színe és típusa is egységes legyen. Abban is megegyeztek, hogy a következő testületi ülésre ezeket a dolgokat írják le, ne csak a polgármester és az üzemeltető egyezzen meg egymással, hanem legyen rendeletbe foglalva. Ezt a kérdéskört a következő testületi ülésre írásba fogják foglalni, tehát viszonylag rövid idő áll rendelkezésre arra, hogy ezt végig tudják gondolni. Késő délután Mezőfalván volt, ahol a Leader Egyesületnek volt a közgyűlése. Június 8. az utolsó leadási határidő, eddig 80 pályázó adta be a pályázatát. 200 pályázatot várnak az előzetes érdeklődések alapján. Úgy gondolják, hogy augusztus vége felé várhatóak az első hiánypótlások. Ha átnézik mind a 200 pályázatot, akkor küldik ki a hiánypótlásokat. A legoptimistább verzió szerint talán december végén, január környékén lesz majd döntés ezekről a pályázatokról.

2018. május 29-én azaz kedden a Közútnak a dunajvárosi igazgatójával találkozott a Kiss E. utca és a Sport utca csatlakozásával kapcsolatos problémákról, illetve a tavalyi kátyúzási útjavítások okozta problémákra hívta fel a figyelmét. Az egyik, hogy a kátyúzás miatt hullámosabb lett majdnem mint a kátyúzás előtt, ebben kellene valamiféle dolgot előrelépni. Ő azt mondta, hogy ezzel a technológiai képességgel, amivel ők rendelkeznek kb. ez a dolog állítható elő. Mondta neki, ha esetleg le tudnák ezeket a púpokat marni, akkor lehet, hogy kicsivel jobb lenne a dolog. Azt is kérte, ha jobb oldalra kanyarodnak a budapesti irányból, akkor azt az éles kereszteződést esetleg félkörívesítenék, akkor könnyebben meg lehetne közelíteni a Kiss E. utcát, illetve ha kifelé jövet egy tükröt szerelnének a Kiss Ernő utcával szemben, akkor a jobb oldalra való kitekintés könnyebb lenne. Ezeket a kéréseket fogalmazta meg. Kérte az igazgató úr, hogy foglalja írásba. Ez megtörtént és reméli, hogy előbb-utóbb lesz ezekből valami. Tavaly kiderült, hogy Cikola esetében meddig tart a Közútnak a tulajdona, ezért kérte, hogy a lakott területi részen a közútnak a jobb oldalán amennyire tudják, vágják le a fűvet, ne csak azt a kétméteres szakaszt, hanem lehetőleg a hatméteres szakaszt, hogy a felnövekvő csalánt így tudják alakítani.

Mai nap egyeztetés volt a piaccal kapcsolatosan, illetve befejezték a közmunkások a tanfolyamot a kastélyban.

A képviselő-testület nevében elköszönt Kiss Kornélia közművelődés-szervezőtől, akinek holnap lesz az utolsó munkanapja nyugdíjba vonulása előtt.

Kiss Kornélia közművelődés-szervező: Elmondta, majdnem 11 éve, hogy elkezdett dolgozni Pusztaszabolcsra. Emlékezete szerint, holnap lesz 11 éve amikor az a képviselő-testületi ülés volt, amin az akkori képviselő-testület többsége úgy döntött, hogy őt szeretnék közművelődés-szervezőként alkalmazni Pusztaszabolcsra. Néhányan itt vannak abból a testületből. Megköszönte, hogy együtt dolgoztak. Megköszönte a támogatásukat, a kritikákat, mert ezek mind jobbító és a város érdekét szolgáló tanácsok, kritikák, ötletek voltak. Megköszönte ezt a csodálatos 11 évet és további jó munkát kívánt a képviselő-testületnek, a polgármester úrnak, a Hivatal valamennyi dolgozójának, mert nagyon sokan segítettek a munkájában elsősorban a szervezés, a pénzügyön dolgozó kolléganők segítettek neki nagyon sokat, adtak tanácsokat, hogy hogy is kellene a pénzügyeket elintézni. A jelenleg helyettesítő utódjának nagyon sok jót kívánt és kitartást, mert ő aztán igazán tudja, hogy nem egyszerű. Az utódjával reméli, hogy majd találkozik és néhány jó tanácsot tud neki adni. Nagyon szépen megköszönte és hozzátette, a rendezvényeken biztosan találkoznak, mert nem megy el Pusztaszabolcsról, sőt egyre inkább pusztaszabolcsi lesz. Nagyon jó munkát és nagyon jó egészséget kívánt mindenkinek.

Csányi Kálmán: Megköszönte Kiss Kornélia szavait és boldogságot, kitartást kívánt a szeptember 12-i állapothoz is.

Megnyitotta a vitát a két ülés közti beszámolóval kapcsolatban.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy az írott anyaggal kapcsolatban lenne pár kérdése. Miben tud a volt polgármester segíteni a Szabolcsi Nyári Fesztivál kapcsán? Tetszik neki, hogy heti egy alkalommal legyen buszközlekedés, hozzátette, akár több alkalommal is lehetne Adony és Pusztaszabolcs között, hogy

lehesen ügyet intézni a kormányablaknál annak is, akinek nincs gépkocsija. A polgármester írta, hogy a város gondnoksághoz intézte az új kolléganő pályázati támogatását. Ki ő és mi lesz a feladata? A beszámolóból nem igen vette ki, hogy melyek a lakói változtatások az Erkel utcában, azt ismeri, hogy mit volt az eredeti. Azt sem tudja, hogy mit jelent az az albetét a cikolai vízrendszeren, ami gondot okoz és mi a megoldás. Szép, hogy azt mondják, hogy a „zöld város” pályázatot senkitől nem vonták vissza, de szerinte egy kicsit pihentetik, aztán majd elévül. Fél attól, hogy ebből nem lesz semmi. Az Egyed doktor úrnak, ha elvégzi a sebészeti szakorvosi vizsgáját, akkor milyen elképzelései vannak? Szerinte ez mindenkit érdekel.

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, a volt polgármester úr volt az elmúlt 10 év döntő részében polgármester, ezért úgy gondolta, hogy mindenféleképpen meg kell szólítani, ha megemlékeznek erről az elmúlt 10 évről, akkor milyen módon szeretne részt venni ebben az ünneplésben, megemlékezésben. Ezekről beszéltek. Szeretne inkább visszahúzódni, de próbálja kapacitálni, hogy tudjon részt venni ezeken a programokon.

A buszközlekedés csak kérelem, kérés volt, nem pedig megvalósítás. Ezt már tavaly is kérte. Annyi a különbség, hogy megkérdezték ott előtte, hogy a Kormányhivatal számára melyik időpont lenne jó és a Kormányhivatal vezetője mondta, hogy a szerda. Minden évben elmondják és egyszer csak sikerül végre megvalósítani mindezt. Elfelejtette leírni, annyi elmozdulás van, hogy gondolkodnak abban, hogy hogyan lehetne bevonni az önkormányzati kisbuszokat. Eljutottak odáig, hogy felmérjék, hogy hol vannak önkormányzati kisbuszok. Ez a kérés még nem érkezett meg. De hogy esetlegesen nem ragaszkodnak ehhez a koncessziós eljárásos történethez, hogy csak a Volán, csak ők, hanem esetleg más dologban is gondolkodnak. Számára ez most újdonságként jelentkezett.

Az új kollégáról a márciusi testületi ülésen döntöttek, hogy megnövelik a létszámot. Az első hat hónapot az önkormányzat ingyen kapja, ezért kellett menni a munkaügyi központba Dunaújvárosba. Még plusz három hónapot kötelezően vállaltak, hogy fogják alkalmazni. A munkaköre a piachoz fog kapcsolódni, tehát a piac gondnoki, piac takarítói feladatokat heti két napban végzi és a másik három napon más takarítási feladatok fog ellátni. László Jánosnének hívják a kolléganőt. Tehát a volt közmunkások közül emelték át fix munkavállalóvá.

Az Erkel utcában az a probléma, hogy az útról le tudják vezetni a csapadékvizet, ezért magasabbra kellett tenni az út jelenlegi szintjét, mint ahol a régi járósínt volt és ezért a kapubeállások kérdéskörét kellett megoldani, egyeztetni, hogy hogyan tudják ezt a kérdést megoldani, hogy nem akadjon fenn az autó. Ahol a legmagasabb volt ez a szint, ott van a legalacsonyabb autó. Összejött minden, ahogy kell.

Az albetét azt jelenti, amikor társasházakról beszélnek és a társasházaknak egy önálló helyrajzi száma van és lakásonként önálló albetétről beszélhetnek. Az egyik albetétnek a tulajdonosa, amikor annak idején megvásárolta, akkor valamilyen oknál fogva nem írhatták át tulajdonossá, vagy nem vette a fáradságot, hogy ezt a dolgot a Földhivatalnál végigvigye. Most okoz gondot, hogy ő használja, de a Földhivatalnál nem ő van bejelentve tulajdonosként, ezért nem a jelenlegi használatot kérdezhetik meg, hogy szeretne-e társulati tag lenni, hanem a tulajdonost, a Magyar Államot, illetve annak képviselőjét, az azóta megszűnt Magyar Agárdi Kft-nek a jogutódját. Tehát teljes jogi katyvaszba futottak bele ennél az egy albetétnél.

Reményét fejezte ki, hogy a „zöld város”-sal kapcsolatban nem Czöndör Mihálynak lesz igaza.

Egyed doktor úr azt jelezte, ha Ander Klára doktornő esetleg nyugdíjba menne, vagy arra kerülne a sor, hogy a doktornőt huzamosabb ideig helyettesíteni kellene, akkor neki milyen elképzelései vannak. Annak keretében kezdett el gondolkodni, ami jelen pillanatban van. Jelezte számára, hogy az egészségügyi centrumnak a felújítása során egy új rendelő fog kialakulni. Akkor itt megállt a továbbiaknak a folytatása, mert lényegében arra kérte, nézze meg, hogy milyen lehetőségek lennének itt az egészségügyi centrumban, hogy azok a lehetőséget, amelyeket itt most megteremtene ezekből a pénzekből, az ő elképzeléseivel egyeznek-e. Véleménye szerint, néhány hónapon belül erről fognak beszélni, de nem tudja, hogy mi lesz a végleges megoldás, hogy ő most ebben lát-e fantáziát, vagy pedig a Velencei úti rendelőt szeretné fejleszteni, sőt, továbbfejleszteni. Most ezekben a keretekben gondolkodott. Nem jutott el hozzá ez az információ. Jelezte a doktor úr, hogy nem szeretné hagyni ezt a praxist. Ez nagyon fontos, mert attól félt, hogy azért jön, mint néhány évvel ezelőtt Kádár doktor úr, hogy bejelenti, hogy máshol szeretné folytatni, de most szerencsére nem ez történt. Benne van a fejlesztési elképzeléseiben, hogy keresi helyet, hogy hogyan lehetne megoldani. Az is elképzelhető, hogy a háziorvosi praxist áthozni az egészségügyi centrumba, a jelenlegi Velencei úti rendelőt pedig átalakítani magánpraxis jellegűvé, például mini műtőre. Sokféle variáció, elképzelés felmerült. Nincs végleges döntés. Érdeklődés volt és ezért írta ilyen homályosan.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Elmondta, hogy két határozati javaslatról szavaznak majd. Az egyik javaslat az, hogy képviselő-testület elfogadja a két ülés közti eseményekről szóló beszámolót. A másik javaslat pedig az, hogy az Erkel utcát egyirányúsítják, illetve „Várakozni tilos!” táblát helyeznek ki az egyirányúsítás irányába, hogy ne akarjanak ott megállni az emberek.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

142/2018. (V. 30.) határozata

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs, Erkel Ferenc utca forgalmát egyirányúsítja és „Várakozni tilos!” táblát helyez ki.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

143/2018. (V. 30.) határozata

Erkel Ferenc utca forgalmának egyirányúsításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs, Erkel Ferenc utca forgalmát egyirányúsítja és „Várakozni tilos!” táblát helyez ki.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Tüke László: Elmondta, az elmúlt hetekben több olyan dolog is felmerült, amiről beszélni kell itt a képviselő-testületi ülésen. Az egyik ilyen dolog, hogy a Mátyás király utcának az első szakaszában, azon az oldalon, amelyen van árok, a páratlan oldalon az 1-től a 7. házáig, az árokban nem látszik a folyásszint. Tehát gyakorlatilag egy ároktisztításra lenne szükség. Tudomása szerint, ennek az utcaszakasznak a nagy részén idős emberek laknak, tehát valamilyen módon meg kellene oldani. A 9. és 11-ben élők pedig panaszkodnak, hogy a víz megáll az árokban és ezáltal a házuk fala könnyebben ázik. Nem feltétlenül gondolja, hogy ez összefüggésben van, de az árokból a lefolyást mindenképpen biztosítani kell. Első körben lehet, hogy kellene egy felszólítást küldeni, de fel kellene ajánlani azt, hogy vagy a közmunkások, vagy pedig a városgondnokság felvállalja ezt a feladatot.

A másik ilyen probléma, ami visszatérő és már az előző testületi ülésen is beszélt róla, hogy Rákóczi utca – Petőfi utca sarka az a hely, ahol folyamatosan égetnek. Itt nem csak a szerda-szombat ritmusban megszokott most már az égetés, hanem mindennap és ráadásul veszélyes hulladékot is valószínűleg. Nem olyan szagok jönnek, vélhetőleg nem zöld hulladékot égetnek, hanem ez lehet gumi, vagy műanyag, vagy

akármi más, amely erősen környezetszennyező. Jól körül határolható az a kör, illetve az a személy, akihez köthető ez a dolog. Valamilyen módon kellene őt fogni.

A Mátyás király utca és a József Attila utca sarkán van egy félig szétbontott autóröncs és ezen az utcasarkon gyakran közlekednek gyerekek, hiszen nagyon közel van az iskola. Balesetveszélyes, az oldalára van döntve, szét van félig vágva, tehát valahogy kötelezni kellene a tulajdonost arra, ha máshogy nem akkor valamilyen nagyon kemény büntetéssel most már, hogy csináljon valamit. Nem ez az első egyébként, hogy autóröncsokat tárol a közterületen. Ezzel is kellene kezdeni valamit.

A másik dolog, amit felvetettek a Facebook fórumban, az a Szabó doktor féle ház, amely tudja, hogy olyan értelemben nem az önkormányzat ügye, hogy az épület nem a közterületen van, hanem magánterületen. Mégis valahogy jelezni kellene, hogy az egy régen felhagyott épület, valószínűleg balesetveszélyes. Ha máshogy nem, táblákat kellene kitenni, vagy valamilyen elválasztó szalagot odatenni a telekhatárra. Ha valaki nagyon akar, ettől függetlenül bejut oda, de legalább a maguk részéről megteszik azt a dolgot, hogy jelezték, hogy az balesetveszélyes. Keressék meg a tulajdonosokat, hogy valamilyen módon oldják meg, hogy oda ne lehessen csak úgy közvetlenül bejárni.

Szintén a fórumban jelezték, hogy a Széchenyi utca második szakaszában a csatornafedél kilóg a járdából. Ezt jó lenne úgy megoldani, hogy a járdaszintre lesüllyeszteni és onnantól kezdve nem fog megbotlani senki, aki éppen arra jár.

Az utolsó dolog, ami tényleg egy folyamatos slágertéma, hogy amióta a Dunanett szállítja a szemetet, gyakorlatilag folyamatosan visszatérő téma, egy kicsit nyitva van az edényzet, akkor a felső zsákot, szemetes zsákot kivesszük és egy-egy tele szemeteszákot mindig ott hagynak. Gyakori az is, hogy teljes edényzetet ott hagynak ürítés nélkül. Ezek vissza-visszatérő problémák, amelyeket jelezni kell a Dunanett irányába, hogy ilyen a továbbiakban ne forduljon elő.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint, a szemétszállítással igen komoly problémák vannak nemcsak itt, hanem a környező településeken is. Az egyik gond, hogy nem viszik el a szemetet, mert kicsit nyitva van a kuka, mert annyit fizetnek. A kukája kéthetente van félig, kifizeti az egészet, bele kell, hogy férjen, hogy elviszi, akinek néha kicsit több van. Az egyik gond, hogy nem viszi el, a másik pedig, hogy amit hagynak maguk után. Tehát úgy rakják fel, úgy borítják ki, hogy szemetet szórnak. Múltkor összeszedte, utánuk vitte, az se tetszett nekik. Ahogy hozzááll a helyzethez az új szolgáltató, nem megfelelő szerinte és valóban kellene valamilyen jelzést küldeni feléjük, hogy ezen változtassanak.

Megkérdezte a polgármestert, hogy a temető bővítéséről tud-e valamit mondani, hogy hol tart?

Megkérdezte tovább, hogy a sportpályánál a táblák eltűnnek valahova? Jönnek Besnyő felől nagyobb sebességgel is mint kéne, ezt a rendőrség felé is lehetne jelezni, hogy oda is kiállhatnának traffipaxozni, a külső sorompónál már 50 van és ott kerülgetik, vagy összemennek vagy nem, balesetveszélyes.

Megkérdezte a polgármestert, hogy a cikolai tavakkal kapcsolatban van-e valamilyen új információja, hogy fognak-e ott horgászni valaha?

A vasút előtt a vonatpótló buszok állnak, volt már baleset is belőle. Nem jó ez a megoldás, hogy ott vesszük fel az utasokat. Ma is volt egy utazó gyerekcsoporthoz, az oldalát kinyitotta a buszos, hogy be tudják pakolni, tehát addig állt a forgalom. Vagy előrébb kellene hozni, mert a bolt is megszűnt most, oda elé hozni, ott szélesebb az út, mint a posta előtt, jobban lehetne közlekedni. Vagy az állomás felőli oldalra egy „Megállni tilos!” táblát, ahonnan már meg lehetne állni oda is ki kellene rakni, hogy elférjenek. Baleset is volt már belőle meg így nem járható ez az út.

Czöndör Mihály: A szemétszállítással kapcsolatban elmondta, tapasztalata szerint a kommunális hulladék egy hét alatt harmad, fél kukányi mennyiség gyűlik össze egy háztartásban. Ha valakinek időnként ennél több van és kilóg a zsák, még akkor is lényegesen kevesebbet szállítanak el, mint az a 120 liter. Fel kell vetni, hogy menjen súly alapon, ha nekik az jobb, mert van, ahol úgy csinálják, ahol ilyen gond van. Szóltak neki, hogy kirakták a zöld hulladékot és amikor szedték össze a műanyag hulladékot, akkor oda bedobálták a zöld hulladékot is. Nem biztos, hogy ez szelektív hulladékgyűjtés. Amíg a DÉSOLG csinálta, addig sokkal rugalmasabbak és jobbak volt.

Látta személyesen, hogy a Szabó doktor házába nappal ment be felnőtt ember valamilyen céllal. Körül kell nézni, hogy mi folyik ott.

A bizottsági ülésükön áttekintették a város virágosítását. Erre meghívták Papacsek Györgyöt, illetve Neikl-Ladány Ágneszt a Tiszta Utak, Élő Tájak Egyesület vezetőjét. Sajnos az Ági nem tudott eljönni, mert vizsgáztatott. Köszönetüket fejezték ki mind a két félnek. Papacsek György az önkormányzat megbízásából csinálja nagyon lelkesen ezt a virágosítást. Egy pár megállapítás volt, hogy például a Millenniumi Parkban a bokrok a gondozatlanság miatt összenőttek, tehát ezt is rendszeresen karban kellene tartani, illetve szóvá

tették, hogy a zúzott kővel felszört utak elgazosodtak. Papacsek György vállalta és meg is csinálta, jelezte neki, hogy Glialkával felocsolta. Véleménye szerint, szépen alakult a városközpont, különösen a virágosítással. Megkérdezte a polgármester úr a Papacsek György urat, hogy az az összeg, amit tavaly kapott, megfelelő-e? Azt mondta, hogy a benzinre. Tudvalevő, hogy tavaly egy fillér nélkül csinálta lelkesedésből. Javasolta a testületnek, hogy gondolják végig - hisz egyébként városgondnoki feladat lenne a park karbantartás – Papacsek György ezt csinálja, úgy ahogy a játszótér őrzését megoldották annak idején, valamilyen módon meg kellene oldani ezt is, hogy ez az ember, aki a szabadidejét felhasználva és lelkesen csinálja, mint mondta lokálpatriotizmusból, valamilyen módon dotálják ez irányú tevékenységét, ami nagyon hasznos egész évben, vagy legalábbis a vegetációs időszakban mindenképpen folyamatos feladatot biztosít. Ez úton is szeretné megköszönni mind Papacsek Györgynek ezt a tevékenységet, mind pedig Neikl-Ladány Ágnes civil szervezetének, hogy odafigyelnek a város virágosítására.

Majda Benedek: Elmondta, a Sport utca 26. szám lakói keresték meg azzal a kéréssel, hogy a focipálya és közöttük van egy útszakasz és azt nagyon sokan használják a munkába járáshoz a vasút megközelítéséhez és észrevételezték, hogy igen sokan ott szabadulnak meg akár reggel, akár visszafele a felesleges csomagolóanyagoktól és ahhoz kérik a segítséget, hogy egy kültéri szemétygyűjtőt esetleg tudnának odatenni, ha van rá lehetőség.

Csányi Kálmán: A felvetésekre válaszolva elmondta, a szemétszállítással kapcsolatban, amit többen is érintettek, a közmeghallgatáson elmondta, hogy a júniusi testületi ülésen itt lesz a szolgáltató. Kérte, hogy tételesen gyűjtsék azokat az észrevételeket, amiket tapasztalnak. Szerinte egy félórás napirendi pont az lesz, sorolják tételesen, hogy ekkor meg ekkor, így meg úgy, meg amúgy, amit most itt elmondtak. Mert amikor a vezetővel beszél, akkor – ahogy Tüke László alpolgármester is elmondta az előző testületi ülésen – akkor konkrét dolgokat kér, mert akkor konkrétan visszanezík, hogy például május 8-án 14 órakor a Szilágyi E. 12. és a 13. előtt... Ha ő felhívja, akkor ez a dolog jön ki. Azért kérte és azért próbál előre menekülni – már a közmeghallgatásra szerette volna meghívni -, hogy általános problémákat, ami mindenhol előfordulhat, azt hallja és erre próbáljon valamilyen intézkedést hozni. Vállalta, hogy a júniusi testületi ülésen itt tud lenni. Reméli, hogy itt is lesz és ezeket a dolgokat, amiket most elmondták, azt akkor is el fogják majd mondani és akkor mindenki végig fogja hallgatni. Véleménye szerint is nem olyan színvonalon történik a szolgáltatás, mint az elmúlt évben volt, mert ezekre a dolgokra, amik nagyon lényeges apróságok, nem figyelnek oda.

A Rákóczi utca, Mátyás király utca, Szabó doktor féle ház kérdéskörét a jegyző asszony válaszolja meg. A Mátyás király utca elejének árka kérdésében ő a ludas, mert mondta, hogy van kb. 8 olyan útszakasz, amelynél nagyon figyelnek, hogy az árok tisztán legyen és biztosan elfolyjon a víz. A Mátyás király utcának az eleje nem merült fel, de ezen túl majd odafigyelnek. Kíváncsi lesz, ha majd elkészül a harmadik árok javítás, ami a Velencei út – József Attila utca sarkán történik, akkor ez hogyan fogja megváltoztatni a Mátyás király utca elején található vizeknek a kormányzását.

A temető bővítésével kapcsolatosan egyelőre az urnafalnak a bővítése történt, illetve odáig is eljutottak, hogy a felhívások hatására nagyon sokan megújították a sírhely megváltást. Van néhány sírhely, amit nem váltottak meg, ennek a felszámolása meg fog történni. Kérte a Styx Kft-t, hogy egy árajánlatot nyújtsanak be sírhely megszüntetésének a kivitelezésére, hogy az mennyibe kerül, hogy ezt meg tudják rendelni. Az egyik részen bővíthető a temető, de ez még nem valósult meg. A fákat és bokrokat kiszedték, ami eddig akadály volt, de úgy látja, hogy az üzemeltető sem szeretne ebbe az irányba mozdulni, hanem inkább a jelenlegi temető területén szeretnének temetni. Ő is azt szeretné, hogy a lehető legkevesebb területet használják fel, próbálják a jelenlegi helyeket újból hasznosítani a jogszabályoknak megfelelően. Azt is mondta az üzemeltető, hogy régi urnafalban kettő, vagy három helyet nem hosszabbítottak meg, annak is lejárt az ideje, tehát az a néhány hely is hasznosítható. Szerinte a jövő testületi ülésen ezt is meg tudják tárgyalni.

A Sport utcai táblákra rákérdezett, ott van egy csatorna fedlap, amit még pótolni kell, illetve a sportegyesületet kell most már nyomtatékosan felszólítani, hogy azt tegyék kicsit beljebb.

A cicolai tavakkal kapcsolatban nem kapott új információt. A Fejér Megyei Hírlapban volt egy leírás, aminél nem tud többet mondani.

Megköszönte a vonatpótló buszokkal kapcsolatos felvetést. Erről nem tudott, nem érzékelte, hogy ez gondot okoz. Azt érzékelte, hogy a vonatpótló buszoknál nincs járda, ezért a városgondnokság munkatársai oda járdalapokat helyeztek el, hogy ne a pocsolyából kelljen felszállni a buszra. Lehet, hogy majd leülnek még egyszer, hogy pontosan hova gondolta a képviselő úr a „Várakozni tilos!” táblának a kérdéskörét és akkor

ezt megint ugyanezzel az emberrel, Bálint Viktorral kell végigegyveztetni, hogyan lehet kihelyezni ideiglenesen ezeket a dolgokat.

A virágosítással kapcsolatban a gazdasági vezetőnek elfelejtett szólni, de most eszébe jutott. Volt más dolog, amivel ő is foglalkozott, ezért elfelejtett szólni. Reggel időnként eszébe jutott, de mire beért, addigra elfelejtette.

Elmondta, hogy többen kértek szemétyűjtőt, egyelőre majd a forrást is meg kell találni, mert jelen pillanatban szabad szemétyűjtő nem áll rendelkezésre. Egy ilyen szemétyűjtő 40-50 ezer forint költséget jelent és legalább 10 helyre kellene, de ez is egy fontos hely. Kellene a Széchenyi utcába is, az összes híd előtt kellene, mert a hidak előtt véletlenül úgy érzik az emberek, hogy az árokba kell dobni a szemetet. Miközben a Polgármesteri Hivatal körül a kerítést megszüntették, előtte rendszeresen volt szemét a kerítés mögött, amióta nincs kerítés, azok a szemetek eltűntek. Nem azért, mert a közmunkások összeszedik, hanem nincs meg az a készlet, hogy a kerítés mellé be kell dobni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, a csobogóról szeretne kérdezni, hogy miért nem üzemel? Ha netán elromlott, akkor mikor javítja meg a kivitelező? Úgy gondolja, hogy van rá garancia.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy nem tudja, mikor fog működni. A kivitelező arra hivatkozik, hogy elfoglalt és ezeket a feladatokat nem tudja egyelőre elvégezni. Ezekről a garanciális munkákról a közmeghallgatáson szólt, hogy ez gondot okoz az önkormányzat számára. Nem csak itt, hanem máshol is vannak ilyen jellegű problémák, csak ez a leglátványosabb és ezt veszi mindenki észre.

dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy a Rákóczi utcai égetés, a Mátyás király utca – József Attila utcában a romos autómáradványok, meg a Szabó doktor volt házával kapcsolatban, hogy mire jutottak. Az égetéssel kapcsolatban szerencsére egy szombati nap 11 óra körül a rendőrök intézkedtek, amikor az égetést megkezdték. Fekete füst távozott ott a környéken. Ezt ő is látta, jöttek a rendőrök, akik helyszíni ellenőrzést tartottak. Megállapították, hogy mindenféle építkezési hulladék meg bútormaradványok, sőt gumiabroncsok is voltak. Fényképeket készítettek a rendőrök és egy jegyzőkönyvet felvettek és ezt megküldték a Hivatalnak. Ez alapján elindították a hatósági eljárást. Reméli, hogy sikerül megszüntetni a problémát. Az talán segíthet, hogy a rendőrök is gyakrabban járnak arra és ellenőrzik, meg a közterület-felügyelőt is kérte, hogy gyakrabban menjen ki erre a címre. Az a baj, hogy a lakók nem együttműködnek. A felhalmozott szemétnek az eredetét eltitkolják, tehát igazából azt lenne jó kideríteni, vagy lefűlelni, hogy ki viszi oda azokat az anyagokat és ha tetten érnék, az még hatásosabb lenne, mert addig hiába folytatják az eljárást ha nem derül ki. Ha oda folyamatosan fognak szállítani anyagokat, akkor ott úgyis meg az égetés. Az kellene előbb kideríteni, hogy honnan mennek oda a cuccok. Szerinte ebben a rendőrségnek mindenképpen kellene a segítségét kérni. A roncsautó ügyében is megy a hatósági eljárás, folyamatban van, erről most nem mond részleteket. A Szabó doktor házáról kiderült, hogy már évek óta végrehajtás alatt lévő ingatlan, ezért most a végrehajtót is megkeresik plusz az építéshatósági irodának ment egy eljárás megindító megkeresés, amiben azt kérik, hogy minősítsék életveszélyesnek, vagy balesetveszélyesnek és ha kell, akkor bontás legyen. Ezek már régi akut problémák, de kezelni kell most már.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy tegnapi nap folyamán volt a Rákóczi utca végén, az ottani lakókkal beszélgetett és látta, hogy újabb hulladékhalomok keletkeztek, össze voltak szépen gyűjtve, lepedővel le volt takarva, tehát nem lehetett igazán látni, hogy mi volt. Amikor kérdezték, hogy ez honnan került ide, a fiatalabb asszony azt mondta, hogy a padlásról hozták le. Megkérdezték, hogy van-e még a padláson több ilyen szemét, azt mondták, hogy üres a padlás. Tehát várhatóan a padlásról és máshonnan sem fognak érkezni újabb szemetek. Legalábbis szóban ezt ígérték. Ennyire együttműködnek az ottani lakók és ezeket kell valamilyen módon rábírn. Tényleg a rendőrségnek kell megtalálni hitelt érdemlően azt az embert, aki oda szállítja ezeket a dolgokat. Ehhez a hivatalnak nincs jogosítványa, csak a szemétnek a kezelésével próbálkoznak utólagosan valamit csinálni meg az égetésre vonatkozóan. Sziszifuszi munkával próbálkoznak és talán lesz belőle eredmény valamikor.

Tüke László: Még egy lakossági bejelentést elfelejtett, ezt szeretné pótolni. Egy új köztéri hulladékgyűjtőt helyeztek el a gyógyszertár mellé és arra panaszkodnak a gyógyszertár fölött lakók, hogy ott rendszeresen valamiért a kuka mellett gyűlnek össze akik söröznek meg cigiznek és hangoskodnak. Ezt a kukát olyan nagyon szívesen állják körül és akörül megy akár az esti órákban is. Az a baj, hogy ilyenkor jó éjszaka kinyitni az ablakot, szellőztetni, de hang és a szag is eléggé zavaró. Nem helyezhetnék-e át valahova ezt a kukát?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, majd beszélni fog erről, de mindig belekérdeznek olyan dolgokba, amik egy kicsit bonyolultabbak.

Czöndör Mihály: A jegyző asszonytól kérdezte, hogy a garanciális munkák elvégzésére milyen törvényi előírások vannak? Egy önkormányzat nem tudja kihajtani azt, hogy egy munkát fejezzenek be? Ha meg nem jó, akkor meg javítsák ki. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy működjön. Ha előbb nem, de legalább a 10 éves évfordulóra már működni kéne, de ez elég nagy idő.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Meg lehet tudni, hogy mi a baja a csobogónak, mert talán két hetet sem működött és nagyon sokba került? 880 ezer forint volt a beüzemeltetése. Tudja a polgármester úr, hogy mi a baja, vagy erre sem kap rendes választ?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy a szivattyú nem működik, valószínű az a probléma, hogy zárlatos. Ha zárlatot okoz, akkor máshol is gondot okoz. Igazából nem szívesen indítják el, csak akkor, ha biztosan fix. Ennyit tud erről mondani, többet nem. Hogy mi az oka a zárlatnak, miért okoz zárlatot, nem tudja.

dr. Nagy Éva: Elmondta, meg fogja nézni a szerződést és beszél a kivitelezővel és megegyezik vele. Nem ismeri őt, nem beszélt vele, de a műszakisokkal együtt intézik. Már ő is rákérdezett a csobogóra, hogy miért nem működik.

Csányi Kálmán: Tüke László alpolgármester felvetésére válaszolta, hogy ez a hulladékgyűjtő azok közé tartozik, amelyet magánszemélyek, vagy magáncégek vásároltak és igazodtak a vásárlásuk során az önkormányzati dizájnhoz. Tehát ez a hulladékgyűjtő nem az önkormányzat tulajdonában van és ráadásul nem is az önkormányzatnak a területén található, hanem magánterületen. A hulladékgyűjtő a patika által vásárolt hulladékgyűjtő, nem az önkormányzat tulajdona.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

A 2018/2019-es nevelési évre vonatkozó óvodatej program

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Humán Bizottság tárgyalta és támogatta. Ebben a tanévben is működött és úgy gondolják, hogy a következő tanévben is működtetni kellene.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló 21/2017. (IV. 26.) FM rendelet alapján az óvodatej 2018/2019. nevelési évre vonatkozó biztosítására 2019. május 31-ig szállítási szerződést köt a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt-vel (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs puszta). A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szállítási szerződés aláírására.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

144/2018. (V. 30.) határozata

A 2018/2019. nevelési évre vonatkozó óvodatej programról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az óvoda- és iskolatej program szabályozásáról szóló 21/2017. (IV. 26.) FM rendelet alapján az óvodatej 2018/2019. nevelési évre vonatkozó biztosítására 2019. május 31-ig szállítási szerződést köt a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt.-vel (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs puszta).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szállítási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018. május 31.

Napirend 2. pontja**A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi ellátásának átfogó értékelése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Adorjánne Bozsódi Irént, a szociális intézmény vezetőjét, Budai Ilona óvodavezetőt, Kocsis Józsefet, az általános iskola igazgatóját, Kelemenné Mező Ilonát, aki az általános iskolában a gyermekvédelmet segítő pedagógus, Králl Gábornét, a bölcsőde vezetőjét, valamint Lencsés Annát a Karitás részéről és Nemet Józsefet a Sebes Folyó Alapítvány kuratóriumának elnökét.

Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta ezt az átfogó értékelést: a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság. Mindkét bizottság támogatta az átfogó értékelést. A Humán Bizottság ülésén az anyaghoz tett egy kiegészítő javaslatot, amit a Humán Bizottság elnöke nem vett javaslatként, ezért nem döntött róla a bizottság. Ismertette a javasolt kiegészítést, mely szerint az átfogó értékelés 12. oldalának utolsó bekezdése kiegészül azzal a mondattal, hogy „Az önkormányzat pénzügyi támogatásával szociálisan hátrányos helyzetű felső tagozatosok 1 hetes bentlakásos táborban vehettek részt Adonyban.”. Ez a szociális intézmény beszámolójából is hiányzott, de úgy érzi, ez egy lényeges dolog, a tavalyi évben ezzel foglalkoztak.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja az alábbi kiegészítéssel: Az átfogó értékelés 12. oldalának utolsó bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „Az önkormányzat pénzügyi támogatásával szociálisan hátrányos helyzetű felső tagozatosok 1 hetes bentlakásos táborban vehettek részt Adonyban.” A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki áldozatos munkájukért a gyermekvédelem területén dolgozóknak, a segítőknek és a civil szervezeteknek. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az átfogó értékelést küldje meg a gyámhatóságnak.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**145/2018. (V. 30.) határozata****A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

Az átfogó értékelés 12. oldalának utolsó bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:

„Az önkormányzat pénzügyi támogatásával szociálisan hátrányos helyzetű felső tagozatosok 1 hetes bentlakásos táborban vehettek részt Adonyban.”

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki áldozatos munkájukért a gyermekvédelem területén dolgozóknak, a segítőknek és a civil szervezeteknek.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az átfogó értékelést küldje meg a gyámhatóságnak.

Felelős: Dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.15 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.25 órakor folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Napirend 3. pontja**Beszámoló a védőnői szolgálat 2017. évi munkájáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Humán Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra. Köszöntötte Beslényi Ildikó védőnőt.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a védőnői szolgálat 2017. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2018. (V. 30.) határozata
A védőnői szolgálat 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a védőnői szolgálat 2017. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Beslényi Ildikó védőnő
Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Óvodai csoport beindításának lehetőségéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte az óvodavezetőt, illetve a bölcsődei csoport vezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottságnak lett volna kérdése azzal kapcsolatban, hogy mennyi bevétel és kiadás várható az új csoport beindítása esetén.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: A kérdésre válaszolta, hogy készült egy bérkimutatás, hogy szeptember, október és november hónapra mennyibe kerülne a négy embernek, tehát kettő középkorosztálybeli pedagógusnak, egy pedagógiai asszisztensnek és egy dajkának a bére. 3 hónapra 3.677.208,- Ft-ba kerülne a béruk. Az eszközöket – amint a bizottsági ülésen is elmondta – 20-30-40 ezer forintból megoldanák: a székeknek az ülőkéjét kell javítani, asztalok megvannak, tehát a bútorzat megvan. Tulajdonképpen a béreknek van nagyobb anyagi vonzata.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy mik a várható bevételek?

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Várható bevétel a normatív támogatás, de azon kívül nincs bevételük.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a gazdasági vezetőt, hogy mennyi a normatív támogatás 10-12 gyerek esetében?

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, hogy egy évre egy gyereknek kb. 500 ezer forint a támogatás, ez 1/4 évre elosztva és megszorozva a gyerekek számával.

Csányi Kálmán: Tehát 1 évre 10 gyermek esetén 5 millió forint és erre az időszakra az 1/4-e, durván 1.250 ezer forint. Akkor a különbözet 2,5 millió forint. Most csak a 2018. évről beszélnek a 2019-esről nem.

Horváth Zoltán: Megköszönte, hogy készült kimutatás, így már jobban látják a kiadásokat. Felvetődött a Pénzügyi Bizottság ülésén az a lehetőség is, hogy esetleg egy bölcsődei csoportot próbáljanak meg elindítani. Tudja, hogy ennek még nem vizsgálták meg a személyi feltételeit, de ott a ráfordítás legalább 5 millió forint környéke lett volna.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Hárommillió forint volt 2015-ben.

Csányi Kálmán: Hozzátette, a most megbízhatatlannak minősülő vállalkozó akkor ennyiért csinálta meg ezt a munkát. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy ha nem találnak megfelelő humán erőforrást augusztus végéig, aki ezeket a feladatokat el tudja végezni, akkor lehetséges, hogy azt kell kimondaniuk, hogy nem tudják elindítani az 5. csoportot. Egyelőre annak a lehetőségét kell megteremteni, ha igennel szavaznak, hogy az óvoda elindíthassa ezt a csoportot. Aztán ki fog derülni, hogy sikerül-e és akkor majd augusztusban kell a pontos forrásokat előteremteni. Lát erre lehetőséget, hiszen tavaly is június végén kapták meg a középfokú végzettségű embereknek a bérkülönbözetét és az segítette a munkájukat. De augusztusban jobban látják a pénzügyi lehetőségeket, meg hogy kell-e egyáltalán ezekkel a dolgokkal foglalkozni. Számoljanak azzal, hogy 2,5 millió forintot esetlegesen félre kell tenni erre a feladatra, amikor ezek a plusz pénzek potenciálisan megérkeznek.

Tüke László: Megjegyezte, a Pénzügyi Bizottságban talán ő mondta, hogy esetleg meg vizsgálhatnák-e plusz egy bölcsődei csoport indítását az óvodai csoport helyett. Azért valamelyik rövid távon kerül többbe, valamelyik meg hosszú távon. Ha hosszú távon gondolkodnak, lehet, hogy éppen emiatt a bölcsődei csoport célszerűbb lenne. Ugyanis lehet, hogy egyszeri beruházásként a bölcsődei csoport kialakítása drágább, de hosszú távon a bölcsődei csoportban két főt kell alkalmazni, ráadásul jobban segítené, hogy a kormánynak jelenleg van egy olyan törekvése, hogy „vállalja gyereket, de közben lehetőség szerint dolgozz mellette”. Ha valaki minél korábban szeretne visszamenni dolgozni a gyermeket vállaló nők közül, azoknak az az érdeke, ha minél hamarabb be tudja adni bölcsődébe a gyermekét. Ha relatíve nézik, akkor azt mondja, hogy hosszú távon szerencsésebb, ha két bölcsődei csoportot oldanak meg valahogy. Ami elsöre eleinte egy komolyabb beruházást jelent, egyébként meg hosszú távon olcsóbb megoldás. Most rövid távon az óvodai csoport beindítása egyértelműen olcsóbbnak tűnik, egyértelműen olcsóbb, ha költségvetési szempontból nézik. Beszéltek arról a bizottsági ülésen is és az óvodavezető is mondta, hogy valahogy úgy fognak alakulni a gyermeklétszámok, hogy valószínűleg ez a csoport magától is meg fog szűnni, mert nem lesz annyi gyerek. Tehát az elkövetkezendő két évben még úgy alakulnak a gyermeklétszámok, hogy ez a 9 csoport vélhetően működni fog, utána viszont gyakorlatilag egy az egyben meg is fog szűnni, mert nem lesz már annyi gyerek. Beiratják a gyerekeket, de akkor sem lesz annyi, hogy fel lehessen tölteni ezt a 9 csoportot. Ráadásul itt négy embernek a bérét kell kigazdálkodni és nem kettőt. Most lehet, hogy egyik jobbnak tűnik, de lehet, hogy hosszú távon a másik jobb. El tudja fogadni a testületnek a döntését arról, hogy óvodai csoport induljon. Egyébként az óvodavezető asszony is alapvetően emellett állt ki a bizottsági ülésen.

Majda Benedek: Javasolta, egy fontos dologról ne feledkezzenek el: a bizottsági ülésen az is szóba került, Budai Ilona elmondta, hogy a nyugdíjazások hogyan fognak alakulni az elkövetkezendő években. Ott arra világítottak rá, hogy mire a magasabb létszám kifut és egy csoporttal kevesebb kell, addigra valószínű, hogy nyugdíjazások várhatók és akkor így az új munkaerők – ha sikerül őket ide csábítani – ezt az űrt pótolni tudnák és visszaállhatna esetlegesen ez a mai állapot.

Csányi Kálmán: Szerinte a következő két évre szólna ez a csoport bővítés.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elmondta, a bölcsődei csoport mellett azért nem tenné le a voksát, mert szeptemberben viszont attól féltek, hogy nem indul. Heten voltak szeptemberben a bölcsődések. Ez most egy olyan alkalom, hogy többen költöztek talán, több a születés meg a kormánynak a politikája. 8 gyermeket tudnak ellátni a bölcsődében. Az óvodában jelenleg kilencet kell elutasítani és ahogy leírta, két évvel ezelőtt 17-en jöttek még pluszban óvodába, ebben a nevelési évben meg tízen. Tehát akkor, ha a 9 mellé még ezt a 10-et bekalkulálják, akkor az már 19, tehát majdnem egy egész óvodai csoport év végére mint a bölcsőde.

Csányi Kálmán: Összefoglalta az elhangzottakat, hogy tehát akkor több családot tudnak segíteni az óvodai csoport beindításával, mint a bölcsődei csoport beindításával.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Hozzátette, úgy érzékelte, hogy mind a Pénzügyi Bizottság, mind pedig a Humán Bizottság azt javasolja, hogy adják meg a lehetőséget az 5. csoportnak az elindítására, de fontos, hogy a humán erőforrás feltételeit az óvodának tudni kell biztosítani. Ha ez ott áll, hogy kell biztosítani, akkor a képviselő-testületnek a következő fázis augusztusban, hogy a pénzügyi fedezetet is hozzá tudják rendelni. Szerinte erre van lehetőségük, ha most nem is tudják meghatározni, hogy melyik részből, de augusztusban úgyis lesz költségvetés módosítás, akkor ezt a dolgot meg tudják tenni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018/2019-es nevelési évtől a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Manóvár Óvoda telephelyén (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.) beindítja az ötödik óvodai csoportot.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2018. (V. 30.) határozata
Óvodai csoport beindításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018/2019-es nevelési évtől a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Manóvár Óvoda telephelyén (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.) beindítja az ötödik óvodai csoportot.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Étkezési térítési díjak megállapítása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Köszöntötte Milvius Gabriellát és Milvius Attilát a Faunus Kft. képviselőjében. Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és mindhárom határozati javaslatot támogatta. Megkérdezte a Faunus Kft. képviselőit, hogy szeretnének-e szóbeli kiegészítést tenni a kérelmükhöz?

Milvius Gabriella, a Faunus Kft. ügyvezetője nem kívánta szóban kiegészíteni a kérelmet.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a kft. képviselőjében megjelentektől, mit érzékelnek, hogy az új rendszerben, ami szeptember 1-jétől működik, a konyha kihasználtsága milyen irányba halad, illetve az étlapon lévő ételek változatosságát hogyan sikerült betartani, milyen nehézségek fogalmazódtak esetleg meg?

Milvius Gabriella, a Faunus Kft. ügyvezetője: Megkérdezte a polgármestert, hogy melyik új rendszerre gondol?

Csányi Kálmán: Elmondta, a magasabb összegre gondol, amit a gyerekeknek kell fizetni, illetve tudja, hogy a speciális étkezésnél volt valami apróbb egyeztetés október, november környékén. Most van alkalom, hogy beszéljenek erről, mert máskor nem találkoznak. Ezért gondolta, hogy ezeket a kérdéseket felteszi.

Milvius Gabriella, a Faunus Kft. ügyvezetője: A kérdésekre válaszolta, hogy szerinte teljesen jól működnek, de ezt az áremelést meg kell lépnie már csak azért is, mert a minimálbér folyton emelkedik, mert a dolgozói ezt kapják meg a garantáltat. Tehát szükség van mindenképpen emelésre. Nem akarja ismételni magát, de az eszközeik elég leharcoltak, tehát folyamatosan pótolni kell, mindig kell venni valamit. Szükség van arra, hogy ez az emelés megtörténjen. A speciális étkezéssel kapcsolatban nem tudja, hogy mire gondolt a polgármester, mert az megy, úgy ahogy megy. Van 6 gyerek Pusztaszabolcsról, 10 Adonyból, aztán főznek nekik.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ez új információ az adonyi gyerekekről.

Milvius Gabriella, a Faunus Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy harmadik éve főznek Adonynak. Ebédet vállalt csak, mert az ottani vállalkozó nem vállalta fel ezt a tevékenységet, aztán utána el is adta a céget két éve. Az új vállalkozó azt mondta, hogy meg fogja oldani, de két éve még mindig ők főznek. Aztán lehet, hogy szeptembertől sikerül megoldani.

Csányi Kálmán: Megköszönte a választ. Hozzátette, azért kell kérdezniük, mert így mindig tudnak meg új információkat.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2018. (V. 30.) határozata
Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelete
A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Faunus” Termelő és Szolgáltató Kft-vel (2490 Pusztaszabolcs, Szent István utca 11.) a közétkeztetési feladatok ellátására 2017. június 1-jén kötött vállalkozási szerződés VI. fejezet 1. pontjában szereplő nettó nyersanyagnorma és az előállítási egységárat az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosításra vonatkozó megállapodás aláírására.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
149/2018. (V. 30.) határozata**

A közétkeztetési feladatok ellátásáról szóló vállalkozási szerződés módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Faunus” Termelő és Szolgáltató Kft-vel (2490 Pusztaszabolcs, Szent István utca 11.) a közétkeztetési feladatok ellátására 2017. június 1-jén kötött vállalkozási szerződés VI. fejezet 1. pontjában szereplő nettó nyersanyagnorma és az előállítási egységárat az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosításra vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Beszámoló a 2017. évi belső ellenőrzésről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Mikóné Horváth Rita belső ellenőrt. Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadta.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Megjegyezte, hogy a véleményét ezzel kapcsolatosan szóban már elmondta és hozzátette, hogy ebben az évben is szép programja van a belső ellenőrnek, amelynek alapján tudnak majd haladni és azt gondolja, hogy itt is fontos dolgokra hívta fel a figyelmüket.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Mikóné Horváth Rita regisztrált belső ellenőr által elkészített 2017. évi éves ellenőrzési jelentést.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2018. (V. 30.) határozata**

A 2017. évi belső ellenőrzésről szóló beszámolóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Mikóné Horváth Rita regisztrált belső ellenőr által elkészített 2017. évi éves ellenőrzési jelentést.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta és mind a két bizottság támogatta. Ennél a témánál fontos, hogy a Pénzügyi Bizottság is véleményezte.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2018. (V. 30.) határozata
Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelete
Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017 (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi zárszámadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot három bizottság tárgyalta és mindhárom támogatta, közte a Pénzügyi Bizottság is.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
152/2018. (V. 30.) határozata
Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról szóló rendeletét megalkotja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelete
Az önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról szóló rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán: Elmondta, két lehetőségük van, vagy folytatják a napirendi pontokat a meghatározottaknak megfelelően, és a három következő napirendi pontot megtárgyalják - de Baltási Nándor plébános nem tud részt venni az ülésen – és mennek tovább, vagy pedig a megjelent vendégeket érintő témákat tárgyalják. Javasolta, hogy először a Pustaszabolcsi Polgári Egyesület kérelmét, majd a telekalakítási kérelmet tárgyalják.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 141/2018. (V. 31.) határozatával megállapított napirendjét úgy módosítja, hogy 9. napirendi pontként a „Pustaszabolcsi Polgári Egyesület kérelme rendezvényszervezésre”, 10. napirendi pontként a „Telekalakítási kérelem”, 11. napirendi pontként a „Döntés a „Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyában pályázati eljárásról, című előterjesztéseket tárgyalja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
153/2018. (V. 30.) határozata
Napirend módosításáról**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 141/2018. (V. 31.) határozatával megállapított napirendjét úgy módosítja, hogy 9. napirendi pontként a „Pustaszabolcsi Polgári Egyesület kérelme rendezvényszervezésre”, 10. napirendi pontként a „Telekalakítási kérelem”, 11. napirendi pontként a „Döntés a „Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyában pályázati eljárásról, című előterjesztéseket tárgyalja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Pustaszabolcsi Polgári Egyesület kérelme rendezvényszervezésre

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a támogatási kérelmet.

A vitát megnyitotta.

Csuti Géza György, a Pustaszabolcsi Polgári Egyesület elnöke: Elmondta, hogy ezt a lovas társaságot se nem ismeri, se nem vett részt ilyeneknek a szervezésében. Azért vállalta el, amelyet leírt a pályázati

úrlapnak a pályázó szervezet támogatandó céljánál kiegészítő célként azt határozta meg, hogy a „Pusztaszabolcsi Lovasok Társaságának támogatása, 2018.08.25-re tervezett „Szüreti felvonulás”, mint helyi, közösségi rendezvény megvalósulása érdekében”. Ezért vállalta. Van a pályázónak az éves megvalósítási tervében egy olyan pont, az utolsó mondat, hogy együttműködési a helyi civil szervezetekkel, ami egy általános megfogalmazás. Ennek egy megvalósítási formája lenne az, amit a következő mondatban írt: „A civilekkel való együttműködés valósulna meg, ha egyesületünk felügyelete alatt egy másik civil közösség bemutatkozhatna.”. Tehát tulajdonképpen egy másik civil szervezetnek az érdekében vette a fáradságot és vállalta a támogatást, meg az ezzel járó egyéb dolgokat.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy Csuti Géza György kétszer mondta azt, hogy „vállaltam”. Ki kérte fel erre, hogy vállalja el és miért?

Csuti Géza György, a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület elnöke: A kérdésre válaszolt, hogy Tóth Balázs, aki lovakkal rendelkezik és őt kérték fel mások, hogy kérje fel őt és elvállalta. Abban az anyagban, amelyet a Polgármesteri Hivatalnak hivatalból átadott, abban van egy névsor és kimutatás, hogy kik működnek közre, ebből egy másolati példányt tud biztosítani.

Csányi Kálmán: Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Zrínyi M. u. 24/1.) részére, rendezvényszervezés céljából Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának „a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről” szóló 32/2016. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdése cc) pontja értelmében az önkormányzat költségvetésében a működési tartalék terhére 200.000,- Ft támogatást biztosít. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
154/2018. (V. 30.) határozata
A Pusztaszabolcs Polgári Egyesület kérelmének támogatásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Zrínyi M. u. 24/1.) részére, rendezvényszervezés céljából Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának „a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről” szóló 32/2016. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdése cc) pontja értelmében az önkormányzat költségvetésében a működési tartalék terhére 200.000,- Ft támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: 2018.06.10.

Napirend 10. pontja

Telekalakítási kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Miskei Béla kérelmezőt. Elmondta, hogy a kérelmet a Pénzügyi Bizottság, illetve a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta. Három különböző javaslat meg, meg még a kérelmezőnek a javaslata. Az eredeti elképzelést, amely az előterjesztésben volt, azt Miskei Bélának egyértelműen visszautasítják, ezt ők nem tudják elfogadni. Véleménye szerint, az eredeti javaslatról nincs értelme beszélni. A Pénzügyi Bizottság azt mondta, hogy nem támogatja se a bérbeadást, se az eladást. A

Településfejlesztési Bizottságnak pedig volt egy közbülső javaslata. Az volt az egyik javaslat, hogy eladásra azt a területet támogatja, amely a homlokzattal egy síkban van: egyik oldalon a járdáig, a másik oldalon pedig a telekhatárig és erre azt a javaslatot tette, hogy volt egy számítás, hogy az Akácfa utcai ingatlanbecslés árának a feléért történjen meg ennek az értékesítése. Erről beszéltek a bizottsági ülésen. Vagy $80,- \text{ Ft/m}^2 + \text{Áfa}$ bérleti díjat kérjenek ezért a területért. Ezek a dolgok merültek fel a bizottsági ülésen. Tehát az egyik bizottság azt mondja, hogy ne foglalkozzanak vele, a kérelmező kérésével ne foglalkozzanak, hiszen közérdek az hosszú távon, hogy ez az önkormányzatnál maradjon. Közben a levélben azt is olvassák, hogy a kérelmezők úgy érzik, hogy ők már elbirtokolták ezt a területet, noha a bíróság még nem mondta ki az elbirtoklásnak a tényét. Úgy érzi, hogy átmeneti helyzetben vannak, nem tudják, hogyan tudják megoldani. A jegyző asszony véleménye pedig az, hogy ha elkezdik itt darabolgatni a dolgokat, akkor nagyon sok energia és idő megy el ezzel kapcsolatosan és minimális bevételről beszélhetnek.

Czöndör Mihály: Elmondta, a Miskei úr felvetésének örült, mert itt van egy lakótelep, mindegyik ház előtt ott van egy darab önkormányzati terület, amit használnak. Miskei úr ad egy javaslatot, hogy azt hogyan lehet megoldani. Nyilván ott, amit elfogadnak, az precedenst jelent a többi tulajdonos számára is. Valóban sokallta azt az összeget, amit eladás esetén igénybe lehet venni. Így számolták ki ezt a $80,- \text{ Ft/m}^2$ tartós bérletet. De neki szimpatikus az is – mivel túlzónak találta ezt az összeget -, amit a Miskei úr javasolt: a 142 ezer forintot. Ezt el tudná fogadni. Ha ezt így megvalósítják, ha ez összejön, akkor érvényesíteni kell az összes ilyen önkormányzati területet használó lakókkal szemben.

dr. Nagy Éva: Kiegészítésül elmondta, hogy a vagyonrendelet melléklete felsorolja a vagyonelemeket és az 1. mellékletben szerepel a forgalomképtelen vagyon között ez a terület, mivel ezen van zöld terület, park, kiépített, kiépítetlen út, járda. Ezek a jelenlegi rendeleti szabályozás szerint forgalomképtelen vagyontárgyak, ami azt jelenti, hogy jelen pillanatban nem hasznosítható. Nyilván ezt át lehet minősíteni, de most ez a jelenlegi jogszabályi háttér, hogy ebben az állapotában nem lehet értékesíteni.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésén miért nem értesültek erről?

Horváth Zoltán: Megjegyezte, végül is a Pénzügyi Bizottság ülésén ugyanezek a kételyek voltak, mint amit a jegyző asszony mondott. Ott vetődtek azok az álláspontok fel, hogy vajon egy közterületet kinek a javára és hogyan értékesíthetnek anélkül, hogy valaki ezt számon kérné. Tudja, hogy a Miskei úr régóta művelik azt a területet olyan szempontból, hogy szépítgetik és gondozzák, amit külön köszönnek is, hiszen ez Pusztaszabolcsnak egy színes színfoltja. Ez nagyon jó dolog, hogy valaki ilyen csinál akár a köz javára és természetesen a saját háza javára is, hogy az szebben nézzen ki. De a jogi szabályozás felvetődött a Pénzügyi Bizottságon, hogy vajon hogyan lehetne ezt értékesíteni, hiszen mégis csak a köz. Ha azt gondolják, hogy valaki egy területet gondoz és azt a területet el lehet adni, akkor ennyi erővel a saját ház előtti árokpárt gondozása, vagy fűnyírása az útig ugyanígy eladható közterület lenne például. Csak egy példát mondott, de számtalan olyant tudna mondani, ami ehhez hasonló jogi helyzet lehet. Nagyon nehéz meghatározni, hogy kinek adják el azokat a területeket, amiket éppen ő saját maga, amikor azt gondolta, hogy az övé lehet, de szerinte a jog nem fogja azt mondani számukra, hogy az az ő területük. Erről szentül meg van győződve, de nem biztos, hogy igaza van. Ami a Településfejlesztési Bizottság ülésén előjött, az egy komoly probléma, hogy a ház homlokzatának a szélességét jó lenne valamilyen formában kidolgozni, hogy azt megvásárolhassák az itt élők a járdáig, hiszen gyakorlatilag ezek már beépített területek. Szerinte erre fel kellene készülniük és jogilag ezt a dolgot rendezni kellene. Tehát akár meghatározni egy m^2 arat, felkínálni a megvásárlás lehetőségét, de csak a homlokzat szélességéig és járdáig, mert hogy minden kvázi társasház előtt járda húzódik és odáig meg lehet. De itt Majda képviselő-társa felhívta a figyelmet, hogy más problémák is vannak, hiszen ott közművek is vannak és a közműveket el kell érnie mind a négy háztulajdonosnak. Ha arról van szó, hogy ezt eladják valakinek, akkor is a többiek részére szolgalmi jogot kell fenntartani, hogy hozzáférjenek a közművekhez. Ez nem egy egyszerű helyzet, de ahhoz, hogy megnyugtató legyen, ezért most dönthetnek arról, hogy valami ki kellene ezekre a területekre dolgozni. Ez nem sok m^2 , lakásonként $10-15 \text{ m}^2$ lehet, de erről kellene majd egy jól átgondolt, jogilag is és felmérve egy értékesítési adni az ott lakóknak. Ezzel mindenkinek rendeznék a jogi helyzetét. A járdán túli terület tekintés közterületnek, bármennyire is beépítették, bárki is csinált oda parkolót, vagy tetőbeállót az autójának, mert már erről is van szó. Ezeket jogilag tisztázni kell, mert világos, hogy az elmúlt időszakban ez nem volt, de az önkormányzatnak egyre inkább fel kell vállalnia azokat a feladatokat, amik eddig még nem volt, többek között azt is, hogy a saját területeinek a tulajdonjogát megtartsa magának és kinyilvánítsa,

hogy az az ő tulajdona és ezek felől gondoskodik, hiszen önkormányzat. Szerinte ez kötelességük is valamilyen szinten.

Csányi Kálmán: Mivel forgalomképtelen vagyronról van szó, ezért tényleg nem lehet értékesíteni. De akkor mi van a 2002-es határozattal? Azzal kapcsolatosan milyen döntést hozzanak? Továbbra is fenntartják azt a 2002-es határozatot, hogy a társasház kialakítása esetében ezekkel a dolgokkal foglalkoznak, vagy visszavonják?

Horváth Zoltán: Javasolta, hogy vonják vissza azt a határozatukat azért, mert ez a szabályozás egyelőre nem teljesen körültekintő. Ez a szabályozás annak idején egy lehetőség volt, teljesen más jogi környezetben. Ezt a 2002-es határozatot vonják vissza.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta. Azt a konklúziót vonta le, hogy a Pénzügyi Bizottságnak azt a határozati javaslatát fogja feltenni szavazásra, amely döntést hozott, illetve az I. határozati javaslat utolsó bekezdését, hogy visszavonják a 2002-es határozatot. Mivel egy forgalomképtelen vagyronról van szó, ezért térítésmentesen sem adhatják át ezt a területet. Így módosulna a határozati javaslat. Miskei úrnak megköszönik a küzdelmet ezzel kapcsolatosan, de kicsit későbbre fogják napolni ennek a megoldását és a feleségétől pedig megértést szeretne kérni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, közérdekből nem támogatja, hogy a 702/84. hrsz-ú területből 212 m² értékesítésre kerüljön. Az Önkormányzat a későbbiekben egyéb célra még hasznosíthatja a területet. A Képviselő-testület a telkek térítésmentes átadásáról korábban hozott 353/2002. (XII. 1.) határozatát visszavonja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
155/2018. (V. 30.) határozata
Telekalakítási kérelemről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, közérdekből nem támogatja, hogy a 702/84. hrsz-ú területből 212 m² értékesítésre kerüljön. Az Önkormányzat a későbbiekben egyéb célra még hasznosíthatja a területet. A Képviselő-testület a telkek térítésmentes átadásáról korábban hozott 353/2002. (XII. 1.) határozatát visszavonja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Miskei Béla kérelmező: Köszöntötte a megjelenteket. Véleménye szerint, amit most elmondtak a képviselők, azt húsz évvel ezelőtt kellett volna. Akkor jogos lett volna, most már ez elbirtoklás és az elbirtoklási törvény alapján megy. Azt nem lehet megváltoztatni. Se képviselő-testülettel, se polgármester, se senki. Nem érti, hogy miről beszélnek, milyen társasházról megint. Ez egy teljesen különálló parcella, a 702/84-es. Ebből akar kiszakítani 212 m²-t, amit 36 éve birtokol. Miről vitatkoznak, vagy mi a vita? Ez törvény, ez nem jogszabály, meg nem önkormányzati határozat. Azt megváltoztathatják, de a törvényt nem. Csak ennyit akart mondani, a többi le van írva.

Csányi Kálmán: Kérte, hogy a bíróságon ezt a dolgot bizonyítsa be. Majd a bíróság el fogja mondani...

Miskei Béla kérelmező: Ha nem vállalják el, amit ajánlott...

Csányi Kálmán: Nem vállalják el.

Miskei Béla kérelmező: Megkötik az adásvételi szerződést, fizet érte 140 ezer forintot. Ez jó lesz a városnak, jó lesz egy járdának, 20 méter járdát lehet belőle készíteni.

Csányi Kálmán: Megköszönte az ajánlatát és hozzátette, hogy azt a képviselő-testület nem fogadta el. Nem fogadhatta el jogi háttér miatt.

Miskei Béla kérelmező: Bejelentette, hogy ezt az ügyet elbirtoklási eljárásban fogja folytatni a bíróságon. És az ingyenes és nem kell fizetni semmit és elesnek 140 ezer forinttól.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást ezzel kapcsolatosan. Elmondta, hogy ilyen ügyel kapcsolatban Pusztaszabolcson volt már bírósági ügy, akkor az önkormányzat kezdeményezte az eredeti állapot helyreállítását és a bíróság azt mondta ki, hogy az eredeti állapot helyreállítását létre kell hozni. Azon kell majd gondolkodniuk és erre vonatkozott a Pénzügyi Bizottság elnökének javaslata, hogy mely részeket lehet, vagy kell forgalomképessé átminősíteni, hogy ott ne kelljen ahhoz ragaszkodniuk, hogy az eredeti állapotra kötelezzék az ott lakókat. Úgy néz ki, hogy ezt most egyedileg nem lehet megoldani, csak akkor lehet megoldani, ha ki tudnak találni minden ott lakó számára valamilyen megoldási lehetőséget. Várja a bírósági döntést és ez tényleg érdekli, hogy mi lesz a bíróságnak a döntése. Megköszönte Miskei Béla kérelmezőnek, hogy megjelent az ülésen és elmondta a véleményét még akkor is, ha nem esett jól minden szava.

Napirend 11. pontja

Döntés a „„Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyában pályázati eljárásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Szücs Gábor urat. Elmondta, a napirendi pont a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítésének eredményhirdetéséről szól. Van egy javaslat, melyet a szakértők tettek, amely arról szól, hogy az eljárás nyertese a BRETTOhouse Kft. lenne, amely nettó 89.939,- Ft-tal többért vállalná a feladatot, azaz bruttó 114.223,- Ft-ért mint amennyi a pályázati rendelkezésben áll. Azt javasolják, hogy ezt az összeget a költségvetés tartalékából biztosítsák, hogy ne kelljen újból még egy közbeszerzést kiírni.

dr. Szücs Gábor közbeszerzési szakértő: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, ahogy a polgármester úr is említette, a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítés volt a közbeszerzési eljárás tárgya, amelynek lezárásáról lenne szó. Ehhez készült el az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” című dokumentum, ami tartalmazza az eljárás lezárásához, a döntéshez szükséges információkat. Röviden a lényege az, hogy mind az öt felkért cég adott be ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, azonban ebből az öt ajánlatból négygel kapcsolatban hiánypótlási felhívás kiküldése vált szükségessé, mert különböző hiányok merültek fel az egyes ajánlatok tekintetében. A BRETTOhouse Kft. volt az egyetlen, akinek az ajánlatával kapcsolatban nem kellett hiánypótlást küldeni, a másik négy ajánlattevő esetében viszont igen. Múlt héten pénteken 11 órakor volt a hiánypótlás teljesítésének határideje. Az erre felhívott cégek nem adtak be hiánypótlást, ezért a különböző hiányaik miatt érvénytelennek kellett minősíteni ezen ajánlatokat és akkor így a BRETTOhouse Kft. ajánlata az, amely érvényes ajánlatként értelemszerűen a legjobb ajánlatnak minősül így, mint egyetlen érvényes ajánlat. A nettó ajánlati ár 29.688.364,- Ft összegű. A másik bírálati szempontnál a szakember többletapasztalata idő tekintetében 444 hónapot vállaltak, úgyhogy ezek alapján maximális pontszámmal zárta az eljárást és ezért a döntési javaslata a bíráló bizottságnak, hogy a szerződéskötésre, amennyiben a nevezett különbözetet vállalja az önkormányzat megfizetni, úgy a BRETTOhouse Kft-vel kerüljön sor.

Csányi Kálmán: Megállapította, mivel senki sem kíván hozzászólni, véleményt mondani, ezért döntést kell hozniuk. Felhívta a figyelmet, hogy ez egy olyan döntés, amikor név szerinti szavazással kell dönteni. Valószínű, hogy augusztustól kezdődhetnének a munkák és valamikor az ős folyamán fejeződnének be. Elrendelte a név szerinti szavazást.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „„Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” a TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti.

Az eljárás nyertesének a BRETTOhouse Kft.-t hirdeti ki.

A rendelkezésére álló fedezet és az ajánlattevő ajánlati ára közötti nettó 89.939,- Ft (bruttó 114.223,- Ft) összegű különbözet megfizetését a 2018. évi költségvetés működési célú tartalékából biztosítja.

A NOBLE Kft., a MAVA-PLAN Kft., a JOBB-ÉP Bt. és az E-KOVÁCS-BAU Kft. ajánlatait – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – eredménytelennek minősíti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2018. évi költségvetése módosításának beterjesztésére és a BRETTOhouse Kft-vel a vállalkozási szerződés aláírására.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással (név szerinti szavazással) az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

156/2018. (V. 30.) határozata

A „„Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” a TOP-3.2.1-15-FEI-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményesnek minősítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete névszerinti szavazással 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással úgy dönt, hogy a „„Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése” a TOP-3.2.1-15-FEI-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti.

Az eljárás nyertesének a BRETTOhouse Kft.-t hirdeti ki.

A rendelkezésére álló fedezet és az ajánlattevő ajánlati ára közötti nettó 89.939,- Ft (bruttó 114.223,- Ft) összegű különbözet megfizetését a 2018. évi költségvetés működési célú tartalékából biztosítja.

A NOBLE Kft., a MAVA-PLAN Kft., a JOBB-ÉP Bt. és az E-KOVÁCS-BAU Kft. ajánlatait – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – eredménytelennek minősíti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2018. évi költségvetése módosításának beterjesztésére és a BRETTOhouse Kft-vel a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2017. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta az elfogadását. Hozzátette, a plébános úr jelezte, hogy nem tud eljönni, mert Dunaujvárosi korábbi plébánosa meghalt és elég nagy temetést fognak rendezni és a temetési szervezések miatt nem tud itt lenni.

A vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel kötött a Községi Ház használatát szabályozó szerződés 14. pontja alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2017. évi elszámolását a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez nyújtott 650.000,- Ft támogatásról.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2018. (V. 30.) határozata**

**A Boldogasszony Községi Ház 2017. évi működtetéséhez nyújtott önkormányzati támogatás
elszámolásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel kötött a Községi Ház használatát szabályozó szerződés 14. pontja alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2017. évi elszámolását a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez nyújtott 650.000,- Ft támogatásról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

**A római katolikus templom környékének fejlesztésére és fenntartására vonatkozó
2017.07.27-én létrejött szerződés kiegészítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta és támogatta a szerződés kiegészítését, hiszen a megrendelés mellett volt egy olyan kiegészítés, hogy ki, melyik feladatot látja el és ez a dolog is egyeztetve volt a Római Katolikus Egyházközség plébánosával.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben szereplő szerződés módosítás tartalmát megismerte, és úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel a római katolikus templom környékének fejlesztésére és fenntartására vonatkozóan 2017. 07. 27-én kötött szerződést kiegészíti a Szent Imre szobor elhelyezésével kapcsolatosan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
158/2018. (V. 30.) határozata**

A római katolikus templom környékének fejlesztésére kötött szerződés kiegészítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben szereplő szerződés módosítás tartalmát megismerte, és úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel a római katolikus templom környékének fejlesztésére és fenntartására vonatkozóan 2017. 07. 27-én kötött szerződést kiegészíti a Szent Imre szobor elhelyezésével kapcsolatosan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

**Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia elszámolása a 2017. évben megrendezett
organahangversenyekről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia elszámolását a 2017. évi orgonahangversenyek megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatásról.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

159/2018. (V. 30.) határozata

A 2017. évi orgonahangversenyek megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia elszámolását a 2017. évi orgonahangversenyek megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatásról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság támogatta a határozati javaslatot. A Pénzügyi Bizottságnak volt egy módosító javaslata, a Településfejlesztési Bizottságnak volt egy kiegészítő javaslata, amely kiegészítő javaslatnak az első felét tudja támogatni, a második felét a maga részéről nem fogja támogatni. A kiegészítő javaslat arról szól, hogy fejezze ki a képviselő-testület a jegyző asszonynak és Hivatal dolgozóinak a Polgármesteri Hivatalban végzett munkájáért. Ezt támogatta. Hogy külön köszönetet mond Kovácsné Varga Ildikónak a jegyzőkönyvvezetésért...

Czöndör Mihály: Megjegyezte, hogy a bizottság fejezte ki külön köszönetét, mert nekik dolgozik és a Polgármesteri Hivatalnak a dolgozója és aktuálisnak találták.

Csányi Kálmán: Ennek ellenére a képviselő-testület felé javaslatnak vette az első részt, hogy a képviselő-testület fogalmazza meg ezt a köszönetet és ne csak a Településfejlesztési Bizottság.

dr. Nagy Éva: Kért egy javítást, mert ő volt az, aki elírta a határozati javaslatot, mert az utolsó sorában azt írta, hogy Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámoló, de a 2017. évről van szó.

Csányi Kálmán: A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak az általuk végzett munkáért.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
160/2018. (V. 30.) határozata

A Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal 2017. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak az általuk végzett munkáért.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2018. május 31.

Napirend 16. pontja

Szennyvízcsatorna bekötés

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság támogatta. A Településfejlesztési Bizottság kiegészítést fogalmazott meg, hogy a 307/2017-es határozat 2018. december 31-én lejár, akkortól kezdődően újra kell szabályozni a feltételeket. Azóta el kezdtek foglalkozni azzal, hogy milyen módon szabályozzák ezt máshol és azt látták, hogy több önkormányzatnál rendeleti úton szabályozzák az utólagos csatlakozásnak a kérdéskörét. Ezért azt a javaslatot teszi, hogy a január 1-jétől kezdődő időszakra vonatkozóan a képviselő-testület kérje fel a jegyzőt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás engedélyezésének feltételeiről rendeletet készítsen. Tehát hogy rendeletben szabályozzák ezeket a kérdésköröket és utána ezek a kérdések nem merülnek fel. Azt gondolja, hogy a kérelmező észrevett egy kedvezményt és ezt a kedvezményt érvényesíteni kívánja. Maga részéről javasolta az érvényesítést, hiszen a kedvezményt azért adták, hogy a szennyvíztisztító telep 522 millió forintos támogatásának az indikátor számait minél jobban tudják teljesíteni. Tehát az 522 millió forinthez képest ez a 62 ezer forint helyetti magasabb összeg mindenféleképpen egyfajta segítség. De tudja, hogy az igazságérzetüket bántja ez a dolog. A kérelmező jól észrevette ennek a kedvezménynek a lehetőségét.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a beadott kérelem alapján megtervezteti a megosztás után kialakult Pusztaszabolcs, Béke u. 484/2. hrsz-ú ingatlanra szennyvíz csanak kiépítését és a tervezésre árajánlatot kér. A kapott árajánlat alapján elvégzetteti a kivitelezést. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot a szennyvíz csanak tervezésére és kiépítésére. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2019. január 1-jétől kezdődő időszakra vonatkozóan az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás engedélyezésének feltételeiről készítsen rendelet-tervezetet a 2018. novemberi képviselő-testületi ülésre.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
161/2018. (V. 30.) határozata

Szennyvízcsatorna bekötésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a beadott kérelem alapján megtervezteti a megosztás után kialakult Pusztaszabolcs, Béke u. 484/2. hrsz-ú ingatlanra szennyvíz csanak kiépítését és a tervezésre árajánlatot kér. A kapott árajánlat alapján elvégzetteti a kivitelezést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot a szennyvíz csanak tervezésére és kiépítésére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2019. január 1-jétől kezdődő időszakra vonatkozóan az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás engedélyezésének feltételeiről készítsen rendelet-tervezetet a 2018. novemberi képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester és dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2018. június 30.

Napirend 17. pontja**Művelődési Ház terembérlése Formás Lovas Egyesület zumba órák tartása céljából**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, a két határozatot támogatta, noha tudja, hogy volt vita az ezer forintos bérleti díjra vonatkozóan. Az a tevékenység, amit májusban szoktak elvégezni, hogy az egyes tevékenységeknek mennyibe kerül az önköltségi ára, ezt az önköltség számítását a választások miatt nem tudták elvégezni május végére. Ezért az önköltség számítások nem készültek el tételesen, hogy mennyibe kerül például egy óra közösségi célú terembérlés, vagy a fűkaszás. Remélhetőleg a következő hónapra ez is el fog készülni. A vita hatására kiszámolták a kollégák, hogy mennyibe kerül az önköltségszámítás szerint egy órának az önköltsége a Művelődési Házban. 1.200,-Ft + Áfára jött ki, tehát 20 %-os emelés és ezt fogja majd javasolni, hogy az eredeti javaslattal ellentétben ne 1.000,- Ft+Áfa, hanem 1.200,- Ft+Áfa összeg szerepeljen, mert lényegében ez az önköltségszámítás szerinti összeg lesz. Lesz majd egy önköltségszámítás minden tevékenységre vonatkozóan, de ezt most előre vették, hogy esetlegesen ezzel tudjanak már számolni. Ezzel a módosítással fogja javasolni. A kifejezetten bevétel orientált tevékenységeknél – árusítással összefüggő tevékenységről van szó – jóval magasabb összegekről van szó, ennek az 1.200,- Ft-nak majdnem a háromszorosáról.

Horváth Zoltán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén arról volt a legnagyobb vita, hogy szeretnének-e egy kis nyereséget az önkormányzatnak? A bevétel nagyon lényeges, de minden olyan sporttevékenység és ezt mindig is képviselte, amely előmozdítja a pusztaszabolcsi lakosoknak a sportolási vágyát, vagy a sportolni kívánczók számát növeli, az egészséges életmódot népszerűsíti, azt valamilyen szinten támogatniuk kell. Volt már egyszer arról szó egy hasonló vitában, hogy a pusztaszabolcsi egyesületeknek hagyjanak ingyenes terembérlési lehetőséget, akkor is elvetették a javaslatát mondván, hogy valamennyi pénzt önköltség környékén kérni attól függetlenül, hogy a pusztaszabolcsi sportegyesületeket teljes méltósággal támogatják. Ez nem is pusztaszabolcsi egyesület, de mégis azt gondolja, ha felvállalja valaki, hogy itt Pusztaszabolcson tart egy zumba órát, ez egy nagyon jó dolog és ezt támogatniuk kell, hiszen ez is cél, hogy sportoljanak az emberek. Az meg, hogy az önköltségi áron teszik ezt, gyakorlatilag csak lemondanak a különben jogos hasznukról, hogy az épületeik állagmegóvását, stb. tudják finanszírozni. Ez egy nagyon becsülendő dolog, ezért köszöni szépen, ha önköltségi áron elfogadják ezt a javaslatot.

dr. Nagy Éva: Tájékoztatta a képviselőket, hogy az önköltségszámítási szabályzat 1. mellékletében van a terembérlési díj erre a teremre, helyiségre és ebben van meghatározva ami még 2016. június 1-től hatályos, tehát akkor lett utoljára felülvizsgálva, hogy a helyiség költségtérítése bruttó 1.205,- Ft/óra, ami nettó 1.000,- Ft, tehát ez a jelenlegi. Bérbeadáskor a bérleti szerződést minimálisan a számított önköltségen kell megkötni, de ez nem zárja ki azt, hogy a polgármester egyéni mérlegelés alapján ettől eltérő óradíjban állapodjon meg. Ingyenes használatra jogosultak az egész város részére a közhasznú tevékenységet pl. lakosság részére egészségügyi szűrések, véradás, önkormányzati rendezvények. Kedvezményes terembérlési díjra jogosultak a helyi civil szervezetek, kulturális közösségek, oktatási intézmények körei, csoportjai, melyek a város rendezvényein ingyenesen közreműködnek. 350 %-os terembérlési díj fizetésére köteles az üzleti tevékenység, vásárok, termékbemutatók, stb.. Ez a jelenlegi szabályozás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, ez üzleti tevékenység és nem helyi a hölgy. Akkor tud egyetérteni ezzel az önköltséges összeggel, ha a városban élő hölgyek, akik részt vesznek ezen az órán, kedvezményes óradíjjal és nem 900 és 1000 forintos óradíjon vesznek részt a tornán, mert úgy akkor tényleg támogatva van Pusztaszabolcson a mozgás, ha a hölgy alámegy. Hozzátette, hogy több helyen bérelnek művelődési házakban helyeket, órákat a karateoktatás végett és nagyon kemény díjért kapják. Csak abban az esetben kapnak kedvezményt, hogyha olcsóbban adják el az órát és ezzel támogatják az ott élőket. Ezt az önköltségest bitang igazságtalannak tartja úgy, hogy nem helyi a hölgy, üzleti tevékenységet folytat. Nem tudja, hogy mennyiért tart egy órát. Ha 900 körül tartja, akkor az méltatlan, mert ha 500 forintért tartja az órát, a várostól is kap egy gesztust, a városi vezetőktől, akkor elvárhatják, hogy menjen alá akkor az óradíj alá.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, kérhet-e segítséget abban, hogy kaphatnak-e esetleg egy ilyen szerződés mintát, hogy hogyan lehet megoldani ennek a kedvezménynek az érvényesítését? Tehát ami a gyakorlatukban van, hogy hogyan lehet ezt a dolgot megoldani, hogy ez jól működjön.

Majda Benedek: Megjegyezte, ő is arra kapta fel a fejét, hogy bevétel orientált, vagy nem bevétel orientált. Majdnem, hogy mindegy is egyébként. A Pénzügyi Bizottságban kértek egy kimutatást arról, hogy milyen szervezetek használják a Művelődési Házat jelenleg és milyen bérleti díjért. De aztán a jegyző asszony itt elmondta és abszolút egyet tud érteni a képviselő asszonnyal, ugyanis egyértelmű volt, hogy helyi szervezetek, akik részt vesznek a város életében. Erre a szervezetre ez nem vonatkozik. A 350 %-os díj is elő van írva abban az esetben, ha üzleti tevékenységet folytat. Ezt így ebben a formában nem tudják bizonyítani, de feltételezhető. Egyetértett azzal, hogy valamilyen megoldást kell találni, de az, hogy pusztaszabolcsi civil szervezetekkel egyenrangra emeljék, az kicsit visszásnak tűnik.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint rosszul értelmezte a képviselő úr, mert nem a pusztaszabolcsi civil szervezetekkel emelték egyenrangúvá, hanem azokkal a személyekkel, akik nem civil szervezetként, de közösségi tevékenységet végeznek. Mivel ha helyi, pusztaszabolcsi civil szervezet lenne, akkor itt ingyenesen használhatná, ha általában a helyi, de nem üzleti tevékenységre vonatkozó, akkor azt az ezer forintos, most már esetleg 1.200,- Ft+Áfa óradíjról lenne szó. Van olyan szakosztálya a Szabadidősport Egyesületnek, amelyik egyik részét ingyenesen használja és van, amikor vállalkozási jellegű, egyéni vállalkozóként végzi az illető a dolgot, akkor pedig az ezer forintos költséget kérték, mert olyan típusú tevékenységet hajtott végre, amely közösségi tevékenység, noha valójában vállalkozói tevékenységről beszélhetnek. Tehát a formai, jogi és a tartalmi dolgok keverednek egymással. Maga részéről a közösségi részt helyezte ebben a dologban előtérbe és nem pedig a vállalkozói dolgot. De el tudja fogadni, hogy ebben az esetben, ha a pusztaszabolcsiak számára kedvezményt biztosít, csak azzal a feltétellel tekintenek el a 350 %-os díjtól. Tehát először is visszavonják az egyiket. A második javaslat, hogy a képviselő-testület akkor tekint el a 350 %-os díjtól, ha a pusztaszabolcsiak számára... Mekkora kedvezményt biztosít? ...25 %-os kedvezmény biztosít a díjból. Kijelentette, hogy nem akar belemenni a dolgaiba, maradjanak abban, hogy két javaslat van. Az egyik javaslat, hogy 350 %-on adják bérbe, a másik javaslat pedig, hogy önköltségi áron, jelen pillanatban 1.200,- Ft+Áfáért adják bérbe 1 órára. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Tóth Andrea zumba oktató 2018. május 30-ával a Művelődési Ház terembérleti szerződésének felmondását.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
162/2018. (V. 30.) határozata
Terembérleti szerződés felmondásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Tóth Andrea zumba oktató 2018. május 30-ával a Művelődési Ház terembérleti szerződésének felmondását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette a határozati javaslatot, hogy a jelenleg kiszámított önköltségi áron 1200,- Ft+Áfa bérleti díjért adják bérbe. Hozzátette, ha nem él meg ez a javaslat, akkor fel fogja tenni természetesen a 350 %-os változatot is, ami addig, amíg nem készül el az új önköltségszámítás, 3.500,- Ft+Áfa összeg.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bérbe adja a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) termét Bakti Patrícianak, a Formás Lovas Egyesület képviselőjének zumba órák tartási céljából, heti egy alkalommal 2018. június 1-től kezdődően, határozatlan időre. A bérleti díjat 1.200,- Ft+Áfa/óra összegben határozza meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 3 fő igen, 2 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással a javaslatot elutasította:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
163/2018. (V. 30.) határozata
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint bérbe adja a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) termét Bakti Patrícianak, a Formás Lovas Egyesület képviselőjének zumba órák tartási céljából, heti egy alkalommal 2018. június 1-től kezdődően, határozatlan időre és a bérleti díjat 1.200,- Ft+Áfa/óra összegben határozza meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bérbe adja a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) termét Bakti Patrícianak, a Formás Lovas Egyesület képviselőjének zumba órák tartási céljából, heti egy alkalommal 2018. június 1-től kezdődően, határozatlan időre. A bérleti díjat 3.500,- Ft+Áfa/óra összegben határozza meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 4 fő igen, 3 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2018. (V. 30.) határozata
Művelődési Ház termében bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bérbe adja a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) termét Bakti Patrícianak, a Formás Lovas Egyesület képviselőjének zumba órák tartási céljából, heti egy alkalommal 2018. június 1-től kezdődően, határozatlan időre. A bérleti díjat 3.500,- Ft+Áfa/óra összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.33 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.43 órakor folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Napirend 18. pontja

A közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta: a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság. Mindkét bizottság támogatásra javasolta a beszámolót, viszont kéri a polgármestert, vagy a jegyzőt, hogy olyan szerződést készítsenek elő erre az évre vonatkozóan, amelyben az ellenőrzésnek a lehetőségeit beleépítik a munkának az elvégzésben, azaz, hogy mikor és hol végeznek munkát és meddig tart, arról kapjon az önkormányzat tájékoztatást vagy jelzést. A tartalom mindkét javaslatnál ugyanaz, csak más szavakat használtak.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezetben foglaltakat megismerte, annak feltételeivel egyetért és úgy dönt, hogy a 2018. évi közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátására a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulattal (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.) üzemeltetési szerződést köt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és felkéri annak az üzemeltetőhöz történő eljuttatására. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítsen egy szerződés módosítást arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat él az ellenőrzés lehetőségével és kéri, hogy jelezze a Társulat, hogy mikor és hol végeznek munkát és az meddig tart.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2018. (V. 30.) határozata
A közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezetben foglaltakat megismerte, annak feltételeivel egyetért és úgy dönt, hogy a 2018. évi közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátására a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulattal (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.) üzemeltetési szerződést köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és felkéri annak az üzemeltetőhöz történő eljuttatására.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítsen egy szerződés módosítást arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat él az ellenőrzés lehetőségével és kéri, hogy jelezze a Társulat, hogy mikor és hol végeznek munkát és az meddig tart.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kérése parkoló közterületen történő kialakításához

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Tverdota-Vass Edit Szeréna református lelkész asszonyt.

Tverdota-Vass Edit Szeréna református lelkész: Elmondta, az egész apropója ennek a beadványnak az, hogy már a tervezés végén tartanak, miszerint szeretnének ott az Adonyi útról nyitott telken a református templom mellé, illetve mögé ha az Adonyi útról nézik, építeni egy közösségi házat lelkészlakással együtt és ehhez parkolókra van szükség. Mivel az udvar kicsit véges és szeretnének ott egy viszonylag rendezett területet kialakítani, ott csak néhány parkolót tudnak megvalósítani. Ugyanakkor az az ötletük támadt, illetve a presbitériumnak az az indítványa fogalmazódott meg, hogy a Bajcsy-Zs. utca felől az emeletes sorházak előtt van egy nagy terület és szeretnék kérelmezni, hogy ott lehessen parkolókat kialakítani. Tudomása szerint az egy közterület, az önkormányzatnak a területe és a konkrét kérésük az, hogy ott lehessen a lakók beleegyezése, illetve a Közútkezelő engedélyével parkolókat kialakítani.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, hogy ezt a témát két bizottság tárgyalta: a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság. A Pénzügyi Bizottság egy apróbb javítást kért a határozati javaslatban. Ezzel a módosítással javasolja. Az előterjesztésben egy vázlat van, ami nem a tervező által készített anyag, hanem csak arra vonatkozik, hogy kb. miről lehet szó. Gondolja, hogy a tervező ezt majd pontosítja és precízen meg fogja tervezni.

Horváth Zoltán: Elmondta, ahhoz, hogy megkapják az előzetes engedélyt, ahhoz nincs szükség pontos tervekre, de megköszönte a vázlatrajzot, mert kb. erről lenne szó. Nagyon szépen kirajzolódik, hogy kb.

hogyan képzelik el ezeket a parkolókat. Egy kicsit nehezíti a terület parkolóvá alakítását, pontosabban rendezését, hiszen ebben a pillanatban is parkolóként funkcionál minden istentisztelet alkalmával, hogy van ott két 20 kV-os oszlop, amelyeket figyelembe kell venni, hiszen azokat majd el kell látni olyan felszerelésekkel, hogy ne tudjanak az autók kárt tenni benne, tehát ütközésgátlóval, vagy valami hasonlóval. Alapvetően a parkoló kialakítása a közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás megadásával elindulhat. Az a lényeg ebben, hogy a tervezőnek nyilatkoznia kell a hatóság felé, hogy ezt mint parkolót használhatják és ehhez kéri a testület hozzájárulását. Véleménye szerint, egy tér fog ott kialakulni, amely mindkét templomnak egy parkoló területe lehet akár. Természetesen a református templom előtti tér a református hívőknek lesz főként a parkolója, de ha olyan városi rendezvények lesznek az új művelődési házban, vagy inkább a közösségi házban, az önkormányzattal egyeztetve tudnak egy olyan partneri kapcsolatot gigondolni, amikor tudnak különféle tevékenységeket felvállalni akár a Szabolcsi Nyári Fesztivál alkalmával, vagy akár olyan alkalmakkor, amikor nincsen az önkormányzatnak erre kapacitása. Ez majd egy következő egyeztetés lesz, de akkor is ez a parkoló funkcionálni fog és végre rendeződik az ottani terület, nem egy sáros, füves terület lesz, hanem egy térköves tér, amelynek aztán még reményeik szerint nevet is lehet adni.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy mindenképpen támogatja ezt a kérést, hiszen egy településrendezési akció fog megvalósulni. Nem valószínű, hogy az elkövetkezendő 10-15 éven, vagy akár hány évtizeden belül sor került volna erre a területre. Ezt eddig is parkolónak használták, csak éppen össze-vissza álltak a gépkocsik. Ezzel kialakul egy viszonylagos rend, amely rendezettebbé teszi a környéket. Véleménye szerint sok ilyen javaslat kellene.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a választási kampány során bekapogtatott egy református testvérükhöz és ő azt mondta, hogy a polgármester úr nem törődik a reformátusokkal, csak a katolikusokkal, mert még parkolót sem biztosít. Aláírta a megfelelő papírokat, de szíven ütötte amit mondott.

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs-Szabadegyházi Református Missziói Egyházközség kérelmét megismerte és úgy dönt, hogy a 1180/3. helyrajzi számú önkormányzati területre tervezett parkoló kialakításához előzetesen hozzájárul. A végleges hozzájárulások megadása a benyújtásra kerülő engedélyezési tervek ismeretében lehetséges. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges dokumentumok elkészítésére és a kérelmező részére történő eljuttatására.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

166/2018. (V. 30.) határozata

Parkoló közterületen történő kialakításához tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs-Szabadegyházi Református Missziói Egyházközség kérelmét megismerte és úgy dönt, hogy a 1180/3. helyrajzi számú önkormányzati területre tervezett parkoló kialakításához előzetesen hozzájárul. A végleges hozzájárulások megadása a benyújtásra kerülő engedélyezési tervek ismeretében lehetséges.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges dokumentumok elkészítésére és a kérelmező részére történő eljuttatására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2018. június 15.

Napirend 20. pontja**Agárdi Popstranddal történő együttműködés lehetősége**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta. Annyi módosítás lenne a megállapodás-tervezetben, hogy két helyen: a 3. bekezdésben és az 5. bekezdésben a 2017. év helyett 2018. évet kellene írni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy elég sok, 96 darab koncertjegy van felajánlva + 12 darab állandó belépő. Ki szokta koordinálni a jegyeknek a szétosztását, mondjuk a tavalyit? Kik kapnak ezekből a jegyekből? Mi alapján osztják szét ezeket a jegyeket? Az idén milyen szempontok alapján fogják szétosztani ezt a 96 darab jegyet?

Csányi Kálmán: Elmondta, azért örült annak, hogy már májusban megérkezett ez a kérelem, hogy fel tudjanak készülni a jegyeknek a szétosztására, mert az utóbbi három évben, vagy négy évben az utolsó pillanatban döntöttek, mert mindig június 30-a környékén volt a testületi ülés és szerdán volt a testületi ülés és szombatra szóltak a jegyek. Elég kapkodva, ad hoc jelleggel történtek a szétosztások és benne voltak még azok a történések is, hogy ebben az időszakban Köztisztviselői Nap, illetve egy hetes szabadságát is töltötte. Ezért örült annak, hogy előrébb jött az elosztásnak a lehetősége. Korábbi évben civil szervezetek, köztisztviselők, közalkalmazottak, tehát óvoda, iskolák és a civil szervezetek vezetői, tagjai jutottak hozzá a jegyekhez. Volt egy olyan körkérdés, hogy ki, mikor tudna, mikor szeretne menni, melyik koncertre szeretne menni? Ilyen típusú kiosztás történt. Ő nem vette igénybe ezt a lehetőséget, mert úgy érezte, hogy számára ez nem adatik meg és ezért úgy gondolta, hogy osztódjon szét. Korábban a civil szervezetekkel kapcsolatot tartó kolléganő segített ezeknek a szétosztásában, utána pedig volt kommunikációval foglalkozó emberük ő segített ezeknek a szétosztásában, a civil szervezetekkel is kapcsolatot tartott. Hogy pontosan ki, hogy, hányat kapott, erről most nem tud felvilágosítást adni, de azt tudja, hogy ezek a szétosztások ilyen módon történtek. Tudomása szerint, mindegyik talált gazdát.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Úgy gondolja, a polgármester úrnak az a mondata, hogy nem vette igénybe és nem is venné igénybe, ez így korrekt. Ő sem venné igénybe, mint képviselő. Viszont szeretné megkapni a listát, hogy kik kapnak az idén, ha netán átmegy. Kik kapják meg ezeket a jegyeket?

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az Agárdi Popstrand által biztosítandó állandó belépők és tiszteletjegyek vonatkozásában készüljön átvételi lista, melyet a képviselők megtekinthetnek, amennyiben igényt tartanak rá.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 2 fő igen, 3 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással a javaslatot elutasította:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**167/2018. (V. 30.) határozata****Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az Agárdi Popstrand által biztosítandó állandó belépők és tiszteletjegyek vonatkozásában készüljön átvételi lista, melyet a képviselők megtekinthetnek, amennyiben igényt tartanak rá.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást kíván kötni az Agárdi Popstranddal. Az önkormányzat a 2018. évi kedvezmények igénybevétele érdekében 250.000,- Ft + Áfa összegű díjat fizet, melyért a pusztaszabolcsi állandó lakosok 50 % belépés kedvezményben részesülnek, továbbá 12 darab állandó belépőt és 96 darab tiszteletjegyet kap az önkormányzat a megállapodásban felsorolt koncert rendezvényekre. A támogatási összeg fedezete az önkormányzat 2018. évi

költségvetésének általános tartaléka. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
168/2018. (V. 30.) határozata
Az Agárdi Popstranddal történő együttműködési megállapodásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást kíván kötni az Agárdi Popstranddal. Az önkormányzat a 2018. évi kedvezmények igénybevétele érdekében 250.000,- Ft + Áfa összegű díjat fizet, melyért a pusztaszabolcsi állandó lakosok 50 % belépés kedvezményben részesülnek, továbbá 12 darab állandó belépőt és 96 darab tiszteletjegyet kap az önkormányzat a megállapodásban felsorolt koncert rendezvényekre. A támogatási összeg fedezete az önkormányzat 2018. évi költségvetésének általános tartaléka.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

Kérelem csatorna bekötési díj részletekben történő megfizetésére vonatkozóan

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a bizottságok nem tárgyalták. Ez az a határozat, amiről már beszéltek, hogy újra kell gondolni. A részletfizetési kérelmet olyan család nyújtotta be, akiknek segítséget jelentene, ha nem egyben kellene kifizetni ezt az összeget és a talajterhelési díj fizetési kötelezettségétől ilyen módon meg tudnának menekülni. Ezért javasolta ezt a dolgot. Ugyanaz, hogy az 522 millió forinthez az indikátor számot például ezzel az eszközzel tudják elérni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy Ondrus Lászlóné Pusztaszabolcs, Akácfa u. 9. szám alatti lakos a közműfejlesztési hozzájárulást - azaz 67.500,- Ft-ot - 2018. december 31-ig, 5 egyenlő részletben 13.500,- Ft-onként fizesse meg. A díj igazolására ezen összeg befizetése után van lehetőség.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2018. (V. 30.) határozata
Csatorna bekötési díj részletekben történő megfizetéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy Ondrus Lászlóné Pusztaszabolcs, Akácfa u. 9. szám alatti lakos a közműfejlesztési hozzájárulást - azaz 67.500,- Ft-ot - 2018. december 31-ig, 5 egyenlő részletben 13.500,- Ft-onként fizesse meg. A díj igazolására ezen összeg befizetése után van lehetőség.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018. június 30.

Csányi Kálmán polgármester felhívta a képviselők figyelmét, hogy 2018. június 4-én 17.30 órakor rendkívüli ülés megtartása várható, 18 órától pedig a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából tartandó megemlékezésre kerül sor.

18.58 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Horváth Zoltán

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kovács Dénes