

Ikt.szám: 45-8/2018.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. ÁPRILIS 25-I ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

HATÁROZATOK SZÁMA:

118, 119, 120, 121, 122, 123, 124,
125, 126, 127, 128, 129, 130, 131,
132, 133, 134, 135/2018. (IV. 25.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. április 25-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Budai Ilona	Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Susztér Tamás	r.alezredes dunaujvárosi rendőrkapitány
	Horváth István	r.őrnagy adonyi őrparancsnok-helyettes
	Krasznai Sándor	körzeti megbízott
	Véski Zsolt	körzeti megbízott
	Mátyás Zoltán	körzeti megbízott
	Koltai Zsuzsanna	Szabolcs Híradó főszerkesztője, kommunikációs referens
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Megjegyezte, nem emlékszik Csiki Szilárd képviselő jelzésére, hogy megérkezik-e.

A meghívott vendégek miatt javasolta a képviselő-testületnek, hogy a zárt üléssel kezdjenek. Kérte a vendégeket, hogy a zárt ülés idejére hagyják el az üléstermet.

Csányi Kálmán polgármester 16.19 órakor elrendelte zárt ülés megtartását.

Csányi Kálmán polgármester 17.49 órakor megnyitotta a nyílt ülést. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2018. (IV. 25.) határozata
A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Elmondta, hogy az 1. napirendi pontot 18 óra után tárgyalják, amikor a rendőrség képviselői megérkeznek, mert a kapitány úr előtte másik három településre is megy. Javasolta, hogy további három napirendi pontot tárgyaljanak meg: 12. napirendi pontként a „Pusztaszabolcs, Zrínyi Miklós utca útépítési munkái, I. ütem”, 13. napirendi pontként az „Árajánlatok a Szent István u. 28. II. lakás felújítására” és 14. napirendi pontként a „Lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás támogatás igénylés” című előterjesztést. Emlékeztette a képviselőket, hogy napirenden kívül, jegyzőkönyvezés nélkül a cikloiaiak számára elküldendő levelekről a testületi ülés után még tudnának beszélni egy informális testületi ülésen, mint ahogy Csiki Szilárd képviselő annak idején kérte. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2018. (IV. 25.) határozata**

A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekekjóléti Intézmény 2017. évi szakmai munkájának értékelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Tájékoztató az országgyűlési képviselők 2018. évi választásáról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Tájékoztató a 2018. évi közművelődési rendezvénytervről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra pályázat

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Közigazgatási iratrendezés költségének megemlése

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 11. pontja**Belterületi út (Gépállomás utca) felújítására pályázat (helyszíni)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja**Pusztaszabolcs, Zrínyi Miklós utca útépítési munkái, I. ütem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja**Árajánlatok a Szent István u. 28. II. lakás felújítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja**Lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás támogatás igénylés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az írásbeli anyagához két kiegészítést tenne. Az egyik, hogy az április 8-i bejegyzés második sorának a végén úgy kéne szerepelnie, hogy a kivitelező a korábban rosszul lerakott, nem kellően kiszintezett csöveket kicserélte és „azonban az ingatlanok kívül”, tehát volt egy gépelési hiba. Észrevette, hogy április 3-án egy tevékenység elmaradt, hogy a Faunus Kft-nél járt azzal kapcsolatosan, ami a testületi ülésen felmerült. Igazából az ügyvezető igazgató asszony nem volt partner újból annak a kérdésnek a megnyitáshoz, hogy bárki kérhessen elhordásra ételt. Jelen pillanatban munkaadókkal áll kapcsolatban, tehát munkaadók számára biztosít ételt, akik a munkavállalóikat szeretnék ellátni étkezéssel. Jelezte azt is, hogy munkaerő problémákkal rendelkezne, ha ezt az engedélyt biztosítaná. Mint többször elmondta, ebben a kérdésben az önkormányzatnak nincsen szerződési jogköre.

Az utolsó bejegyzés április 18-ra vonatkozik. 19-én Kiss Kornélia kereste fel a különböző civil szervezetekkel kapcsolatosan. Például a dartsosoknak a lehetőségeit vizsgálták meg, hogy hogyan tudná esetleg az önkormányzat segíteni. Elmondta neki, hogy milyen feltételek lennének szükségesek, milyen javaslatai vannak. Ez az egyik témakör volt, a másik pedig a leselejtezett eszközöknek a sorsáról érdeklődött. Utána a délelőtt folyamán a hivatal dolgozói az elmúlt időszakban gyermekeknek életet adó két munkatársnak egy-egy ajándékot biztosítottak és ezt vették át a gyerekek. 20-án délután tankerületi énekverseny volt, amit az általános iskola és a Kulturális Értékmentő Egyesület szervezett közösen, ezen a versenyen volt jelen. 21-én szombaton egy V. kerületi Pusztaszabolcsról elszármazott személy kereste meg azzal kapcsolatosan, hogy az Agrár Zrt. által biztosított iskolai kirándulásnak a lehetősége hogyan működik, milyen módon tudják esetlegesen ezt a tevékenységet segíteni, az Agrár Zrt-n kívül milyen más kulturális tevékenységet tudnának esetleg az V. kerületi általános iskolások számára biztosítani. Elmondta a Hagyományok Házát, a játszótérnek a lehetőségét. Remélhetőleg kialakul valamilyen kapcsolat. Nem tudja, hogy lesz-e belőle valami. Lehet, hogy még valami óvoda felé történő kompenzáció is lesz, de ezt majd hiszi, ha látja. Majd esetleg az óvodavezető asszonnyal kell megbeszélniük, ha esetleg van ilyen kompenzáció, akkor Budapesten mit szeretnének megnézni az óvodások. 23-án hétfőn a Hagyományok Házában tartotta meg a kiskert mozgalom az ez évi indító rendezvényét. Kaptak egy általános tájékoztatást, hogy most mi a legfontosabb teendő, kaptak egy másik tájékoztatást a felhívással kapcsolatosan Czöndör Mihálytól és kellemes beszélgetéssel töltötték el az időt. 24-én kora reggel Nagyvenyimen volt, ahol egyeztettek a nagyvenyimi és a perkátai polgármesterrel közösen az 5.3.1-es TOP-os pályázattal kapcsolatosan, hogy elindíthassák végre ezt az anyagot. Jelen volt Koltai Zsuzsanna is és természetesen a másik két polgármesterrel is a közművelődés-szervezőjük, hogy ezt a folyamatot el tudják indítani. Úgy néz ki, hogy elég jelentős feladatok lesznek ezzel kapcsolatosan. Viszonylag rövid időn belül egy programtervet kell majd összeállítani. Utána a délelőtt folyamán Dunaújvárosban a helyi védelmi bizottságnak volt a soros ülése, ezen vett részt. Itt bemutatták dunaújvárosi közútkezelő új vezetőjét, illetve a dunaújvárosi mentőállomás új vezetőjét. Tudott néhány aktuális ügyről beszélni a környékbeli polgármesterekkel, mint Jobb Gyulával Kulcsról, vagy Somogyi Balázssal Perkátáról. Késő délelőtt, inkább már ebéd környékén érkezett meg Sági Péter, akivel az egészségügyi centrum projekttervének az elkészítéséről egyeztettek. Annak idején ezt Paál Huba képviselő kérdezte és mondta neki, hogy majd akkor

lesz gondjuk és most itt van, hogy ha a két különböző pályázatot megnyerték és most az a feladat, hogy a két különböző pályázatot kell összehangolni, hogy a műszaki terv és az energiahatékonyság szempontjából elkészítendő projektterv összhangban legyen. A pályázatok esetében a projektterv tartalmazza azokat az indikátor számokat, amely alapján megítélik, hogy a pályázat eredményes volt, vagy pedig nem volt eredményes. Ezeket kell most összehangolni, ez ügyben volt itt Sági Péter. Tegnap délután egy kisteherautót vásárolt meg a városgondnokság részére az önkormányzat. 850 ezer forint + Áfáért vásárolták ezt a kisteherautót, hogy a városgondnokságnak ne a kisbuszt kelljen használnia és ne kelljen állandóan bérelniük utánfutót, amelynek az állandó túlterheltsége jellemző volt. A költségvetésben erre volt tervezve összeg és ebből az összegből használtak fel erre a célra. Ma délelőtt Székesfehérváron volt a Fejér Megyei Levéltár tartott egy konferenciát a büntetésről és az igazságszolgáltatás változásáról Fejér megyében, illetve bizonyos jogügyleteket pl. boszorkánypercek, vagy betyárokkal kapcsolatos történetekben mutatták be. Nagyon érdekes volt az az elméleti okfejtés, hogy hogyan, miképpen változott az igazságszolgáltatásnak az iránya és tartalma. Ma délután fél négykor egy honosítás volt, amely során a polgármester előtt letette az új magyar állampolgár az állampolgári esküt.

Paál Huba: Elmondta, nagy érdeklődéssel olvasta az április 18-i szöveget, ami a 30 %-os vízmegtakarításról szól és felmérés végeznek az intézményben. Megkérdezte, hogy ez a megtakarítás technológiai, vagy mire alapozza, hogy 30 %? Mihez képest van 30 % és mire alapozza az illető, hogy ennyi? Ez garantálja a 30 %-os vízmegtakarítást, vagy pedig miről szól ez a dolog?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy egy bemutatón vett részt itt Pusztaszabolcson, a Polgármesteri Hivatalban. 10 másodpercig engedte a vizet az egyik csapból, akkor 13 liter víz folyt ki. Amikor rászerezte a csapra ezt a szerkezetet, akkor pedig 4 liter víz folyt le ugyanannyi idő alatt. Ma késő délután megkapta az anyagot. Azóta elvégezték a bejárásokat négy intézményben – két óvodában, Polgármesteri Hivatalban, Művelődési Házban -, valamelyik intézménynél 7 hónapos megtakarítási időt prognosztizálnak, valahol pedig 16 hónapos időt. Kérte Paál Huba képviselőt, ha van ilyen szerkezete, akkor elmondaná, hogy milyen tapasztalatai vannak, vagy érdemes-e ezzel foglalkozni. Kötelezettséget még nem vállaltak, pénzbe nem kerül, csak időbe, amit meg kellett ilyen szempontból hallgatni.

Paál Huba: Elmondta, hogy elég rossz tapasztalatai vannak. Lehet, hogy az a szerkezet, nem az a szerkezet, mint amit neki mutattak be, vagy itt mutattak be. Kb. 3 hónap után felmondta a szolgálatot, eltömődött, a legkülönbözőbb problémák voltak, leesett, stb.. Gagyi volt. Megítélése szerint, nem a csapokból megy a vízfogyasztás többsége, hanem egyéb más helyen, például a fürdés, a mosás, ezek a nagy vízfogyasztású tevékenységek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Bővebb tájékoztatást kért az április 16-i találkozóról, ami a kastély érinti.

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, valakivel beszélgetett, hogy nincsen bentlakásos otthon lehetősége időskorúak számára Pusztaszabolcson. Ez a valaki szólt ennek a martonvásári fiatalembernek, aki eljött és körbenézett. Eddig az volt a gondja, hogy még szakmai befektetővel nem találkozott. Most legalább találkozott egy szakmai befektetővel, aki hasonló intézményeket működtet, illetve a legutolsó ilyen átvétele Isztimér településen történő építés volt. Ő körbenézett és elindította a fantáziáját, de azt látja, hogy a forrás bevonásnak a kérdéskörét kellene megoldani, mert erre a feladatra, erre a funkcióra az épületet ő első bejárásra alkalmasnak ítélte. Tehát átalakíthatónak gondolja ezt az épületet arra, hogy egy bentlakásos idősök otthona legyen. A következő kérdés, hogy tudnak-e pénzügyi fedezetet mögé tenni, vagy tud-e ő pénzügyi fedezetet mögé tenni? Vagy tudnak-e közösen ilyesmit megtenni? Egyelőre tényleg csak az első puhatolózó beszélgetések voltak, semmiféle kötelezettségvállalás ezzel kapcsolatosan nem volt. Körbenézett és elraktározta az agyában, hogy van egy ilyen lehetőség, hogy ha van valami olyan pályázati lehetőség, ami segítségével ezt meg lehetne valósítani. Azt mondja, hogy igény van rá, mert Martonvásáron pusztaszabolcsiak is voltak, vannak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy ebben a hónapban és az előző hónapban volt-e rendkívüli települési támogatás, mert az nem lett hozzácsatolva az anyaghoz? Akkor azt szeretnék megkapni, mert azt is írta, hogy hozzácsatolja az anyaghoz, csak nem lett hozzácsatolva.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a mai napig április hónapban nem volt ilyen tevékenység. Szerinte ment a szokásos szöveg és aki készítette az anyagot az benne hagyta a mondatot és aközben a szociális ügyeket

intéző kolléga meg neki szólt és megbeszélték, hogy nem lesz és nem vette észre, hogy ez az egy mondat így benne van. Tehát most áprilisban nem volt eddig a napig ilyen döntés. Tudja, hogy lesznek döntések a hónap végéig, de azok majd a következő beszámolóban fognak szerepelni.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2018. (IV. 25.) határozata
A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Paál Huba: Elmondta, lakossági panasz most már nem először, hogy az Agrár Zrt. nagy gépei részben a Kastély utcán, részben a Velencei úton irtó veszélyesen közlekednek. Nem beszélve arról, hogy időnként a szag tekintetében kondenz csíkot húznak maguk után és elég gyorsan mennek és felverik a port. Már egy párszor szólt, nem tudja, miért nem tudja megoldani az Agrár Zrt. azt, hogy ezekkel a gépekkel – mert van nekik egy út és most nem is sáros -, a falu végén lévő földúton járjon ki. Kérte, szóljanak, hogy próbáljanak valamit ennek érdekében tenni, mert pont a főúton gyerekek vannak, iskolások vannak. Ezekkel a traktorokkal gyorsan mennek és ha valaki hirtelen eléjük lép, akkor meg nem állnak biztosan, mert olyan tömege van, hogy nem lehet lefékezni.

Csányi Kálmán: Természetesen tájékoztathatja az Agrár Zrt. vezetőit, hogy ilyen lakossági panasz érkezett be. Ezt már többször megtette. De a napirendi pontok közötti 1. napirendi pontnál, ami nem tudja, hogy mikor fog következni, amikor arról beszél a képviselő úr, hogy irtó veszélyesen közlekednek ezek a gépek, akkor kell felvetni, hiszen itt lesznek a rendőrség képviselői, hogy ezt a dolgot, hogyan lehet megoldani. Hozzátette, hogy a tegnapi nap folyamán azt válaszolta ugyanerre a kérdésre, hogy az önkormányzatnak nincs felhatalmazása arra, hogy ebben a kérdésben döntsön. Nem hozhatnak rendeletet, nem hozhatnak belső szabályzatot. A közútkezelő használja a Velencei utat, ő határozza meg, hogy hány tonnás eszközök mehetnek ezeken az utakon és amikor négy évvel ezelőtt szerette volna szabályozni, hogy a belső utakra hány tonnás autók mehessenek, akkor a képviselő-testület többsége azt mondta, hogy ez túlságosan erőteljes szabályozás, erre nincs szükség. Ezt elfogadta, elfogadja. De a közútkezelő által használt utakat, tehát a Velencei utat, Sport utcát és Adonyi útnak a használatával kapcsolatosan semmiféle szabályozási jogköre nincs az önkormányzatnak. Az, hogy veszélyesen, vagy nem veszélyesen közlekednek, az szintén nem tartozik a hatáskörükbe, hanem a rendőrségnek a hatásköre.

Tüke László: Elmondta, hogy két témában kíván szólni. Egyrészt Hujber Károly kereste meg a hét elején, aki a Petőfi utcában lakik és a kertszomszédjában nagy mennyiségű hulladékot halmoznak fel folyamatosan és veszélyes hulladék is van közöttük és égetnek is esetleg olyan napokon is, amikor nem lehet. Bár ha veszélyes hulladékról van szó, azt elméletileg az égetős napokon se lehet égetni. Szeretné, ha erre az utcasarokra nagyobb gondot fordítanának, mert a település szélén található, talán kevésbé látnak rá, de az ott lakók életét ez eléggé megkeseríti. Tehát az állandó pakolás, a veszélyes hulladék odahordása, az égetés napi szintű jelenség és borzasztóan zavarja a környéken lakókat. A másik pedig, hogy biztosan tapasztalták, főleg, akik a Velencei út környékén laknak, hogy tegnap elég sok kukát nem szállítottak el. Ezt jelezte a Dunanettnek tegnap este, illetve a Dunanett vezetőjének. Részben elismerte a hibát, részben pedig

„mosakodott”. Visszaküldött e-mailben egy olyan információt, hogy az adott helyen hány óra, hány perckor járt a kukásautó, amit valamilyen műholdas rendszerrel végig tudják követni és meg tudják nézni, hogy melyik házszám előtt mikor tartózkodtak. Tulajdonképpen egyedül csak a Széchenyi utca elejét nem ismerték el, tehát az a zsák szakasz a kis hídtól egészen a József Attila utcáig, tehát ezt az egyet ismerte el, hogy onnan nem vitték el, a többi helyről nem voltak hajlandók utólagosan elszállítani a szemetet. Először nagyon készségesnek mutatkozott tegnap este, mára pedig már beleállt ebbe a dologba, hogy ők ebben az egy esetben hibáztak és más alkalommal nem. Egyébként pedig felhívta a figyelmét arra, hogy ami a 120 literen felül van, azt nem kötelesek elvinni. Tehát már nincs az, hogy ha benne van a kukában, a hulladékgyűjtő edényzetben a zsák, de egyébként kilóg belőle, akkor azt megtehetik, hogy el sem viszik, mert mivel több van, másrészt pedig megteheti azt is, hogy kiveszi belőle ami túllóg ezen a 120 literen és ami benne marad, azt meg elviszi. Tehát gyakorlatilag mondhatni, hogy nem biztos, hogy jó szó erre, hogy fenyegetés, de arra kérte az önkormányzatot, hogy hívják fel a lakosság figyelmét, hogy annál többet ne tegyenek bele, mint amekkora a hulladékgyűjtő edényzetnek a mérete. Ez elég kellemetlen dolog, de akkor innentől kezdve oda kell figyelni erre. Másrészt pedig ők hibáztak, mert nemcsak a Széchenyi utca elejét hagyták ki, hanem módszeresen hagyták ki a Széchenyi utca, illetve a Velencei út közötti merőleges útszakaszoknak az első közét: Dobó, József A., Iskola utca. Ezeket mindet kihagyták. Más helyről, más pontokról is jött be jelzés, hogy ott is hagytak ki. Szerinte biztos, hogy ők hibáztak.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást és jelzést a hulladékszállítás változásával kapcsolatban. Ha bejönnek hozzá ezek az információk, akkor szokta őket jelezni. Valamikor sikeresen, valamikor pedig hasonló stílusban kapja a válaszokat.

Majda Benedek: Emlékezete szerint, két hónapja jelezte és beszéltek a volt Szabó doktor féle háznál lévő áldatlan állapotokról. Azóta is érdeklődnek a lakók és ezért szeretne rákérdezni akár a jegyző asszonynál is, hogy történt-e valamilyen előrehaladás ezzel kapcsolatban, hiszen most már itt vannak a jó idők, egyre melegebb van és a fertőzésveszély és stb. fokozottan fennáll.

dr. Nagy Éva: A Petőfi utcát is érintő, de a Rákóczi utcával kapcsolatos tüzelés miatt ezen a héten kaptak írásos bejelentést, hogy fekete füst van, ami műanyag szagú, mert hozzá is elérződik egyébként. Mindenféle veszélyes hulladékot meg szemetet, meg rongyokat, meg mást tüzelnek. Annyi történt, hogy a héten elindult a közterület-felügyelő, a bejelentésre kiment a helyszínre és elindította a közigazgatási hatósági eljárást, úgy hogy ezt az állapotot próbálják most így hatóságilag megoldani, vagy megszüntetni. Eddig nem akarták ezt publikussá tenni, de mivel több panasz érkezett arról, hogy a tüzeléseket és az egyéb vasárnap és ünnepnap tilos hanghatásokkal járó tevékenységeket végzik a lakosok, ami zavarja azokat, akik pihenni szeretnének ezeken a napokon, ezért a közterület-felügyelő kapott egy megbízást arra vonatkozóan, hogy főleg ebben az időszakban, amikor több az ilyen mind az égetés, mind a fűnyírás, ami zajkeltő, hétvégenként körbejárja a várost és próbálja ezeket megszüntetni, vagy legalábbis felhívni a figyelmet. Kapott egy helyi jogszabáymintát is, amit visz magával, tehát hogy tájékoztatja is őket, meg próbálja ezt visszaszorítani, hogy megszűnjenek ezek az állapotok. Tehát erről tudnak és folyamatban van. Majda Benedek képviselő kérdésére válaszolta, hogy még nem jár utána az ingatlanok. Annyit tud, hogy valószínűleg magántulajdonban van, de ez még folyamatban van. Holnap beszél a műszakis kollégával, hogy valamit indítson el. Ennyi most még az információja, hogy magántulajdonban van. Valószínű, hogy építéshatósági ügy, vagy eljárás lesz belőle. Ha azt látják, hogy balesetveszélyes, vagy életveszélyes az épület, akkor ott kell indítani, hogy ők ezt kimondják határozattal és kötelezik az örököst, hogy valamit csináljon vele.

Csányi Kálmán: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy a hanghatással kapcsolatban nincs benne a rendeletben, de a Kormányrendeletben benne van, amire hivatkozik a helyi rendelet a vasárnapi hanghatással kapcsolatban: 40 decibel az a hanghatás, amelyet be kellene tartani. Szerencsére a legújabb nyilvántartások szerint mindegyik gépnek van leírása, hogy melyik gépnek mennyi a hanghatása, ezért nem kell külön 1,5-2 millió forintért decibel mérőt vásárolni az önkormányzatnak. Erre is volt az elmúlt vasárnap már igény, hogy bizonyítsák be, hogy magasabb mint 40 decibel.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért lezárta a napirendi előtti kérdésköröket.

Javasolta, hogy a meghívóban 1. napirendi pontként szereplő témát akkor tárgyalják, amikor megérkeznek a meghívottak.

Napirend 1. pontja**A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 2017. évi szakmai munkájának értékelése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Adorjánné Bozsódi Irén intézményvezetőt. Elmondta, hogy egy bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot és kiegészítést is fogalmazott meg. Ezt a kiegészítést el tudja fogadni, tehát köszönje meg a képviselő-testület az ott dolgozók lelkiismeretes munkáját.

Horváth Zoltán: Emlékezete szerint, nem csak az ott dolgozóknak köszönik meg, hanem volt még egy személy, akit nevesítettek és kéri neki is a köszönetet.

Csányi Kálmán: Elmondta, a beszámolóban szerepel, hogy Molnár István rendszeresen segíti a szociális intézmény munkáját és a bizottsági ülésen volt róla szó, de ez nem került bele az anyagba. Támogatta a javaslatot, tehát számára is köszönjék meg azt a sok-sok önkéntes munkát, amit a szociális intézmény számára elvégzett.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42., telephely: Pusztaszabolcs, Magyar utca 6.) 2017. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az intézmény dolgozóinak lelkiismeretes munkájáért, továbbá Molnár István pusztaszabolcsi vállalkozónak, aki az intézményt önkéntes ingyenes munkájával támogatta.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**121/2018. (IV. 25.) határozata****A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 2017. évi szakmai munkájának értékeléséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42., telephely: Pusztaszabolcs, Magyar utca 6.) 2017. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az intézmény dolgozóinak lelkiismeretes munkájáért, továbbá Molnár István pusztaszabolcsi vállalkozónak, aki az intézményt önkéntes ingyenes munkájával támogatta.

Felelős: Adorjánné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja**Tájékoztató az országgyűlési képviselők 2018. évi választásáról**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mind a Településfejlesztési Bizottság, mind pedig a Humán Bizottság támogatta a határozati javaslatnak az elfogadását.

dr. Nagy Éva: Az előterjesztést kiegészítette azzal, hogy a választás napján semmi rendkívüli esemény nem történt, ami számára nagyon megnyugtató volt. Köszönetet mondott azoknak, akik részt vettek mind a bizottsági tagságban, mind az iroda tagságban, mind a delegáltaknak, hogy segítették a munkát, hogy

minden jogszabályszerűen és fegyelmezetten le tudott zajlani. Ezért külön dicséretet is kaptak Székesfehérvárról a területi választási irodától és Dunaújvárostól is. Nagyon sok munka volt vele, de sikeresen lezárult.

Csányi Kálmán: Javasolta a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a képviselő-testület fejezze ki köszönetét a Helyi Választási Iroda munkatársainak és a szavazatszámoló bizottság tagjainak az áldozatos munkájukért.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Helyi Választási Iroda tájékoztatóját az országgyűlési képviselők 2018. évi választásáról. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Helyi Választási Iroda munkatársainak és a szavazatszámoló bizottság tagjainak az áldozatos munkájukért.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

122/2018. (IV. 25.) határozata

Az országgyűlési képviselők 2018. évi választásáról szóló tájékoztatóról

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Helyi Választási Iroda tájékoztatóját az országgyűlési képviselők 2018. évi választásáról.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Helyi Választási Iroda munkatársainak és a szavazatszámoló bizottság tagjainak az áldozatos munkájukért.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta. Két bizottság módosító javaslatokat fogalmazott meg, mind a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság, mind pedig a Pénzügyi Bizottság. A Pénzügyi Bizottság inkább a pénzügyi részét és a bevétel részére tett javaslatot, amit el tud fogadni. A Településfejlesztési Bizottság pedig a megnyitóval kapcsolatos kérdéskört vizsgálta, amit szintén el tud fogadni. Azt, hogy a Szent Imre szobor avatásához Lezsák Sándor helyett kit tudnak illusztris személyként, vendégként prezentálni, azt reméli, hogy előbb-utóbb sikerül megtenni. Köszöntötte Koltai Zsuzsannát, aki ezt az anyagot elkészítette.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, nagyon örült az anyag olvasása közben, hogy a gyerekek is kapnak egy minőségi együttest, ha ez az a bizonyos Alma Együttes. Nagyon örül neki, már rég el kellett volna hívni a városba őket. Nem tudja, hogy ez egy 60 perces, vagy félórás koncert lesz-e. 60 perces, akkor az még jobb. Neki csak az nem tetszik és úgy gondolja, hogy erre Koltai Zsuzsanna meg fogja adni a választ, hogy egy gyermekprogramot miért a gimnázium pályáján, ahol nincs fa, nincs árnyék és egy mobil WC van. Vallják be őszintén, hogy egy anyuka se fér be a gyermekével, kisgyermekével, mert az Alma Együttes az óvodás korosztály, 1-2. osztályig max., hogy a mobil WC-t nem biztos, hogy használni fogják ezek a gyermekek, ha csak nem lesz nyitva a gimnázium folyosója, ahol a mosdót használhatnák. A mobil WC nem megoldás erre a helyzetre. Miért nem az árnyékos helyet, a füves helyet választják, ahol leülhetnének a fűbe a nagymamák is? Ami olyan feltűnő volt, hogy megint ellátogat a városba a Mátix Zenekar. Ez a zenekar Majda Benedek baráti köréhez tartozik. Miért a Mátix Zenekar lesz negyedszerre a városban? Nincs más zenekar csak a Mátix Zenekar? Ezt szeretné megtudni. A Bikini koncertnek nagyon örült, mert nagy érdeklődés lesz. Tudomása szerint, a Motor Ördögei Egyesület is a Bikinit akarta elhívni az utolsó motoros napra, úgy hogy örül, hogy itt lesz a Bikini a városban. Ezt roppant jó ötletnek tartja és nagyon jó

ötletnek tartja a fotópályázatot. A Szabolcs Napoknak nagy hiányossága volt az elmúlt években, hogy nem volt jól marketingelve a program, nem voltak minőségi plakátok. Nem ezeket az apró kis plakátokat kell kirakni, hanem pénzt kell költeni nívósabb marketingre, hogy eljőjenek a gyerekek. Biztos benne, hogy ott lesznek és segíteni fognak, ha szükség van rájuk. Úgy hogy merjen segítséget kérni nyugodtan mindenkitől.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy először csak kérdései lesznek. Az orgonahangverseny után miért van kérdőjel? Ez csak egy sajtóhiba, vagy pedig kérdéses az orgonahangverseny? Mit jelent, hogy az utcabál és a koncert egészségügyi biztosítása? Ez csak a mentőt jelenti, vagy pedig a polgárőrökre is számítanak? Mert eddig minden egyes alkalommal ott voltak, tehát a közbiztonságot is a polgárőrök biztosították? Mert akkor nem ártana ezt a szót még oda beírni. Tehát hogy nem csak az egészségügy, hanem a közbiztonság is. Szeretné tudni, mivel most egy tízéves évfordulót ülnék, hogy van-e elképzelés arra, hogy itt a várossá válás alkalmából gondolkoznak-e azoknak a meghívásán, akik tíz évvel ezelőtt valamilyen módon részesei voltak részben a megyében, részben megyén kívül is. Örül annak, hogy most változatosabbá váltak a programok, de az is igaz, hogy még ekkora, közel 5 millió forintos támogatás a Szabolcsi Nyári Fesztiválnak még eddig nem volt. Ebből azért már lehet elég szép programot szervezni. A feltüntetett bevételeket az 5 millióhoz képest a 80 ezer forintot nagyon szerénynek tartja. Akár el is lehetne hagyni, mert ennek nem sok teteje van. Az a 80 ezer forint csepp a tengerben, ezt finanszírozza meg az önkormányzat.

Czöndör Mihály: Elmondta, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság megállapítása is az volt, hogy nagyon jó a program, tényleg minden korosztálynak megvannak azok a szórakozási lehetőségek, ahol jól érezhetik magukat. Ezt már személyesen is elmondta Koltai Zsuzsának. Egyet viszont szóvá tettek, hogy miért a középiskola pályáján van, amikor ott van a kastélykert. Tudja, az a válasz erre, hogy a világítás. Egy világítást meg lehet csinálni, nem kerül olyan túl sokba. Most mondta Paál Huba képviselő, hogy azt a 80 ezer forint bevételt el lehet hagyni, akkor máris megvan rá a keret.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, kezdenek úgy viselkedni, mint a hódmezővásárhelyi FIDESZ az új polgármesterrel.

Czöndör Mihály: Felírta magának, hogy Csiki Szilárd képviselő javaslatát meg kellene valósítani, mármint egy placcot lebetonozni a kastélykertben, hogy lehessen adott esetben táncolni az utcabálon.

Csányi Kálmán: Szerinte a két kérdés nem azonos, amit a képviselő asszony, illetve amit Czöndör képviselő úr tett fel. Azért nem azonos, mert itt az a kérdés, hogy az egész program kerüljön-e ki a kastélyba, a képviselő asszony pedig az Alma Zenekar programjáról szólt. Kérte a képviselő asszonyt, várja meg, hogy végig mondja a gondolatait. Nem hagyja, hogy végig mondja és ha nem hagyja, hogy végig mondja, akkor persze, hogy rossz következtetésekre jut. Ha kapkodnak össze-vissza, állandóan beleszólnak, akkor persze, hogy nem abba az irányban haladnak, amerre kellene. Ha a tatinum ugyanez megtörténne, akkor ott már rég kiállították volna. Leszólították volna, ha ilyesmit csinált volna, ha nem tartja be az ottani szabályokat, amit a karate szabályai meghatároznak. Tudja, hogy nem állhat fel és nem is akar felállni, de itt is vannak szabályok, nem csak ott, amit be kell tartani. Az utcabálra vonatkozóan az a válasza volt annak idején, hogy miért marad a középiskolának a sportpályáján, az tényleg a világítás és a stabil aljzat, ami jelen pillanatban megvan és ez biztosított. Korábban voltak próbálkozások azzal kapcsolatban, hogy kerüljön ki a kastélykertbe az utcabál jellegű program, akkor pont az volt a megjegyzés, hogy ezeket a dolgokat hiányolták a résztvevők és ezek jöttek vissza. Arra, hogy az Alma Zenekar, a gyerekprogram miért ide kerül, majd Koltai Zsuzsa fog válaszolni. Az orgonahangverseny tudatosan van kérdőjellel, mert egyeztetni kell az egyházközségnek a plébánosával, hogy ezt a dolgot hogyan tudják, vagy lehet megvalósítani. Egyelőre kicsit kérdőjelekkel van az orgonahangverseny sorozatnak a kérdése, nem látja egyelőre a lebonyolításnak a rendszerét. A tízéves évfordulói vendégeivel kapcsolatban keresi azokat a személyeket, akiket szeretnének meghívni. A megyei közgyűlés jelenlegi elnökével már telefonon beszélt, felhívta az akkori polgármestert, hogy egyeztessenek ezzel kapcsolatban. Jövő héten szerdán, vagy csütörtökön egy egyeztetés. Szeretné az ő véleményét is hallani, hogy ő hogyan, miképpen gondolja ezt az ünneplést. Szerette volna holnapra, vagy holnaputánra, de ő azt kérte, hogy jövő héten legyen egy ilyen típusú dolog. Miért a Mátix Zenekar? Azért, mert tavalyi évben, amikor szeretett volna váltani, akiket szeretett volna a váltásra felkérni, azok nem vállalták el a produkciót arra hivatkozván, hogy nem érnek rá, de tudja, hogy azon a hétvégén nem volt már programjuk. Tavaly is, tavalyelőtt is jól sikerült ennek a zenekarnak az

utcabál, ezért úgy gondolta, hogy a jól bevált zenekaron nem kellene változtatni főleg úgy, hogy közben visszautasítást is kaptak ezzel kapcsolatosan az elmúlt évben.

Koltai Zsuzsanna kommunikációs referens: Köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. A képviselő asszony kérdéseire válaszolt elsőként. Miért a gimnáziumi pályán lesz megszervezve az Alma Zenekar koncertje? Nagyon sokat gondolkodtak rajta és a kiindulópont az volt, hogy a Művelődési Házban, mivel az egy kulturált környezet, ott kellene a gyerekprogramot megszervezni, de olyan nagy az érdeklődés és a felmérések szerint több mint 500 vendéget várnak, hogy kénytelenek voltak szabadtéri rendezvényre áttenni ezt a koncertet. Megbeszéltek az Alma Zenekarral és ők is sokkal szívesebben jönnek szabadtéri koncertre. Az, hogy a gyerekeknek hogyan biztosítják a WC használatot, ez szerinte csak megbeszélés kérdése az általános iskolával, illetve a gimnáziummal. Ebbe az irányba majd esetleg folytat még egy kis felmérést. A koncert nem délelőtt lesz, hanem délután. Még egyeztetés alatt van, hogy vagy 5 órára, vagy pedig 6 órára érnek ide és ahogy ide érnek az alapján fogják a többi rendezvényt hozzákapcsolni, vagy előtte, vagy pedig közben fognak fellépni a táncosok. A Mátix Zenekarra vonatkozóan csak meg tudja erősíteni azt, amit a polgármester úr mondott, ugyanis az előzetes felmérések alapján nagyon sokan szeretik a Mátix Zenekart, nagyon pozitívak a visszajelzések a lakosságtól és szívesen várják őket vissza, ezért nem változtattak ezen a terven, amit már tavaly nem ő tervezett.

Horváth Zoltán: Megköszönte Koltai Zsuzsannának, hogy ilyen jó programot végre valahára csinált a Szabolcsi Nyári Fesztiválra, ami a 6. és ez a 10 éves városi cím megünneplésének méltó programja. Mind a Humán Bizottságon, mind a Pénzügyi Bizottságon elhangzott ez. Igen hálások lehetnek a Zsuzsinak ezért a munkáért. Bárcsak régebben is ide lehetett volna hozni például egy Alma Zenekart. Paál Huba képviselő felvetésére, hogy a büfé árusok telephelyengedélyét és más bevételeket töröljék el, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke ezt egyáltalán nem javasolja. Nem gondolja, hogy adakozniuk kellene. Ide nem ingyen várják azokat az árusokat, akik jönnek, sőt, szerinte igen konzekvensen be kell hajtani azokat a pénzeket, amit megkeresnek, abból igenis valamennyit a városnak legyenek szívesek átadni. Az, hogy a Mátix Zenekar miért jön? Hát azért, mert akik mulatni szeretnek, nagyon szeretik a Mátix Zenekart és biztos benne, hogy az, aki nem szeret mulatni, az nem szereti a Mátix Zenekart. Nagyon szeretik őket, nem egyedül van ezzel. Igen, igen nagy tömeg nagyon jól érzi magát hajnalig, sőt, minden hajnalban nagyon nehéz az embereket arra, hogy hagyják abban ezt a mulatást.

Majda Benedek: Megjegyezte, sajnós a programról nem tud beszélni, viszont meg lett szólítva a Mátix Zenekarral kapcsolatban. Az idei fellépésükhöz semmi köze nincs. Nem ő választotta, sőt, még nem is ajánlotta őket. Azt azonban el kell mondani, hogy a Mátix Zenekar egyébként alapjában egy nagyon jó zenekar olyan széles repertoárral, ami nem nagyon mondható el ebben a kategóriában, amit ők képviselnek. Nagy örült akkor, amikor őket „el tudta hozni” először ide Pusztaszabolcsra, tehát meg tudták szervezni, hogy eljőjenek és rendbontó és igen sikeres műsort adjanak elő az Idősek Világnapján. Talán emlékeznek is rá. Annyit tud hozzátenni, hogy ezt megalázónak tartja és talán szégyenletesnek, hogy vele összemosni őket és ezzel ki tudja, hogy milyen károkat okozhatnak ennek a zenekarnak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, nem gondolná, hogy károkat okoznának a Mátix Zenekarnak, mert Zsuffa Bözsi nem minősítette a Mátix Zenekart. Azt kérdezte, hogy nincs más együttes? Negyedszer jön ide az együttes. De megkapta Horváth Zoltán képviselő úrtól a választ, hogy szeretik a Mátix Zenekart, szeretnek rá bulizni. Úgy gondolja, hogy Koltai Zsuzsa megint csak egy réteget kérdezett, hogy kik szeretik a Mátix Zenekart. De nincsen ezzel probléma, mert az idő majd úgyis igazolja az embert. Annyi a felvetése a Mátix Zenekarral, hogy már negyedszer jön a városba. Nem gondolná, hogy 200 ezer forintért annyira könyörögni kellene ennek a zenekarnak, hogy eljőjön és van más is. Az emberek szeretik a változatosságot. Ennyi volt a Mátix. Nem tudja, hogy ezzel a rossz hírért kelti-e egy zenekarnak. Szerinte nem. A változatosságot szeretik. Szeretné tisztába tenni, amit a polgármester úr felvetett. Igen, a gimnáziummal volt a problémája, úgyhogy ezt szeretné tisztázni és meg szeretné kérni a polgármester urat, hogy az óvodás nevelési módszereit egy negyvenkét éves nőnél ne alkalmazza és nagyon szeretné, ha a tatami hasonlatairól most már leszokna, mert neki is nagyon szép hasonlatai lennének. Ha a polgármestert frusztrálja, hogy ő egy harcos, hogy régen karatézott, ezt csak sajnálni tudja. Az élet egyéb más területén is sikeresen mozog, úgy hogy a tatamit most már abba lehet hagyni.

Majda Benedek: Szerinte azzal semmi baj nem lett volna, hogy a Mátix Zenekarról mindenkinek megvan a véleménye. Az, hogy őt is belekeverni és ezzel kvázi összemosni és ebből ilyen dolgot csinálni, ez nem volt szép.

Csányi Kálmán: Megállapította, azt a döntés kell meghozniuk, hogy elfogadják-e azt, hogy az egész szombati rendezvényt vigyék ki a kastélyba és ott legyen a szombat délutánnak az eseménye.

Koltai Zsuzsanna: Elmondta, nem igazán támogatná, hogy a kastélykertbe át legyen rakva a rendezvény, ugyanis a hangosítás építése nem véletlen ennyibe kerül. Ha két helyszínen, kétszer kell építeni színpadot, illetve bontani, akkor a költségek is a duplájára nőnek.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ezért merül fel a kérdés, hogy az egész rendezvény, ami szombat délután van, vasárnap hajnali 2-ig, az menjen a kastélykertbe és akkor nem tudja, hogy honnan és miből, alakítsák ki a világítást és a viszonylag stabil földviszonyokat, ami jelen pillanatban adott a középiskola sportpályáján. A másik verzió, hogy csak az Alma Együttes kerüljön át a füves, árnyékos területre a kastélykertbe, akkor pedig azt az ódiomot kell felvállalni, hogy dupla költsége van a hangosításnak a szombati nap folyamán.

Horváth Zoltán: Véleménye szerint, a gazdasági hasznán kívül vagy egy olyan haszna is, és ezt azért látniuk kell, hogy nagyon nehéz ma Pusztaszabolcson az embereket kizárni. Mivel a két rendezvény egymás után van, teljesen jó az, hogy egy rendezvényt kell biztosítani, egymás után vannak a rendezvények és egy zárt helyen vannak, ahol a gyerekek kerítéssel bezárt területen, a fűvön tudnak rohangálni, ugrálni, mulatni és ez után következik egy másik rendezvény. Tudomásul kell venniük, hogy egy rendezvényre van a városnak egyelőre igénye és ez már a múlt évben nagyon jól bejött, egészen jól kezd kialakulni. Az emberek megszokják, hogy ez egy betonozott, jó hely, ahova ki lehet menni, magassarkúba is ki lehet menni, tornacipőben is és mindenki jól érzi magát ezen a rendezvényen. Nem javasolja, hogy tegyenek fel másik helyszínt, vagy mozgassák meg csupán azért, mert az árnyékos. Megérti, hogy árnyékos és tudja, hogy a gyerekeknek jobb az árnyék, de amikor 18 órakor az Alma Zenekar fog zenélni, akkor erre nem lesz szükség, úgy érzi. Tehát maradjon az eredeti előterjesztés, nem hiszi, hogy ezt bolygatni kellene.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ennek ellenére érkezett egy képviselői javaslat, amiről dönteniük kell. Tehát a kérdése az, hogy az eredeti javaslat maradjon-e meg? Azaz, hogy a középiskola sportpályáján szervezzék meg a szombat délutáni, szombat esti rendezvényeket ebben az évben.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, külön nem kell ezt szavaztatni, mert úgyse fogják megszavazni, következésképpen visszavonja javaslatát. De azon nem árt gondolkodni, hogy legközelebbre teremtsék meg azt a lehetőséget, hogy ha van egy ilyen kastélyparkuk, akkor ott legyen. Nem hiszi, hogy az áthévelt bitumenes pálya kellemes környezetet ad ennek az egész rendezvénynek egy ilyen zárt környezetben.

Csányi Kálmán polgármester megkérdezte Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt, hogy fenntartja-e korábbi javaslatát. A kérdésre válaszolva a képviselő asszony visszavonta javaslatát.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy mivel visszavonásra került a javaslat, így erről nem kell dönteniük.

Koltai Zsuzsanna kommunikációs referens: Megjegyezte, hogy Paál Huba képviselő egy kérdésére még válaszolt. A képviselő úr azt kérdezte, hogy az utcabál és a koncert egészségügyi biztosítása mit takar? Ez egy kötelező feladat és két részre van bontva az összeg: a Bikini koncertre és az utcabálra, mert előzetes becslések szerint több mint 500 fő lesz jelen. Ezért kötelező a rendezvény biztosítása. Hambalgó Lászlóval beszélt és megkérdezte, hogy mi a formális útja, hogy felkérjék őket, mint polgárőröket a rendezvény biztosítására és azt mondta, hogy csak egy levelet írjon nekik és nagyon szívesen vállalják.

Paál Huba: Az elhangzottakhoz hozzátette, hogy nem kérdőjelezte meg, hiszen évek óta a közbiztonság emberei polgárőrként ott teljesítenek éjjel 2-ig 3-ig szolgálatot a Polgárőrséggel. Tudják, hogy mi szokott ott történni. Ezért mondta, hogy nem csak az egészségügyi biztosítás, hanem a közbiztonságnak a biztosítása is kell. Ez pedig azt jelenti, hogy rendőri jelenlét és a polgárőröknek a jelenléte legyen a rendezvényen. Szoktak ott elég furcsa dolgok lenni éjjel 1-2 tájban.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság javaslatai a ma kiosztásra került tervezetbe beépítésre kerültek. Megköszönte azokat a javaslatokat, amelyek most érkeztek a testületi ülésen akár a WC használatával kapcsolatosan, akár a reklám, marketing anyaggal kapcsolatban, illetve az orgonahangversenynek a kérdéskörével kapcsolatosan, amiről még egyeztetések zajlanak. Szerinte a Nyári Fesztivál új táblázata, amit most kaptak, ezeket a dolgokat tartalmazza.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről szóló tájékoztatót elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

- a büfé tekintetében a nyári rendezvények idejére 50 ezer forint bevétel kerüljön betervezésre,
- az árusok tekintetében 5000,- forint/árus/alkalom bevétel kerüljön betervezésre, valamint
- a molinós támogatói bevétel lehetőségének vizsgálata történjen meg.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

123/2018. (IV. 25.) határozata

A 2018. évi Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről szóló tájékoztatót elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

- a büfé tekintetében a nyári rendezvények idejére 50 ezer forint bevétel kerüljön betervezésre,
- az árusok tekintetében 5000,- forint/árus/alkalom bevétel kerüljön betervezésre, valamint
- a molinós támogatói bevétel lehetőségének vizsgálata történjen meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Suszter Tamás rendőr alezredest, dunaújvárosi rendőrkapitányt, Horváth István adonyi őrparancsnok helyettest, valamint Krasznai Sándor, Vészi Zsolt és Mátyás Zoltán körzeti megbízottakat. Hozzátette, hogy Hambalgó László, mint a Polgárőr Egyesület elnöke szóban kimentette magát, hogy rövid műszakváltása van, ezért nem tudott eljönni a mai ülésre. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot egy bizottság sem tárgyalta. Ennek valószínűleg ő volt az oka, mert megkapta a beszámolót, csak eltette. Volt egy kapitányság szintű tájékoztató, amelyen részt vett és akkor ott megkapta, de eltette ezt az anyagot és utólagosan érkezett meg ez a beszámoló és ennek megfelelően a bizottságok nem tárgyalták meg, ezért most arra készül, hogy kb. 1-1,5 órás napirendi pont lesz, hiszen most már itt tudnak maradni a meghívottak és a képviselők nyugodtan tudnak kérdezni és véleményt mondani.

Suszter Tamás dunaújvárosi rendőrkapitány: Köszöntötte a megjelenteket. Véleménye szerint az elmúlt években, úgy ahogy az előző évben is folyamatosan tartották, tartják a kapcsolatot a polgármester úrral, a képviselő-testület tagjaival. Reméli, hogy a körzeti megbízottak is a megbeszéltek szerint heti, napi szinten tartják a kapcsolatos a képviselő-testület tagjaival, az egyéb szervezetekkel itt a városban, a településen. Megköszönte azt az együttműködést, azt a konstruktív munkát, amit 2017-ben is sikerült itt Pusztaszabolcsra a közbiztonság javítása, fenntartása érdekében a körzeti megbízottakkal közösen végrehajtani. Megköszönte az új körzeti megbízottak és a régieknek is azt a munkát, amit tettek a településért. Tavaly az egyik kollégájuk kérte magát a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályára áthelyezni, ez meg is történt. Ezt a hiányt Mátyás Zoltánnal pótolták. Egy gyakorlati tapasztalattal rendelkező, vidéki gyakorlati tapasztalattal rendelkező, Ercsiből hozott tapasztalattal rendelkező kolléga és azt gondolja, hogy itt beilleszkedett, legalábbis ezeket a visszajelzéseket kapta és nagy szeretettel fogadták az ő jelenlétét és munkáját. Megköszönte a körzeti megbízottaknak azt a munkát,

amit itt végeznek és rajtuk keresztül az Adonyi Rendőrőrsnek, illetőleg azoknak a kollégáinak is, akik olyan bűnügyekben dolgoznak, amiket nem a rendőrőrs, hanem a kapitányság munkatársai végeznek. De beszélhetnek itt a közös közlekedésrendészeti akciókról is, amik a vasúti átjárókban, illetőleg az egyéb balesetmegelőzési tevékenységet illetően a sebességmérés és egyéb közlekedésrendészeti akciók keretében valósultak meg többször, visszatérően akár kérésre is, hogyha ilyen jellegű gond, probléma felmerült, akkor azonnal jöttek. Továbbra is az a kérése, ha bármi van, azonnal tudjanak reagálni, szeretnek is azonnal reagálni, szeretik fenntartani a bizalmat, szeretnék továbbépíteni az állampolgárok vonatkozásában, hogy tudják, hogy mi folyik egy településen, hiszen akkor tudnak azonnal reagálni még ha negatív tendencia is van. Ha itt vannak, ha lépnek, akkor vagy csírájában elfojtják, vagy legalábbis mindent megtesznek azért, hogy elfojtsák a negatív tendenciát. A beszámoló számadatait lapozgatva, újra nézve azt gondolja, hogy ez egy szép beszámoló, szép eredményekkel. Reméli, hogy az itt élő lakosok, állampolgárok is úgy érzik, hogy az itteni rendőrök, illetőleg az ide érkező rendőrök is mindent megtesznek azért, hogy ez a közbiztonság fenntartható, illetőleg tovább javítható legyen. Ezt szerette volna csak szóban kiegészíteni és a köszönetét kifejezni mindennemű támogatásért, legyen az anyagi, vagy erkölcsi, amit az önkormányzattól, a polgárőrségtől, a közterület-felügyeletről, a mezőőröktől kapnak. Nélkülük nehéz lenne ezt a munkát végezni, tehát itt nem is hármás, hanem többes együttműködés eredményezi ezt a beszámolót.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást.

Tüke László: Megjegyezte, a statisztika nagyon jól mutat. Biztosan ismerik Churchillnek azt a mondását, hogy „Csak azt a statisztikát hiszem el, amit én hamisítok.”. De itt természetesen szó sincs erről, ez csak a humor része a dolognak. Nyilvánvaló az, hogy a közbiztonságnak többféle pillére van Pusztaszabolcson, amelyre valóban nagyon komolyan lehet építeni. Külterületen ott van a mezőőrség. A közterület-felügyelő is valamelyest részét képezi ennek a rendszernek, ha nem is hivatalosan, de félhivatalosan. A polgárőrség és a rendőrség, illetve a kamerarendszer. Még a beszámoló előtt pár héttel találkozott a rendőrökkel és az a javaslatuk, hogy a kamerarendszerben cseréljék az elavult és régi kamerákat, ha lehetséges. Mert már nem tudják azokat a felvételeket biztosítani, amelyek segítségével megfelelő felderítést lehet végezni. November végétől január elejéig több betöréssel jellegű bűncselekmény is történt Szabolcson és ez jelentősen megtépázta a lakosok biztonságérzetét. Gondolja főleg azért, mert hirtelen egymás után történtek meg ezek az események. Az a kérdése, hogy ezekben az ügyekben valami konkrét tájékoztatást tudnak-e nyújtani, vagy folyamatban van még a munka ezzel kapcsolatban?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy 500 ezer forintot átutaltak a kapitányságra, ha jól emlékszik, egy Opel márkájú autóra és nem látja ezt az autót a városban. Megkérdezte a rendőrkapitány úrtól, hogy itt van ez az autó, vagy rosszul látják?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy kicsit finomabban teszi fel ezt a kérdést. Az önkormányzat két éven keresztül 500-500 ezer forintot biztosított a rendőrség számára azért, hogy az autóikat karbantarthassák. Tavalyelőtt és tavaly is megtörtént ez az 500-500 ezer forintos támogatás. Mire tudták ezt az összeget felhasználni? Mivel erre az évre ez a szerződés már nem kötött meg, hogyan tudják megoldani a pusztaszabolcsi körzeti megbízottak autóhasználatának a kérdéskörét? Kapnak-e állandó autót? El kell-e menni esetleg Baracskára ezért az autóért, vagy itt helyben van-e ez az autó hogy tudják-e használni?

Paál Huba: A beszámolóban az olvasható, hogy 2017-ben egyetlenegy sem díler, sem kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmény nem történt Pusztaszabolcson. Ez valóban így van? Mert néha mást is lehet hallani, főképp a fiatalok körében. Szerinte oda kell figyelni, mert az egyik legkegyetlenebb és a leggaládabb bűncselekmények közé tartozik, mert hosszabb kihatásai vannak. Üdvözlö, hogy bekerült a célok közé a látható rendőrség, az intézkedési kultúráváltás, valamint az együttműködő rendőrkép. Tehát ugyanúgy, mint Angliában, jussanak el odáig, hogy az itt lévő emberek ne ellenséget, vagy büntetőt lássanak a rendőrben, hanem azt, hogy ők védik és segítik az embereket. Ez miben fog majd meglátszani? Mik erre a tervek, mert úgy gondolja, hogy valószínűleg ebben az évben ez meg fog valósulni? Lakossági panasz volt és a polgármester úr azt mondta, hogy itt szóljon róla. A panasz az, hogy borzalmas nagy gépek a Kastély utcán, a Sport utcán és a Velencei úton vasárnap, szombat, minden nap, legkülönbözőbb időkben eléggé dinamikus módon mennek. Erre közlekedik nagyon sok kerékpáros – gyerekek is – és nagyon sok panasz van, lehetne-e ebben tenni valamit, hogy legalább figyelmeztetni: egyrészt sebességet csökkenteni, másrészt pedig elkerülni ezeket a behajtási területeket, hiszen ez azért nagyon forgalmas, pláne most. Adony és Velence között rengeteg kerékpáros közlekedik, akik nem itt laknak, hanem erre kerékpároznak.

Úgy, ahogy akik a Velencei-tó környékén kerékpároznak, jönnek erre, vagy mennek oda, nekik is valamilyen segítséget ha lehetne adni.

Horváth Zoltán: Köszönetet mondott azért, hogy ilyen gyorsan sikerült megoldani ezt a létszámproblémát Pusztaszabolcson. Igazán hálásak érte, mert tudja, hogy ez nem egy kis dolog a mai világban. Azt is köszöni, hogy egyre szorosabb az önkormányzat és a rendőrség között a munka. Látják, hogy most már egy modern autóval rendszeresen tudnak járőrözni a településen. Egyre javuló tendenciát mutat a rendőrség hatékonysága és látta, hogy volt egy vádemelés egy rablással kapcsolatban is Pusztaszabolcs területén, tehát az is felderített. Nagyon köszönik és csak így tovább.

Csányi Kálmán: Elmondta, a negyedik oldalon szerepel egy mondatrész, amit nem nagyon ért, nem tudja lefordítani, hogy mi ez: dolog elleni erőszakkal elkövetett alkalmi lopás. Ez mi lehet, mi volt ez? Az autóval kapcsolatos dolog egy neuralgikus pont, hogy rendelkeznek-e autóval a körzeti megbízottak, vagy nem rendelkeznek. Itt hárman vannak. Tudja, hogy időnként át kell menni más településekre is, mert oda szól a hívás. Ennek ellenére azt érzi, hogy ha ez biztosítódik, hogy ők ezt nyugodtan tudják használni, akkor egyfajta belső motiváció jobban növekszik. Amit nagyon szeretne megköszönni, a 6. oldalon a II/3. szereplő 19 megyére kiterjedő 24 órás ún. 19/24 programnak a megvalósítása és hogy ebbe a programba Pusztaszabolcs is benne lehetett. Ha van rá lehetőség, nem volna baj, ha tudnák tovább folytatni, hiszen ezáltal a rendőri jelenlétnek a számát tudták növelni.

Suszter Tamás dunaujvárosi rendőrkapitány: Elmondta, a dolog elleni erőszakkal elkövetett alkalmi lopás: meglátta a leláncolt kerékpárt a vasútállomáson, levágta a lakatot és el is vitte a kerékpárt. Tehát alkalom szülte a tolvajt, elvitte a kerékpárt. Talán nem sok ilyen volt, remélik, hogy nem sok ilyen lesz. Nagyon szomorú lenne, hogy ha az intézkedési kultúraváltás nem volt még észrevehető a kollégái részéről és az állampolgárok nem azt látják már most a kollégáiban, hogy a segítők, támogató jellegű rendőrképet, hanem pont az ellenkezőjét. Mindig figyelemmel kíséri az intézkedéseiket. Nem sok olyan rendőri intézkedést lát a részükről, ami a büntető jellegű intézkedések, hanem inkább azokat a jellegű intézkedéseket látta és kíséri folyamatában, amely során bűnelkövetőt fognak el, ittas vezetőt fognak el és egyéb olyan szabálysértőt, vagy szabályszegőt, vagy bűncselekmény elkövetőt, aki olyanokat követ el, amivel mindenképpen intézkedni kell. Tehát az intézkedési kultúraváltás reméli, hogy már megvalósult és folyamatban van, de ezért minden nap tenni kell és folyamatos partneri együttműködési az önkormányzattal, folyamatos partneri együttműködési az iskolákkal, az egyéb intézetekkel, az egyéb intézményekkel. Az iskolarendőri programban vannak benne a településen a körzeti megbízottak, ahol előadásokat tartanak, ezzel is közeledve a gyerekek irányába, erősítve a bizalmat. Minél több időt kell tölteni a közterületen, nem kímélve a túlóra keretet, amelyre a 19/24 program ad lehetőséget. Biztos észre lehetett venni, hogy egy alkalommal volt olyan, hogy „kicsérélték” a rendőreiket, a másik őrs területére. Van egy forgó és akkor azok a kollégák intézkednek itt, hogy nagyobb rendőri jelenléttel tudjanak egyes településen megjeleníteni. Valóban elképzelhető, hogy a kábítószer ügy nem fejeződött be, de egy nagy kábítószeres ügyet sikerült a kollégáinak felderíteni itt Pusztaszabolcson. Ebben még nagyon sok munkát kell lefolytatniuk, hogy a teljes háttérrel fel tudják deríteni, hogy ki az, aki a mögött áll, hogy itt egy talán már nem is annyira kezdetleges marihuána ültetvényt tudott üzemeltetni, létrehozni úgy, hogy ezt gyakorlatilag senki ne vegye észre. Ennek azért szaga van, egyéb vonzata van. Akkor nincsen szaga természetesen, ha nagyon szuper módon és sok pénzből felszerelt ültetvény, aminek két nagy követelménye van: az egyik a hatalmas vízfogyasztás, a másik pedig a hatalmas áramfogyasztás, azt meg általában nem szokták saját pénzből finanszírozni az elkövetők. Vagy lopják az áramot, mint itt is azt hiszi, hogy így történt, tehát az E-on felderítése alapján. A vizet vagy kútból, vagy nem tudja, honnan oldották meg. Igen komoly háttér felderítés folyik még ebben az ügyben, úgy hogy remélik, hogy ez is megoldást nyer. Minden egyes alkalommal elmondja, hogy a kábítószereseknek hármaskör van. Beszélnek azokról, amik nem minősülnek még semmilyen szernek sem a büntetőjog, illetve a szabálysértési jog szempontjából. Ezek az új pszichoaktív anyagok, amik olyan gyorsan készülnek Kínában, mint ahogy itt este lefekszenek és reggel felkelnek az emberek. Tehát ahogy a magyar, vagy az európai jog büntetendővé tesz egy anyagot, a kínai vegyész arrább teszi a végét az atomnak, vagy az ionos kötésnek, de ők sem tudják, hogy mit gyártanak és az orvosok sem tudják, hogy ezeknek mi a hatásmechanizmusuk. Elsősorban ezeknél az anyagoknál legfontosabbnak tartaná az iskoláskorú gyermekeknek a figyelemfelhívását, hogy „Nem tudod, hogy mit veszel a szádba és nem tudod, hogy ezután felébredsz-e reggel.”. Amikor ezeket elkezdték „gyártani”, egy egység szintetikus marihuána az egy egység marihuána hatóanyag tartalmának felelt meg. Van már olyan a piacon, ami 160-szoros hatóanyag tartalommal rendelkezik. Ma még egy tableta, aminek a színe fehér, a lenyomata Smile, annak ez a

hatóanyag tartalma és a fogyasztó jövő héten elmegy a discoba és azt hiszi, hogy ugyanazt eszi, de közben már nem ugyanaz van benne. Volt 2013-ban Fejér megyében egy olyan ügy, hogy gyakorlatilag belső elvérzésben haltak meg a fogyasztók, öten, hatan is az országban. Nagyon gyorsan fel lett derítve az a háttér, hogy honnan érkezett. Általában Kínából érkeznek ezek az anyagok. Sajnos az internet világa ma már lehetővé teszi, hogy meg lehessen rendelni ezt az interneten akár szabadon és sok esetben a futárszolgálat házhoz viszi. A szülő nem is tudja, hogy a gyermek mit rendel. Úgy néz ki, mint egy winchester, mint egy merevlemez, bármilyen professzionális számítógéphez használható dolog, de közben meg lehet, hogy egy hétre, vagy két hétre való. Ezekkel szemben nagyon nehéz fellépni. A gépkocsival kapcsolatos támogatást tavalyi és tavalyelőtti vonatkozásban is megköszönte. Az biztos, hogy elsődlegesen egy motorcserét hajtottak végre azon az autón, ami itt volt, vagy ami innen akkor elment. Bíz benne, hogy az elszámolás, amit küldött a megyei főkapitányság tételesen tartalmazza azt, amit annak tartalmaznia kell. A rendőrkapitányság nem gazdálkodó szervezet, hanem a megyei főkapitányság gazdálkodó szervezete végzi ezeket a munkákat. Tavalyi év végéig arról tájékoztatták a vezetők és a polgármester úrral is beszéltek, hogy folyamatosan itt volt az az autó. Több esetben itt is látta, amikor erre ment, ott állt bent az udvaron. Év végén volt egy nagymértékű amortizációs csere a rendőr-főkapitányságon, ott voltak kisebb billenések. Holnapi naptól Adony egy újabb kocsit fog kapni a kapitányságról, mert sikerült a kapitányság autó létszámát a mai nappal megemelni, úgy hogy ennyivel több lesz Adonyban. Kérte az őrsparancsnok urat és lehet, hogy emellett fogok is folyamatosan érvelni, hogy a kollégák az őrsön kezdjék meg a tevékenységüket és onnan induljanak szolgálatba. De ezeket még meg fogják beszélni, mert így lefedhető az egész terület. Tekintettel arra, hogy jelenleg is folyamatban van a határszolgálati vezénylés, amikor a kieső kollégákat is pótolni kell és meg kell felelni azoknak a kihívásoknak is. De ezekben még a kollégáival is egyeztet és meglátják, hogy melyik megoldást fogják választani, hiszen az egész rendőrkapitányság illetékességi területén felelni kell és mindenhol fenn kell tartani a közbiztonságot, de mindent megtesznek azért, hogy itt a kollégái egy jól felszerelt, nívós szolgálati gépkocsival tudjanak szolgálatot ellátni. Reméli, hogy ez most is megoldott, tehát most sem gyalognak nagyon. Meg fogják oldani. Véleménye szerint, nagyon jó a kamerarendszer, ha van egy településen és még jobb, ha működik is. Támogatják az esetleges cseréjét, de erről már sokat beszélgettek polgármester úrral is, hogy hosszú távon egy teljes használati, működtetési átalakítást látna célszerűnek a pénzügyi lehetőségekhez mérten. Természetesen megértve azt is, hogy minden korlátozott és mit látják három jóképességű kollégája szinte folyamatosan tudja figyelemmel kísérni, de ha ők nem is, akkor kb. 150 rendőr kollégája áll rendelkezésre, aki abban a pillanatban hogyha kell, akár éjszaka is, vagy akár ünnepponon, karácsonykor is meg tudják nézni azokat a felvételeket, amik fontosak lehetnek a bűnüldözés és egyéb szempontból. De ehhez az kell, hogy jól működő kamerarendszer legyen a településen. A statisztikára azt is lehet mondani, hogy ezek a statisztikai adatok szépek. Azt kérte, hogy kapjanak mindig visszajelzést, hogy az állampolgárok és a képviselő-testület tagjai is úgy érzik-e, hogy ezek mögött a számok mögött valós közbiztonság érzet, vagy valós közbiztonság van. Mert valóban úgy érzi és úgy látja, a mindennapi keletkezést figyelemmel kísérve, hogy nagyon-nagyon kevés keletkezés van Pusztaszabolcs, de lehet azt mondani, hogy az egész kapitányság területén is. November, december időszakban elkövetett betöréses lopások kapcsán kiemelte, hogy a karácsony előtti időszakot betöréses, lopásos időszaknak szokták nevezni. A sötétedéses időszakot kihasználják a betörők, de azt lehet mondani, hogy a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság fogott egy csapatot, folyamatban van ellenük a nyomozás. Ők lehet, hogy legalább két vagy három pusztaszabolcsi elkövetéssel gyanúsíthatók megalapozottan. Tudomása van róla és kooperálnak a Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal is egy csapattal szemben lefolytatott nyomozásban, ami szintén követett el itt környéken Adonyban és egyéb más helyeken is olyan betöréseket, vagy betöréses lopás kísérleteket, illetőleg sajnos nem kell messze menni egy elkövetőért sem, mert helyben is vannak a kollégáinak potenciális elkövető jelöltjeik, akiket kisebb, nagyobb sikerrel tudnak megfogni, ha elvisznek 30 db tojást, meg betörnek a melléképületnek az ajtaját. Ezt megmosolyogják, de ugyanolyan szintű betöréses lopásként kezelik, mint amikor bemennek egy családi házba, vagy nagyobb intézménybe, például az ékszerboltba és elviszik a széfet, vagy elviszik a berendezését, vagy egy egész életnek a munkáját a házból. De foglalkozniuk kell vele. Kicsit nehezebb. A helyi elkövető a maga kis pitiáner módszereivel dolgozgat és sokkal nehezebb felderíteni ezeket az ügyeket és sokkal több kellemetlenséget és sokkal több negatív kritikát tud eredményezni nekik, de ezért is hangoztatja, hogy folyamatosan legyenek az utcán a kollégái, illetőleg folyamatosan segítsék őket a közterület-felügyelet, a mezőőrök, illetőleg a polgárőrség tagjai. A mezőgazdasági nehéz gépjárművekkel szemben, ha van megfelelő szankcionálási lehetőség, akkor meg is kéri a kollégáit, hogy lépjenek fel velük szemben. Ha nem használhatják az adott utat, vagy sarat hordanak fel, akkor azt mindenképpen szankcionálják, de elsősorban figyelmeztessék először, aztán ha nem változik, akkor pedig megfelelő intézkedést kell velük szemben alkalmazni önálló intézkedésként, tehát ehhez nem is kell ő, hanem a

kollégái és az őrsparancsnok helyettes úr ezt szerinte garantálni fogja. Ha ilyen kérdés van, vagy kérés van, akkor hozzájuk is nyugodtan lehet ezekkel a problémákkal fordulni. Pontosan a segítő, támogató rendőrkép erősítése jegyében, tehát a folyamatos kapcsolattartás jegyében.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Szerinte a segítő rendőrképnek egyetlenegy nagyon szép kis momentuma, ha még emlékeznek rá, tíz évvel ezelőtt ott traffipaxoztak, ahol tíz méterre voltak a településtáblától és a kifelé menő embereket traffipaxozták, most pedig azért olyan helyen traffipaxoznak, ahol lehet őket látni és a befelé jövőket vizsgálják, a város lakosságát próbálják valamilyen módon védeni. Akit lefotóznak annak nem jó, de a város lakói számára hosszú távon az a jó, ha a befelé jövőket vizsgálják. Azt az intézkedést, amit most feldobott a kapitány úr, ahhoz hozzáfűzte, hogy annak idején iskolaigazgató volt és Adonyba kellett járnia érettségi tételekért, érettségi feladatokért minden reggel és kiszámolta, ha tömegközlekedéssel szeretne menni, akkor jobban jár, ha biciklivel megy át Adonyba és nem pedig közösségi közlekedéssel, mert ennek a kérdésköre nincs jól megoldva. A rendőrőrs parancsnok úrnak azért ezt megfontolásra ajánlja, hogy ezt hogyan, miképpen szervezi. Csak 8 km, de azt a 8 km-t valamilyen módon a munkavállalónak meg kell tenni. Ő megtette annak idején, igaz csak egy alkalommal, hogy két héten keresztül lebiciklizett, de szerencsére akkor május volt, nem pedig december.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság, illetve az Adonyi Rendőrőrs (2457 Adony, Kossuth L. utca 27.) – az elmúlt év (2017.) vonatkozásában – Pusztaszabolcs bűnügyi, szabálysértési és közlekedési helyzetéről készült beszámolóját elfogadja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

124/2018. (IV. 25.) határozata

A helyi közrend és közbiztonság helyzetéről szóló beszámolóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság, illetve az Adonyi Rendőrőrs (2457 Adony, Kossuth L. utca 27.) – az elmúlt év (2017.) vonatkozásában – Pusztaszabolcs bűnügyi, szabálysértési és közlekedési helyzetéről készült beszámolóját elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 19.17 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.28 órakor folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Napirend 5. pontja

A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és támogatta az alapító okirat módosítását. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Könyvtár és Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

„Okirat száma: /2018

Módosító okirat

A Könyvtár és Művelődési Ház Pusztaszabolcs Város Önkormányzat által 2010. március 3. napján kiadott, 77/2010.(II.25.) Kt. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV.

törvény 8/A. §-a alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat */2018.IV. 25.) számú határozatára figyelemmel –a következők szerint módosítom:**

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe – mely a módosított okirat 1.1. és 1.2. pontjaiban szerepel – a következő rendelkezés lép:

”

A költségvetési szerv

megnevezése: Könyvtár és Művelődési Ház

A költségvetési szerv

székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.”

2. Az alapító okirat 2. pontja elhagyásra kerül.

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 4.1. pont alatt szerepel - a következő rendelkezés lép:

„ 4.1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 53. § és 64. §-ában meghatározott nyilvános könyvtári ellátás, valamint a 73. § (2) bekezdésében meghatározott közművelődés feltételeinek biztosítása, helyi közművelődési tevékenység támogatása, ellátása, illetve integrált közösségi szintér működtetése.”

4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 4.2. pont alatt szerepel - a következő rendelkezés lép:

„4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910100	Könyvtári, levéltári tevékenység

”

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 4.5. pont alatt szerepel - a következő rendelkezés lép:

„4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Pusztaszabolcs Város közigazgatási területe”

6. Az alapító okirat 6. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 3.1. pont alatt szerepel - a következő rendelkezés lép:

„3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2 székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.”

7. Az alapító okirat 7. pontja elhagyásra kerül.

8. Az alapító okirat 8. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 5.1. pont alatt szerepel a következő lép:

„ 5. 1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézményvezetőt pályázat útján a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI.20.) Kormányrendelet alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete bízta meg

határozott időre, legfeljebb 5 évre, a jogszabályban előírt képesítési feltételek alapján. Az intézmény vezetőjével kapcsolatos egyéb munkáltatói jogokat Pusztaszabolcs Város polgármestere gyakorolja.”

9. Az alapító okirat 9. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 5.2. pont alatt szerepel a következő lép:

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjtteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére kiadott 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet
2	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szabályai szerint

”

10. Az alapító okirat 10., 11., 12., 13. pontja és az elfogadására utaló „Záradék” szövegezése elhagyásra kerül.

11. Az alapító okirat kiegészül az alábbi 2.1 ponttal:

„2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2003. november 1.”

12. Az alapító okirat kiegészül az alábbi 3.2. ponttal:

„3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Pusztaszabolcs Város Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.”

13. Az alapító okirat a következő az 4.3. ponttal egészül ki:

„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Könyvtári, levéltári tevékenység keretében a könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása, könyvtári szolgáltatások biztosítása, valamint közművelődés – kulturális értékek gondozása, különös tekintettel az 1997. évi CXL. törvény 55.§-ában és 65.§-ában foglaltakra.”

14. Az alapító okirat a következő az 4.4. ponttal egészül ki:

„4.4 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
3	081045	Szabadidősport-(rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
4	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
5	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
6	082044	Könyvtári szolgáltatások
7	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
8	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékeke gondozása
9	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
10	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Pusztaszabolcs, 2018. április „ „

P.H.

Csányi Kálmán
polgármester”

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

125/2018. (IV. 25.) határozata

A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Könyvtár és Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról az alábbi módosító okiratot adja ki:

„Okirat száma: /2018

Módosító okirat

A Könyvtár és Művelődési Ház Pusztaszabolcs Város Önkormányzat által 2010. március 3. napján kiadott, 77/2010.(II.25.) Kt. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat */2018.IV. 25.) számú határozatára figyelemmel –a következők szerint módosítom:**

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe – mely a módosított okirat 1.1. és 1.2. pontjaiban szerepel – a következő rendelkezés lép:

”

A költségvetési szerv

megnevezése: Könyvtár és Művelődési Ház

A költségvetési szerv

székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.”

2. Az alapító okirat 2. pontja elhagyásra kerül.

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 4.1. pont alatt szerepel - a következő rendelkezés lép:

„ 4.1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 53. § és 64. §-ában meghatározott nyilvános könyvtári ellátás, valamint a 73. § (2) bekezdésében meghatározott közművelődés feltételeinek biztosítása, helyi közművelődési tevékenység támogatása, ellátása, illetve integrált közösségi színtér működtetése.”

4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 4.2. pont alatt szerepel - a következő rendelkezés lép:

„4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910100	Könyvtári, levéltári tevékenység

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 4.5. pont alatt szerepel - a következő rendelkezés lép:

„4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Pusztaszabolcs Város közigazgatási területe”

6. Az alapító okirat 6. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 3.1. pont alatt szerepel - a következő rendelkezés lép:

„3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2 székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.”

7. Az alapító okirat 7. pontja elhagyásra kerül.

8. Az alapító okirat 8. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 5.1. pont alatt szerepel a következő lép:

„ 5. 1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézményvezetőt pályázat útján a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI.20.) Kormányrendelet alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete bízta meg határozott időre, legfeljebb 5 évre, a jogszabályban előírt képesítési feltételek alapján. Az intézmény vezetőjével kapcsolatos egyéb munkáltatói jogokat Pusztaszabolcs Város polgármestere gyakorolja.”

9. Az alapító okirat 9. pontja helyébe, - amely a módosított okiratban az 5.2. pont alatt szerepel a következő lép:

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére kiadott 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet
2	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szabályai szerint

”

10. Az alapító okirat 10., 11., 12., 13. pontja és az elfogadására utaló „Záradék” szövegezése elhagyásra kerül.

11. Az alapító okirat kiegészül az alábbi 2.1 ponttal:

„2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2003. november 1.”

12. Az alapító okirat kiegészül az alábbi 3.2. ponttal:

„3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Pusztaszabolcs Város Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.”

13. Az alapító okirat a következő az 4.3. ponttal egészül ki:

„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Könyvtári, levéltári tevékenység keretében a könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása, könyvtári szolgáltatások biztosítása, valamint közművelődés – kulturális értékek gondozása, különös tekintettel az 1997. évi CXL. törvény 55.§-ában és 65.§-ában foglaltakra.”

14. Az alapító okirat a következő az 4.4. ponttal egészül ki:

„4.4 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
3	081045	Szabadidősport-(rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
4	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
5	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
6	082044	Könyvtári szolgáltatások
7	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
8	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
9	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
10	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés

”

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Pusztaszabolcs, 2018. április „ „

P.H.

Csányi Kálmán
polgármester”

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához az előterjesztés 1. mellékletét képező módosító okirat, valamint a 2. mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat megküldésével – a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2018. (IV. 25.) határozata
A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához az előterjesztés 1. mellékletét képező módosító okirat, valamint a 2. mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat megküldésével – a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: 2018. április 30.

Napirend 6. pontja

Tájékoztató a 2018. évi közművelődési rendezvénytervről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és Humán Bizottság tárgyalta. Azok a módosítások, amelyek felmerültek a bizottsági ülésen, az új előterjesztésben szerepelnek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a tervet. Megkérdezte Koltai Zsuzsannát, hogy amikor ezt a táblázatot elkészítette, akkor még nem tudta, vagy nem volt benne biztos, hogy gyereknap, április, május rubrika teljesen üres? Majális, gyereknap? Számíthat erre a város? Szeretné, ha áprilisi hónapra bekerülne a véradás is, mert büszke lehet a város, mert nagyon sokan mennek vért adni.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a képviselő asszonytól, hogy kit tájékoztatott a véradásról?

Simonné Zsuffa Erzsébet: A közművelődés-szervező helyettese tudott róla, benne van a naptárjában.

Koltai Zsuzsanna kommunikációs referens: Elmondta, hogy a mai nappal egy friss rendezvényterv táblázatot küldött be. Az áprilisi, májusi rendezvényekre, illetve ami eddig volt azért nincs beírva semmi, mert nem érintett költségvetést, illetve összeget. Ebbe a táblázatba nem szerepel semmilyen eddigi rendezvény, ami meg volt rendezve, sem pedig olyan, ami nem érintette a költségeket. Ezért nem szerepel benne a véradás sem, illetve az sem, hogy milyen programok voltak eddig a Művelődési Házban és hogy a civil szervezetek eddig milyen rendezvényeket szerveztek. Ez csak egy zanzásított összesítő arra vonatkozólag, hogy erre az évre milyen rendezvények és azoknak milyen költségei lesznek előre láthatólag. Ebben a táblázatban látszik, amit a kettővel ezelőtti napirendi pontnál nem mondott el, hogy mivel eddig nem volt a költséget érintő rendezvény a Művelődési Házban, ezért átcsoportosítással. Tehát az, ami az előbb elhangzott, hogy majdnem ötmillió forint a Szabolcsi Nyári Fesztivál költsége, ez azért van, mert a Művelődési Ház költségéből is elvettek, hogy ki tudják egészíteni az összegeket. A gyereknapot a pusztaszabolcsi Spar szeretné rendezni és külön felkérték, hogy a városnak ne legyen párhuzamos rendezvénye, ugyanis egész napos rendezvényt szerveznek. Évek óta nem volt majális rendezve Pusztaszabolcson és szerinte azon az irányon kellene elindulni, hogy úgy, mint ahogy régebben voltak, hogy a cégek, illetve nagyobb vállalkozók szervezzék meg ezt a majálist, mint magát a Munka ünnepét megünnepelni.

Csányi Kálmán: Emlékezete szerint, utoljára 2014-ben volt majális. Akkor is egy civil szervezet szervezte meg ezt a majálist a kastélykertben.

Paál Huba: Mivel Koltai Zsuzsanna kezdőként állt ennek a dolognak neki, el tudja fogadni, de az alapkérdés számára az, hogy azért alkalmaznak közművelődés-szervezőt, mikor elindult, hogy legyen ilyen, hogy koordináltak legyenek a programok. Tehát a közművelődési programok megjelenhessenek és mindenki tudjon róla. Azt kérte, hogy nem muszáj azt megvárni, hogy benyújtsák a kérvényt, hogy írja bele, hanem ha hallomása van arról, hogy van valami rendezvény, akkor azt tüntessék fel. Egyértelműen közművelődésről beszélnek nem pedig focimeccsről, vagy egyebekről, tehát amire az emberek szívesen

elmennek, vagy amin családok, kisgyerekesek, vagy idősek nagyon szívesen részt vennének. Ez megéri, hogy tudjanak az emberek arról, hogy mi történik Pusztaszabolcson. Amikor Tó TV volt, akkor ott megjelentek azok a kulturális műsorok, amik Pusztaszabolcson előfordultak, részrehajlás nélkül. Kérte, hogy részrehajlás nélkül, ahol van közművelődési ügy, vagy szerveznek ilyet, vagy szervez bárki, az keresse meg Koltai Zsuzsannát, aki pedig szépen menedzselje, hogy ezek tényleg az itt lévő embereknek és a lakosságnak a javát szolgálja.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, nem tudja elfogadni, hogy azért nincs majális, mert a civil szervezetek szervezik. Tudják, a motorosok szervezték utoljára a majálist és nagyon sok érdeklődő volt. Igény volt a majálistra. A művelődés-szervezőnek kell felkeresni a civil szervezetet és kezdeményezni a közös munkát. Mert akkor miért van művelődés-szervező? Konkrétan az április és a május rubrika az üres. Három hónapra lett kinevezve Koltai Zsuzsanna és áprilist, májust érinti ez a három hónap és nincs program benne. Úgy gondolja, hogy egy Spar nem kötheti le a városi gyereknapot. Milyen programot fog kínálni a Spar? Akkor viszont erről is szeretnének egy kis tájékoztatót kapni, hogy mit várnak el a Spartól? Szükséges-e a kiegészítés? Hol csinálja a gyereknapot a Spar? Az a gyereknap egy városi gyereknap volt. Pont két éve volt egy vita erről, hogy ne a Zsuffa Bözsi szervezze a gyereknapot, hanem legyen városi a gyereknap. Most átadják egy Sparnak? Azzal egyért, hogy dolgozzanak össze a Sparral. Teljesen jó, ha van cég, aki támogatja ezt a programot. Minőségi programot lehet előállítani. De a városi gyereknap az művelődés-szervezői hatáskör és szívesen segítenek, ahogy segített tavaly is a Nellinek.

Majda Benedek: Megjegyezte, hogy május hónapra három darab programot lát.

Csányi Kálmán: Elmondta a képviselő asszony számára a helyettes művelődés-szervező, hogy az asztalra letett egy új táblázatot. Úgy gondolta, a szünetben volt idő áttekinteni ezeket.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte, hogy megkaphatja harmadszorra is a szót és megköszönte Majda Benedek képviselőnek, hogy felhívta a figyelmet. Elég sok anyag volt az asztalon, ezért nem vették észre. De nem kielégítő, mert a majális megint csak kimaradt, amiért szót emel. Benne van a Spar gyermeknap, de nincs benne, hogy a város közös szervezésében. A pünkösdi koncert egyházi szervezés és nem városi rendezvény. Igénye van a városnak majálistra. Minden évben megkapják, hogy miért nincs majális? Igénye van a városnak arra, hogy összejöjjenek.

Csányi Kálmán: Kérte a képviselő asszonyt, hogy ezeket a gondolatokat neki mondja, mert olyan vehemenciával mondja a helyettes embernek, aki valamilyen anyagot próbál összeállítani, mint hogyha az elkövetkezendő tíz évre vonatkozóan történő intenciókat kellene meghallgatni. Meghallgatta, értette, tudomásul vette. Az embereknek szüksége van majálistra. Április 25-én kell erről dönteniük. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi közművelődési rendezvénytervről szóló tájékoztatót elfogadja.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2018. (IV. 25.) határozata
A 2018. évi közművelődési rendezvénytervről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi közművelődési rendezvénytervről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**Közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra pályázat**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a bizottsági üléseken az volt a nagy kérdés, hogy a térmikrofonsor mit tartalmaz?

Koltai Zsuzsanna kommunikációs referens: A kérdésre válaszolta, hogy csak egy előzetes felmérés alapján kerültek be a táblázatba ezek az adatok és annak vonatkozásában, hogy a pályázat milyen eredménnyel fog zárulni és hogy mennyi összeget fognak elnyerni a pályázaton, a fontossági sorrendet be fogják tartani, hogy mire van leginkább fontossági sorrendben szükség. Ennek vonatkozásában fognak vásárolni akár térmikrofont, akár mikrofonokat, akár számítógépet, mert ez a pályázati összeg nem biztos, hogy pont ugyanennyi lesz, pont ugyanennyit nyerne attól függetlenül, hogy most 25 %-os önrészt vállalnak, amit megköszönt.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy tehát van egy 983 ezer forintos program, amelyből 245 ezer forintot, 25 %-ot tennének hozzá. Tavalyi évben azzal utasították el ezt a pályázatot, hogy kevés önrészt tettek hozzá, csak a minimális összeget, a 10 %-ot. Emeljék meg, mert vannak olyan dolgok, amelyekre égetően szükségük van és vannak olyan dolgok, amelyek biztos, hogy segítik a munkáját a közművelődési integrált intézménynek, tehát a Könyvtár és Művelődési Háznak. Most már az alapító okirat elfogadása után mondhatja, hogy integrált intézmény.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra. A támogatás keretében a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) műszaki, technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítása, valamint az épület karbantartása, valósulna meg. A tervezett célok megvalósításának költsége bruttó 982.900,- Ft. A pályázat keretében igényelt támogatás összege 737.175,- Ft, a vállalt önrész összege 245.725,- Ft. A projekt megvalósításához szükséges önrész összegét az önkormányzat költségvetésének működési tartaléka terhére biztosítja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert költségvetési rendelet módosításának felterjesztésére. A Képviselő-testület továbbá felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**128/2018. (IV. 25.) határozata****Közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra pályázat benyújtásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra. A támogatás keretében a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) műszaki, technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítása, valamint az épület karbantartása, valósulna meg.

A tervezett célok megvalósításának költsége bruttó 982.900,- Ft. A pályázat keretében igényelt támogatás összege 737.175,- Ft, a vállalt önrész összege 245.725,- Ft.

A projekt megvalósításához szükséges önrész összegét az önkormányzat költségvetésének működési tartaléka terhére biztosítja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert költségvetési rendelet módosításának felterjesztésére.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018. április 27.

Napirend 8. pontja**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Megjegyezte, annyi kiegészítést kíván elmondani, amit talán már a Pénzügyi Bizottság ülésén elmondta, hogy a 3. oldalon a 2016. évi határozatok között a 274/2016-os határozat esetében az I. fokú bíróság az önkormányzat javára döntött. Ennek következtében ez a határozat is lejárt. Természetesen az alperes ott szóban azt nyilatkozta, hogy fellebbez. Fontosnak tartotta elmondani, hogy az ő eredeti jóhiszeműségét ne kérdőjelezték meg, az azóta történő károkozását, vagy kártérítési igényt ennek érdekében nem nyújtottak be, csak azt kérték, hogy a jogi telekhatárt tartsa be és biztosítsa az útnak a teljes körű használatát. Szerinte az eredeti határozatot kellen elfogadniuk, ahogy a két bizottság: a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság is támogatta.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület az alábbi határozatot visszavonja:

- 379/2017. (X. 25.).

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2015. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 152/2015. (IV. 29.).
- 430/2015. (X. 28.) végrehajtása a „zöld város” pályázattól függ,
- 478/2015. (XI. 25.) végrehajtása a „zöld város” pályázattól függ.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2016. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 28/2016. (I. 27.) végrehajtásának határideje: 2018. június 30.,
- 375/2016. (IX. 28.) végrehajtásának határideje: 2018. június 30..

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2017. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 318/2017. (IX. 27.),
- 426/2017. (XI. 29.).

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**129/2018. (IV. 25.) határozata****A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület az alábbi határozatot visszavonja:

- 379/2017. (X. 25.).

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2015. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 152/2015. (IV. 29.).
- 430/2015. (X. 28.) végrehajtása a „zöld város” pályázattól függ,
- 478/2015. (XI. 25.) végrehajtása a „zöld város” pályázattól függ.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2016. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 28/2016. (I. 27.) végrehajtásának határideje: 2018. június 30.,
- 375/2016. (IX. 28.) végrehajtásának határideje: 2018. június 30..

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2017. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 318/2017. (IX. 27.),
- 426/2017. (XI. 29.).

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja**A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot, mely két részből áll, de szerinte egy határozati javaslattal a kérdés el tudják fogadni. Paál Huba képviselő kérdésére, hogy hányszor kell tárgyalni, a válasza az volt, hogy annyiszor, ahányszor változik. Jelen pillanatban például az történt, hogy a Duna-Tisza közében található települések kikerülnek a társulásnak a tagságából, ezért az egész társulási megállapodást módosítani kell. Ha bármiféle jogszabályváltozás van, akkor ezt a megállapodást módosítani szükséges.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

I.

- 1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő Lórév község Önkormányzata, Makád község Önkormányzata, Szigetbecse község Önkormányzata, és Ócsa Város Önkormányzata,**
- 2. A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/5. ponttal egészül ki a következők szerint:**
Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.-IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Aporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetőtlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.
- 3. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontja a következők szerint módosul:**
a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,
- 4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. d) pontja a következők szerint módosul:**
részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,
- 5. A Társulási Megállapodás IV/3.2. e) pontja hatályát veszti.**

II.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2018. (IV. 25.) határozata**

**A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

I.

- 1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő Lórév község Önkormányzata, Makád község Önkormányzata, Szigetbecse község Önkormányzata, és Ócsa Város Önkormányzata,**
- 2. A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/5. ponttal egészül ki a következők szerint:**
Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.-IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetőtlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.
- 3. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontja a következők szerint módosul:**
a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,
- 4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. d) pontja a következők szerint módosul:**
részét vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,
- 5. A Társulási Megállapodás IV/3.2. e) pontja hatályát veszti.**

II.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: 2018. május 15.

Napirend 10. pontja

Közigazgatási iratrendezés költségének megemlése

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot egyik bizottság sem tárgyalta. Megjegyezte, hála az égnek, hogy túlvan rajta, de sajnos pénzügyi következményei vannak. Nem 200 folyómétert, hanem közel 300 folyómétert kellett áttekinteni és ennek megfelelően selejtezni, aminek az lett az eredménye, hogy az irattárba már beleférnek a 2016 utáni anyagok is, ezért sajnos többletköltséget kell fizetni. Abban az egyben hibáztatja a céget, hogy nem jelezte, hogy többletköltség lesz, de elvégezték ezt a többletmunkát,

mint amit eredetileg vállaltak. Fontos, hogy felszabadult egy csomó hely és a levéltár is elfogadta a selejtezést, ami nagy könnyebbséget jelent az irattár esetében.

dr. Nagy Éva: Elmondta, mivel 1974 óta felhalmozott iratok is voltak, ezeket le kellett selejtezni. Elővette az aktát és áttekintette, hogy kik adtak árajánlatot. A másik két budapesti cég, akik még adtak ajánlatot, ők még így is dupla annyiért adtak árajánlatot. Ő is nyelt egy nagyot, hogy most ennyire jött ki, de sajnos becsült érték volt, tehát 294 irat folyóméterre volt felbecsülve, hogy annyit kell leselejtezni, de nem tudták pontosan megmondani, mert olyan káosz volt irattárba, hogy szabálytalanul már dobozokban is voltak iratok. Ez a mennyiség 310,9 irat folyóméter lett, ami több dobozt is igényelt. A dobozoknak pedig 350,- Ft darabja, amikbe bele kell rakni, hogy ne porosodjanak az iratok. Ez sajnos ennyi lett. A tavalyi költségvetésből volt a nagyobb része és ideiből sajnos ki kell, hogy egészítsék. Volt egy olyan javaslat a polgármester úr részéről, hogy több szakaszban kellett volna ezt végrehajtani, hogy esetleg jövőre még egy darabot, de szerinte az még több költséggel járt volna. Így is kettő teherautó fordult az oda és visszaszállításával, tehát dupla fuvarral. Az árajánlat is úgy szólt és az a nem is szerepel a számlán, ők a szállítást és a pakolást nem is számolták bele, mert a közmunkásokkal vitették fel az emeletre, meg pakolták ki meg be a teherautót. Tehát ez még nem is tartalmazza a szállítási költséget, mert ettől eltekintettek és még így is ennyi lett sajnos. Itt van nála a számla, meg a részletező, ha valaki érdekel. A cég végezte a becslést: egy hölgy és egy úr érkezett és referenciát is adtak, hogy a megyében több önkormányzatnál ők szokták végezni. Reméli, hogy legalább 10 évig nem kell most semmit csinálni az irattárral, annyi, hogy rendben tartják.

Paál Huba: Megállapította, hogy majdnem 50 %-kal többre került mint a tervezett. Igazán megtehetette volna a cég, hogy szól előre, hogy a felmérésük szerint ez van és akkor tesz egy javaslatot. De csak becsülni tudja azokat, akik ezt a selejtezési munkát végzik az irattárakban, mert az egy hihetetlen sziszifuszi munka. Felelősségteljes munka. Át kell nézni, mert nem lehetnek benne olyan iratok, amelyek esetleg nem selejtezhetők, vagy hosszabb távon selejtezhetők. Nagyon oda kell figyelni. Hallotta, hogy a szállítási és a rakodási költséget fel se számolták. Ez az anyag feltételezése szerint a Fejér Megyei Levéltárba került elhelyezésre, mert a törvény azt írja elő, de lassan már a Fejér Megyei Levéltár is nagyon komoly tárolási gondokkal küzd, ugyanis ezt nem lehet eltenni, ahol tönkremegy. Szívja a fogát az összegért, de legalább így akkor egy időre rendbe lesz az iratrendezés és az irattár. Támogatta a határozati javaslatot.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, erről az 1974-es adatról most hallott először, számára most tudatosult. Lehet, hogy hallotta, csak most tudatosult számára, hogy 1974 óta ezekhez az iratokhoz érdemben nem nyúltak hozzá érdemben.

dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy két évvel ezelőtt volt egy levéltári ellenőrzés, akkor kijöttek, átnézték az irattárat és ők is felhívták a figyelmet, hogy ezt már végre kell hajtani. A cégnek és a hivatalnak is hivatalosan le kellett jelenteni és be kellett számolni erről, hogy kit bíztak meg a selejtezéssel és ők is a levéltárral végezték a selejtezést, tehát ők felügyelték és az ő jóváhagyásukkal. Ez már az ellenőrzés miatt is volt, hogy felhívták rá a figyelmet, hogy meg kell csinálni.

Csányi Kálmán: Megköszönte a kiegészítést. Van egy határozati javaslat, amit nem jó szívvel, de javasolta, hogy fogadják el.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Chartarium Kft. által kiállított iratrendezési tevékenységről szóló számláját elfogadja. A 2017. május 11. napján kötött megbízási szerződésben foglaltakat a kft. teljesítette, ezért az elvégzett tevékenységről szóló számla való teljesítést foglal magában. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 115/2017. (III. 29.) határozata értelmében 2.540.000,- Ft összeget különített el a Polgármesteri Hivatal költségvetésében. A kiállított számla végösszege 3.629.664,- Ft, ezért a különbözet összegét, azaz 1.089.664,- Ft-ot az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartalékának terhére egyenlíti ki. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a számla kifizetésére.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2018. (IV. 25.) határozata
Közigazgatási iratrendezés költségének megemeléséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Chartarium Kft. által kiállított iratrendezési tevékenységről szóló számláját elfogadja. A 2017. május 11. napján kötött megbízási szerződésben foglaltakat a kft. teljesítette, ezért az elvégzett tevékenységről szóló számla való teljesítést foglal magában. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 115/2017. (III. 29.) határozata értelmében 2.540.000,- Ft összeget különített el a Polgármesteri Hivatal költségvetésében. A kiállított számla végösszege 3.629.664,- Ft, ezért a különbözet összegét, azaz 1.089.664,- Ft-ot az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartalékának terhére egyenlíti ki.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a számla kifizetésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester, dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2018. április 27.

Napirend 11. pontja

Belterületi út (Gépállomás utca) felújítására pályázat (helyszíni)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Fontosnak tartotta elmondani, hogy mindenki számára tudatosuljon, hogy ez a belterületi részre vonatkozik, mert a Gépállomás utca és a Kastély utca közti terület nem is önkormányzati tulajdon és nem is belterület, hanem külterület. Tehát ez a pályázat, amit most látnak, tehát a 12.362 ezer forintból 10.507 ezer forint csak a Gépállomás utcáig szól, kb. a Salina étteremig. Pontosan nem tudja, hogy meddig, mert utána a keresztben lévő utca már külterület és arra ezt a pályázatot nem lehet benyújtani, mert csak belterületi utakra lehet. Azért erre a területre javasolja a pályázatnak a benyújtását, mert erre az útra éppen érvényes és hatályos építési szabályoknak megfelelő építési engedélyek megvannak. 1.850 ezer forintos önrészt kell hozzátenni, hogy be tudják ezt a szakaszt fejezni. Ez ugyanaz a BM-es pályázat, amiből tavaly a 28,5 millió forintot nyerték az egészségügyi centrumra. Azóta az egészségügyi intézmények fejlesztését sikerült elvégezni, most próbálhatnak az utakra vonatkozóan pályázatot benyújtani. Csak azért ilyen kis összegű pályázatot nyújtanak be, mert 15 millió forint volt a település nagyságának megfelelő összeg maximuma, amit kérhetnek és nem volt hosszabb útszakaszra érvényes építési engedély.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy kb. ez hány méter hosszú lehet, mert nem látja az előterjesztésben?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy 300 méter környéki nagyságról van szó. Nem tudja pontosan, mert a kolléga, aki ezt csinálta, elfelejtette felírni és ezt a részét nem Darvas Tímea készítette, hanem más, még mielőtt ebből gond lenne. Valószínű, hogy ez jövő ilyenkor lesz elkészítve, hiszen a pályázatok általában szeptember környékén szoktak támogatást kapni.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati felhívás c) pontban (belterületi utak, járdák, hidak felújítása) meghatározottak szerint a Pusztaszabolcs Gépállomás utca (84 hrsz.) felújításának megvalósítása érdekében. Támogatás a bruttó kiadások 85 %-nak mértékéig igényelhető. A projekt teljes tervezett bruttó költsége: 12.362.002,- Ft, melyből a projekt megvalósításához igényelt támogatás: 10.507.702,- Ft. A projekt megvalósításhoz szükséges önrész összege: 1.854.300,- Ft, amelyet az önkormányzat a pályázati támogatás elnyerése esetén a projekt megvalósítás érdekében biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetésének útpépítésére tervezett beruházásának terhére. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2018. (IV. 25.) határozata
Belterületi út (Gépállomás utca) felújítására pályázat benyújtásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati felhívás c) pontban (belterületi utak, járdák, hidak felújítása) meghatározottak szerint a Pusztaszabolcs Gépállomás utca (84 hrsz.) felújításának megvalósítása érdekében.

Támogatás a bruttó kiadások 85 %-nak mértékéig igényelhető. A projekt teljes tervezett bruttó költsége: 12.362.002,- Ft, melyből a projekt megvalósításához igényelt támogatás: 10.507.702,- Ft. A projekt megvalósításhoz szükséges önrész összege: 1.854.300,- Ft, amelyet az önkormányzat a pályázati támogatás elnyerése esetén a projekt megvalósítás érdekében biztosít az önkormányzat 2018. évi költségvetésének utépitésére tervezett beruházásának terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018. április 27.

Napirend 12. pontja

Pusztaszabolcs, Zrínyi Miklós utca utépitési munkái, I. ütem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztés most került az asztalra, mert az utolsó pillanatban küldözgették az anyagokat. Van egy táblázat, amelyben összesítik a Zrínyi utca első két szakaszára vonatkozóan a négy cégnek az árajánlatát, hogy mennyiért végeznék el. Tehát bruttó építési költség 16.432 ezer forintba kerülne az első két szakaszra 4 méter szélességben, fél-fél méter kőzúzalékos padkával ellátva. Tudomása szerint, nettó 25 millió forint van erre a tételre.

Tüke László: Megjegyezte, hogy nem látja ezt a 16 millió forintos összeget egyetlen árajánlatban sem. A Strabagnak van egy 27 milliós árajánlata, illetve van a végén egy 13.888 ezer forintos árajánlat. Hol találják ezt a 16-ot?

Csányi Kálmán: Javasolta, nézzék meg az árajánlatot. Jó a kérdés, de elmondja a magyarázatot. Ebben az ajánlatban benne található a Zrínyi utcának és a Gépállomás utcának az árajánlata is. Az ajánlatban a Gépház utca át van húzva Gépállomás utcára, ott 429 méter szerepel, de ebben benne van a Kastély utca és a Gépállomás utca közötti szakasz, azért 429 méter. Tehát az eredeti ajánlat azért 27 millió forint, mert benne van a Gépállomás utcának a kérdésköre is. Ezt itt két szakasz.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, nem látja ebben az árajánlatban a lassítónak a kérdését. Amikor arról beszéltek, hogy egy utcaszakaszt szeretnének leaszfaltozni, akkor úgy emlékszik, legalább a bizottsági munka alapján, hogy az utca közepére egy lassítót szeretnének betenni pont azért, hogy ne legyen utána rodozás, ne lépnek túl a sebességet az autósok. Ez minden olyan övezetben, ahol lakóingatlanok vannak, szükséges lenne. Az a határozati javaslata, hogy egészítsék ki lassító építésével, vagy azt tegyék hozzá, kérjenek róla árajánlatot.

Csányi Kálmán: Azt hitte, azt a javaslatot akarja tenni, hogy a Zrínyi utca harmadik szakaszát is csinálják meg, hiszen ha összeadják az összegeket, akkor 19,5 millió forint lesz, a költségvetésben 25 millió forintot tettek félre. Ebből a 25 millió forintra most elköltötték a Gépállomás utcára valamennyi összeget, hiszen annak a terhére történt. Ha azt számolják, hogy plusz 1 millió forintba került mindegyik szakasz, ezért nem javasolja, hogy olyan lassítókat tegyenek be, mint ami a József Attila utcában van, vagy ami a Kossuth utcában van. Inkább olyan típusú lassítókat, ha nem is olyan szép kivitelűt, mint Velencén található, de olyan típusú lassítókat képzel el, mint például a Szent István utca elején található, hogy egy kicsivel meg

van emelve elég hosszan, kb. 2 méter szélességben, tehát nem ez a 10 cm-es bucka, hanem kicsit megemelve. Pótmunkaként meg lehetne ezt a dolgot csinálni. A 6,5 millió forintot azért meri ilyen határozottan mondani, mert menet közben kapott egy sms-t a Papp Miklós úrtól, amely úgy szól, hogy a Strabaggal beszélt, ezekkel az egységárrakkal mehet tovább a Zrínyi utcának a kérdésköre, ha a képviselő-testület úgy dönt. Azért a Zrínyi utca, már többször elmondta, de nem kell vele egyetérteni, nem azért, mert a Pup Józsi ott lakik, vagy nem azért, mert a Szajkó János ott lakik, vagy pedig nem azért, mert valaki abban az utcában Pocsolyafalvának nevezte Pusztaszabolcsot, hanem azért, hogy a Budapest felé menő forgalomnak ne kelljen a Velencei útra kifordulni, hanem a Zrínyi utcán végig lehessen menni. De ha készítenek fekvőrendőrieket, akkor nem csak a Zrínyi utca ezen szakaszaiba kellene, hanem meg kellene nézni a Dobó utcában is és az Iskola utcában is, hogy szükséges-e ilyen fajta dolog. Csak úgy tudja elképzelni, hogy a Zrínyi utca mindegyik szakasza végét egy-egy Stop táblával zárják le. Tehát ha a Pup Józsi szeretne hazamenni, akkor legalább egyszer meg kelljen állnia, hogy aki az Iskola utca irányából jön, azt nehogy elüsse, mert annak lenne az elsőbbsége, tehát ne akarjanak ott a motorokkal 90-nel, 100-zal végigpörgetni az utcákon. Ezek megjegyzések voltak az elképzeléséről, de kérdés, hogy a képviselő-testület egyáltalán támogatja-e ezeket a javaslatokat. A javaslata 3 szakasz és rendeljék meg a fekvőrendőrieket, kb. az utca közepére tegyék be, de a csatornaszemek fölé, mert ez is gondot okozhat.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a Zrínyi utcára érvényes építési engedély van?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, amikor elindították ezt a folyamatot, azt beszélték meg, hogy enélkül fogják megcsinálni. Ha érvényes építési engedélyt szeretnének kérni és ezt a dolgot szeretnék végigcsinálni, akkor ebben az évben nem lesz új aszfaltozás.

Paál Huba: Emlékezete szerint sincs. Nagyon jó lesz, ha aszfaltos út lesz, mert ha emlékeznek rá, akkor ő a búcsú kapcsán szólt arról, hogy milyen veszélyes, hogy az árusok között mennek az autósok. Bár most is el lehetett volna a József utcán keresztül a forgalmat terelni. Akkor így legalább van arra mód és lehetőség, hogy egy terelőutat kijelöljenek a búcsú időtartamára és akkor nem zavarja az árusokat és a kisgyerekekkel közlekedőket.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy fontos érv.

Horváth Zoltán: Jelezte, hogy el tudja fogadni a három szakaszt, a Stop táblát és a lassítót.

Majda Benedek: Megkérdezte, hogy a harmadik szakasz mennyit hoz a konyhára? Mindig az volt az álláspontja, hogy minél több útszakaszt, minél elszórtabban a városban, tehát, hogy mindenki élvezhesse ennek az előnyét. Nem a harmadik szakaszt csinálná meg, mert nem tudja, mennyire frekvenciált lenne az a része a dolognak.

Csányi Kálmán: Szerinte az utolsó szakaszban lakók használnák végig, akik a Dobó utcától Velence irányában laknak. Kijönnének a Dobó utcára és a Zrínyi utcán keresztül használnák. Felmerült több beszélgetésben az Ady E. utcának az általános iskola mögötti része is. Talán az elmúlt testületi ülésen adott tájékoztatást arról, hogy ott biztos, hogy vannak szennyvíz gondok és a szennyvíznek a megoldását csak nyár közepére, legfeljebb nyár végére tudják ajánlani és az ülepedésnek is vannak gondjai, ezért az Ady E. utcának az elejét nem tudja. Ilyen elkerülő – ahogy Paál Huba képviselő mondta – kvázi menekülő útvonalakat kell létrehozni. Most azon panaszkodnak a Zrínyi utca első szakasznak a lakói, hogy nagyon nehéz ott közlekedni, mert nagyon kátyús. Utána meg arról fognak panaszkodni, hogy milyen gyorsan és mennyien fognak ott közlekedni. Biztos benne, hogy a József Attila utca végén lakók is fognak panaszkodni arról, hogy meg fog majd növekedni a forgalom. Annak idején Paál Huba képviselőt is megkérdezte, mielőtt a Gépállomás utca mellett letette volna voksát, hogy biztos, hogy akarják a Szabolcs ligetben lakók, hogy ott aszfaltos út legyen, megzavarja a nyugalmaikat? Paál Huba képviselő akkor határozottan azt mondta, hogy igen, aszfaltos utat szeretnének az ott lakók. Ennek megfelelően döntött az ott lakók akaratának megfelelően. Felhatalmazná a polgármestert, hogy ezzel a 19,5 millió forintos összeggel + Áfával megrendelik ezt a három szakaszt és párhuzamosan kérjen be árajánlatot 4 vagy 5 fekvőrendőr pótmunka kialakítására vonatkozóan, hogy arról is tudja tájékoztatni a képviselő-testületet. A gazdasági vezető és a jegyző véleménye szerint gazdasági szempontból jó, jogalkotási szempontból is jónak tűnik. A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zrínyi Miklós utca József Attila utcától a Dobó utcáig terjedő szakaszának útépitési munkáival a STRABAG Általános Építő Kft-t (Cím: 8000 Székesfehérvár, Szekfű Gyula u. 5. Vállalkozásvezető: Balogh Imre, Cégjegyzékszám: 01-09-930940, Adószám: 11705053-4-44, Bankszámlaszám: 10918001-00000068-69620007) bízva meg 18.413.455,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 23.385.088,- Ft összegért.

A kivitelezési munkákhoz a Képviselő-testület a pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezési szerződést megkösse a STRABAG Általános Építő Kft-vel. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot forgalomcsillapító küszöbök elhelyezésére is.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

133/2018. (IV. 25.) határozata

A Pusztaszabolcs, Zrínyi Miklós utcai útépitésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zrínyi Miklós utca József Attila utcától a Dobó utcáig terjedő szakaszának útépitési munkáival a STRABAG Általános Építő Kft-t (Cím: 8000 Székesfehérvár, Szekfű Gyula u. 5. Vállalkozásvezető: Balogh Imre, Cégjegyzékszám: 01-09-930940, Adószám: 11705053-4-44, Bankszámlaszám: 10918001-00000068-69620007) bízva meg 18.413.455,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 23.385.088,- Ft összegért.

A kivitelezési munkákhoz a Képviselő-testület a pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének terhére biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezési szerződést megkösse a STRABAG Általános Építő Kft-vel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot forgalomcsillapító küszöbök elhelyezésére is.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018. május 31.

Napirend 13. pontja

Árajánlatok a Szent István u. 28. II. lakás felújítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, eredetileg a költségvetésben szerepelt egy összeg, azonban ezt az összeget ki kell egészíteni, hogy ezt a lakást fel tudják újítani és utána szolgálati bérlakásként hasznosítani tudják. Fontos, hogy erre a szolgálati lakásra szeptember 1-jétől, mint bérlakásra szükségük lenne. Ha indokolást szeretnének ezzel kapcsolatosan, akkor ezt egy zárt ülésen szívesen elmondja, de most egyelőre nincsen felhatalmazva arra, hogy nyílt ülésen minderről beszéljen. Van egy jelentkező egy álláshelyre, amelyre nagyon nagy szükség lenne és csak azzal a feltétellel jön ide, ha tudnak lakást biztosítani számára. Ezért vannak ebben a kényszerhelyzetben, hogy fel kell újítani ezt a lakást. Még így is valami elmarad belőle, de 800 ezer forintot hozzá kellene tenni a tartalék terhére. Javasolta, hogy a 3.057 ezer forintos felújítás valósuljon meg ebben az évben. Tudják biztosítani a szolgálati lakást szeptember 1-jétől potenciálisan jelentkezőnek.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Pusztaszabolcs, Szent István u. 28. (973. hrsz.) II. szám alatti lakást felújítja. A felújítással az E-Kovács-Bau Kft-t (képviseli: Kovács Endre üzletvezető, 2490 Pusztaszabolcs, Kastély u. 14., adószám: 22971957-2-07, Cg. 07-09-019203/7) bízva meg bruttó 3.057.647,- Ft összegben úgy, hogy ablaksere nem szerepel a kivitelezési költségek között. A Képviselő-testület az önkormányzati ingatlanok felújítása előirányzat javára 800.000,- Ft-ot átcsoportosít a költségvetés tartaléka terhére. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kivitelezővel a vállalkozási szerződés aláírására.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2018. (IV. 25.) határozata
A Pusztaszabolcs, Szent István utca 28. II. lakás felújításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Pusztaszabolcs, Szent István u. 28. (973. hrsz.) II. szám alatti lakást felújítja. A felújítással az E-Kovács-Bau Kft-t (képviseli: Kovács Endre üzletvezető, 2490 Pusztaszabolcs, Kastély u. 14., adószám: 22971957-2-07, Cg. 07-09-019203/7) bízza meg bruttó 3.057.647,- Ft összegben úgy, hogy ablakcsere nem szerepel a kivitelezési költségek között. A Képviselő-testület az önkormányzati ingatlanok felújítása előirányzat javára 800.000,- Ft-ot átcsoportosít a költségvetés tartaléka terhére. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kivitelezővel a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: 2018. május 30.

Napirend 14. pontja

Lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás támogatás igénylés

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, ez a szokásos igénylés, az önkormányzatnak kell kérni a DRV helyett kérni és a megkapott támogatást átadni a DRV-nek és nem nekik kell vele dolgozni. A DRV valamennyi eszközhasználati díjat fizet, de nem olyan sokat, mint amit kellene.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „2018. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatásra” pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az állami támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos feladatok végrehajtására.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2018. (IV. 25.) határozata
Lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „2018. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatásra” pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az állami támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos feladatok végrehajtására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: 2018.05.03.

Csányi Kálmán: Az ülés bezárása előtt megjegyezte, hogy ő közszereplő és tőrnie kell, hogy a képét és hangját bármikor, bármilyen formában közzéteszik, viszont itt egyszerű munkavállalók vannak és egyszerű köztisztviselők, akik nem közszereplőnek minősülnek és ugyanúgy személyiségi joguk a hanganyagról és a képanyagról való rendelkezés.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy mi van a termelői piac kivitelezésével és mi van a „zöld város” pályázattal?

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolta, hogy a termelői piac munkálatai a mai napon elindultak, a földmunkásokat elvégezték. A Facebookra a bejegyzést 15.45 óra környékén megtette. A „zöld város”-sal kapcsolatosan semmiféle értesítést nem kaptak: se pozitívat, se negatívat.

20.12 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Horváth Zoltán

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kovács Dénes