

Ikt.szám: 45-5/2018.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2018. MÁRCIUS 28-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92,  
93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101,  
102/2018. (III. 28.)

RENDELET SZÁMA:

6/2018. (III. 29.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. március 28-án 17.00 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Paragh Margit	könyvtáros
	Hertelendy Gábor	Jobbik Pusztaszabolcsi Szervezetének vezetője
	Koltai Zsuzsanna	Szabolcs Híradó főszerkesztője
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Elmondta, Kovács Dénes jelezte, hogy beteg, Csiki Szilárd képviselő pedig azt jelezte, hogy később érkezik. Megjegyezte, azért kezdtek ma később a megszokott időponthoz képest, hátha befejeződik az áramszünet, de úgy tűnik, hogy nem sikerült mindezt megvalósítani. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Majda Benedek és Paál Huba képviselőket. Hozzátette, mivel a legutóbbi alkalommal a szervezeti és működési szabályzatban pontosan szabályozták ezt a kérdést, hogy mi van akkor, ha ez a rendszer nem működik, a régi hagyományos kézfeltartásos módszerrel fognak dönteni. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Majda Benedek és Paál Huba képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
83/2018. (III. 28.) határozata  
A jegyzőkönyv-hitelesítőik felkéréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Majda Benedek és Paál Huba képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Elmondta, hogy a meghívóhoz képest új napirendi pontot nem javasol, de lesz majd egy közbenső döntés, amit az egyik napirendi pontnál kiegészítésként fognak meghozni. Ezt nem önálló előterjesztésként gondolta. Sajnos a mai napon nem volt áram, ezért nem tudták ezeket az előterjesztéseket úgy elkészíteni, ahogy gondolta. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
84/2018. (III. 28.) határozata**

**A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja**

**A Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2017. évi beszámolója és 2018. évi munkaterve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja**

**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

**Napirend 3. pontja**

**Az önkormányzat kormányzati funkció kódjainak felülvizsgálata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja**

**A rászoruló gyermekek 2018. évi intézményen kívüli szünidei étkeztetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 5. pontja**

**Rákóczi Szövetség támogatás elszámolása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 6. pontja**

**Javaslat a Rákóczi Szövetség támogatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 7. pontja**

**Árajánlatok a közvilágítás bővítésére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 8. pontja**

**A város gondnokság létszámának bővítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 9. pontja**

**Az adózás és adóhátralékok alakulásáról 2017. évben**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

**Napirend 10. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2018. évi közbeszerzési tervének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 11. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat tulajdonában lévő 0229/18. hrsz-ú felsőcikolai ingatlan hasznosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 12. pontja**

**A 0229/28. hrsz-ú felsőcikolai ingatlan hasznosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

## Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az írásbeli beszámolóhoz egy kiegészítést kíván tenni, hogy március 5-én megérkezett a cicolai ivóvízhálózat engedélyes tervéről szóló tájékoztató. Ezt majd az utolsó egyik napirendi pontnál részletesebben fogják tárgyalni, tehát erről nem szeretné ha most itt beszélnének. A legutolsó dátum a beszámolóban március 21., amikor délután volt a Humán Bizottság ülése. 22-én Dunaújvárosban volt a kormányhivatal új épületének alapkövetésénél és azon a rendezvényen vett részt. Délután Müller Sándor kereste meg, aki a szociális intézménnyel közösen szervezett nyári táborknak a dolgáról egyeztetett, hogy pontosan melyik hétvégén, melyik héten lehetne ezt a feladatot elvégezni. 23-án pénteken Székesfehérváron a megyei közgyűlés és a városi önkormányzat közösen a Lengyel-Magyar Barátság Napjával kapcsolatosan tartott egy ünnepséget, amely ünnepségen részt vett. 24-én szombaton az értéktári mozgalom keretében országos konferenciát szerveztek Lakitelken, amelyre minden megyéből 1-1 tájékoztató előadót hívtak meg. Fejér megyét Pusztaszabolcs értéktári bizottsága képviselte. Mivel Pusztaszabolcs részt vett ezen a rendezvényen, ezért elment Lakitelekre meghallgatni, hogy milyen előadást tartott az értéktárnak motorja és közben meghallgatta más megyéknek a javaslatát is. Sok értékes ötlettel tudott gazdagodni és közben volt alkalma beszélni Lezsák Sándor úrral, hogy július utolsó hétvégéjén el tud-e jönni Pusztaszabolcsra a Szent Imre szoborral, illetve a várossá nyilvánítás 10. évfordulójával kapcsolatosan. Kiábrándító dolgokat mondott számára, mert az az egy hétvége, amit a családjával tölti és ezért biztos, hogy nem tud eljönni Pusztaszabolcsra, tehát nem tud részt venni a pusztaszabolcsi ünnepségen, pedig számára roppant fontos dolog lett volna, hogy egy ilyen tapasztalt politikus jött volna el a rendezvényre. Délután a Tűzoltó Egyesület tartott közgyűlést. Lejárt a mandátuma a vezetőségnek és ezért tisztségviselő választás is volt. Lényegében megmaradt a régi vezetőség, tehát Kaszás János maradt az egyesület elnöke, egyedül a parancsnok személyében történt változás, mert a hivatásos tűzoltói állomány és az önkéntes tűzoltó egyesület parancsnoki tevékenysége összeférhetetlennek minősül és a korábbi önkéntes tűzoltó parancsnok ilyen státuszban volt. Most találtak egy olyan személyt Wasser István személyében, akinek nincsen összeférhetlensége, de mégis szakmailag megfelelő. Késő délután Perkátára ment, ahol részt vett a pálinka minősítő versenynek az eredményosztásán. Meglepően sok fiatalember volt ezen a rendezvényen. Sajnos pusztaszabolcsiak nem jelentkeztek. Ezután a Hivatal előtti parkolóban a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület szervezésében a Föld Órája megmozduláson, rendezvényen vett részt. 26-án hétfőn a Hivatal körüli kerítés lebontása megtörtént. Megvalósult, amit már régóta kezdeményezett a Településfejlesztési Bizottság. A lebontott kerítés a temető kerítéseként fog majd a továbbiakban szolgálni. Délután az Alba Caritas megyei vezetője volt Pusztaszabolcsban, meglátogatta az Alba Caritas helyi csoportját, beszámolókat tartott a helyi csoport munkájáról. Ezen a rövid rendezvényen jelen volt. Késő délután Facebook-os fogadóórát tartott az egyik csoportnak. 27-én kedden délelőtt a DRV képviselőit hívta meg a cicolai víziközmű társulat alakításával kapcsolatosan, hogy mondják el azokat az információkat, amelyekről hivatalosan tudnia kell. Nem tőlük, hanem egy másik szervezettől is érdeklődött, annak az anyagát letette az asztalra. Szeretné, ha erről a cicolai víziközmű társulatról az utolsó napirendi pontnál beszélnének és nem pedig most. Ma délelőtt Székesfehérváron volt, a sport államtitkárság tartott egy tájékoztatót az elmúlt időszak sportfejlesztéseiről, illetve a leendő lehetőségeiről. A szünetben majd kimegy és mindenkinek egy-egy tájékoztató anyagot ad át.

Paál Huba: Elmondta, hogy két kérdése lenne az írásos anyaghoz. Van egy olyan mondat, hogy cicolai vízhálózat engedélye megvan, ezzel kezdődhet a beruházás, megvan a pénzügyi fedezet és sikerült kiválasztani a kivitelezőt. A kútnak, illetve a víztoronynak, tehát a most működő, amit megvettek, annak megvan-e a vízjogi engedélye már, mert ezen ezt is lehet érteni? Örömmel látta, hogy megvan, csak sose látták ezt a tervet, ami a vízhálózat fejlesztésére vonatkozott. Nem tudja, nem hallott róla, itt legalábbis a testületi ülésen, hogy ennek a beruházásnak a tervezeti micsoda, mert ahol majd a közbeszerzésről fognak tárgyalni, ott nem éppen ezek a megállapítások vannak, ugyanis ott három tényezőből tevődik össze, ott két bizonytalansági tényező fennáll. Megkérdezte, hogy mi a fedezete a beruházásnak?

Czöndör Mihály: Megjegyezte, mivel megszólították, ezért szólal fel, de nem készült rá. Elmondta, hogy az értékhez közösség szükséges és ez volt a mottója az egész konferenciának. Az, hogy ki került oda, kit hívtak meg: az előzetesen kiküldött kérdőív kitöltése után választották ki, amikor kiderült, hogy kinek, milyen rendszere van, mennyire van népszerűsítve, mennyire vannak az értékek mögött értékünnep, meg egyéb ilyen dolgok. Véleménye szerint, az értéktár körüli munkák itt jól mennek és számos olyan

pluszt tudtak nyújtani és bemutatni, amivel máshol esetleg nem rendelkeztek. Természetesen mások is több olyan figyelemre méltó dolgot mutattak, ahogy a polgármester úr is említette, amire valóban oda kell figyelni. Az első napon mindenki egy értéktárral mutatkozott be. Elvitték a Kapcsos Könyvet, a kiadványokat, a kisiratosi érték Kapcsos Könyvet, egyáltalán azokat a leírásokat, hogy hogyan, milyen módon csinálják az értéktárat és több értéktári dokumentumot. Kóstolóként az Agrár Zrt-től kaptak szabolcsikumnak minősített termékeket és azzal kínálták a megjelenteket. Nagyon hálásak és nagyon köszönik Sziebler Péternének, mert igazán nagyon bőségesen adtak, úgyhogy még másnap a reggelire is a megállító táblájukkal kirakták az ebédlőben és mindenki vihetett kakaót, vagy karamellástejet, vagy madártejet, meg körözöttet. Ezzel éltek is az emberek. Szép számmal voltak és véleménye szerint, kellőképpen felhívták a figyelmet Pusztaszabolcs ezen termékeire. Az ország legkülönbözőbb helyeiről mentek, hiszen minden megyéből érkeztek, de érdeklődésre elsősorban a megye és környéke tarthatott számot. Két napos konferencia volt. Az első napról a polgármester úr már beszélt, a második napon egy műhelymunka volt különböző szekciókban és különböző témakörben. A témakörük az ifjúság bevonása az értéktári mozgalomba. Szerinte nagyon hasznos volt, nagyon élvezte ezt a beszélgetést, ahol négy megye képviselői vettek részt. A tovább lépés szempontjából mindenképpen adtak hasznos információkat. Ebből egy kiadvány fog készülni, mert egy írásos anyagot is kellett küldeni.

Paál Huba: Megköszönte Czöndör Mihály képviselő tájékoztatóját. Nagyon jókat hallott az értéktár bizottság eddig elért eredményeiről, a szerepléséről. Csak gratulálni tud ahhoz, hogy ilyen jól képviselték és hírnevet szereztek Pusztaszabolcsnak Lakitelken ezen az országos konferencián.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy újra végigolvasta a leírt szöveget és hiányzik belőle két kötőszó. Tehát „ha” megvan a pénzügyi fedezet „és” sikerül kiválasztani a kivitelezőt. Nem vette észre, hogy ezt nem így írta. A kút engedéllyel kapcsolatosan elmondta, a DRV-vel történt tájékoztatón is elhangzott és továbbra is azt tudja mondani, hogy a kútnak nincs engedélye. Mert hiába kérték, az a kompromisszum alakult ki, hogy továbbra sincs vízjogi engedélye, mert a vízjogi engedély esetében új vízjogi engedélyt kell kérni. Az új vízjogi engedélyt csak akkor fogják kiadni, hogyha van hálózat, ahova a vizet el lehet csorgatni. Fordítva is igaz, addig nem kapja meg a hálózat a használati engedélyt, amíg nem kapja meg a kút ezt az engedélyt. Jelen pillanatban egy ilyen ex-lex közti állapot van és csak akkor kaphatnák meg, ha jelenlegi hálózatot pontosan ledokumentálnák és engedélyeztetnék, hogy hogyan, miképpen működik. Nem tudja, hogy mi van a földben, elég bizonytalan, hogy hol található a csövek Cicolán. Ezért is indították el ezt a folyamatot, hogy inkább új hálózatot csinálnak, mert nem tudják teljes mértékben felmérni. Addig pedig egy ilyen állapot van, hogy használják a vizet, de van valamilyen költségük ezzel kapcsolatban, jelen pillanatban nem kérnek vízdíjat a cikolaiaktól és a maga részéről addig nem kívánja vízdíjat visszamenőlegesen sem kérni az ott lakóktól, amíg nincs meg a kútnak az engedélye. Biztos, hogy vannak költségek és lehet, hogy ezeket a költségeket ki lehetne, vagy ki kellene számlázni, de nem mer felelősséget vállalni az ott található jelenlegi vízminőségért, hiszen nincsen rajta pecsétes papír, hogy azt egy hozzáértő csapat elfogadta és megfelelt számukra. Ezért egy ilyen átmeneti állapot van és ezért is tartja fontosnak, hogy foglalkozzanak ezzel a kérdéssel. Úgy vették meg a területet, hogy tudták, hogy nincs meg az engedélye és menetközben derült ki, hogy nem fogja kiadni a katasztrófavédelem, mint hatóság addig, amíg nincs hozzá vezeték, ahol le lehet vezetni a vizet. Felajánlotta Paál Huba képviselőnek, amennyiben igényt tart a tervre, a jövő héten rendelkezésére bocsátják az ezzel kapcsolatos anyagot. Az a kérdés, hogy leírásra is szüksége van, vagy...

Paál Huba: Elmondta, hogy a tervet szerette volna látni. Nem tudja, hogy volt-e a testület előtt a terv. Nem emlékszik rá, egyszer nem volt itt, lehet, hogy pont akkor tárgyalták.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem a testület tervezi meg a terveket, hanem a szakemberek. Megértette azt a dolgot, hogy szükségét érzi annak, hogy ha megvan ez a terv, akkor erre a tervdokumentációra szüksége van. Biztosítják számára ezt a tervdokumentációt jövő hét folyamán.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy a bizottsági ülésen kaptak egy nyomvonaltervet. Felajánlotta, hogy ezt odaadja Paál Huba képviselőnek.

Paál Huba: Közbevetette, hogy az nyomvonalterv, akkor ezek szerint egy komplett terv van. A tervező megtervezte, most az a kérdés, hogy milyen stádiumban van.

Csányi Kálmán: Kérte, hogy a parlamentáris szokásokat és a szervezeti és működési szabályzatban kialakított eljárási rendet az ülés levezetésével és az üléssel kapcsolatosan tartsák be.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, a bizottsági ülésen kaptak egy kész nyomvonaltervet, ahol nyomon lehet követni, hogy a terv milyen nyomvonalon épül ki. Ha esetleg érdeklí Paál Huba képviselőt, akkor odaadná.

Csányi Kálmán: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy ez az anyag, amit a bizottság ismételtén megkapott, a tavalyi évben a cikolai lakossággal történt nyomvonal egyeztetésnek az anyagából van. Ebben történtek még módosítások, tehát ez csak egy tájékoztató jellegű anyag volt, hogy legalább a bizottságnak legyen elképzelése a nyomvonalra vonatkozóan.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

A jelenlévő 7 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
85/2018. (III. 28.) határozata  
A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, arról szeretne volna még tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy mivel a művelődés-szervezői álláshely nem lett betöltve, ezért a Könyvtár és Művelődési Ház közművelődés-szervezője helyettesítésére Koltai Zsuzsannát bízna meg március 1-jével helyettesként, havi bruttó 100 ezer forinttal. Hiszen Koltai Zsuzsannának megvan a szükséges középfokú végzettsége a közművelődéssel kapcsolatos feladatok ellátásához és mindezt az eredeti munkaköri leírása is tartalmazza. Ha nem kellene előirányzatokat mozgatni, akkor valószínű nem hozta volna be ezt az információt, de mivel Koltai Zsuzsanna önkormányzati munkakörben dolgozik és a Könyvtár és Művelődési Ház külön előirányzatban szerepel, ezért arra szeretne felhatalmazást kérni, hogy egyelőre május végéig várhatóan a költségvetés módosításáig ezt a 300 ezer forintot átcsoportosíthassa a Könyvtár és Művelődési Házból az önkormányzathoz, hogy szabályszerű legyen ennek a helyettesítésnek a kérdése. Sajnálatos módon vannak olyan feladatok, amelyeket el kell látni és úgy gondolja, hogy helyettesként Zsuzsa ezt el tudja látni, ami a legfontosabb. Van egy megbízási szerződés-tervezet előtte, ami még nincs aláírva, mert fedezet nélkül nem szeretné ezt a kötelezettségvállalást megtenni.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy bruttó 100 ezer forint?

Csányi Kálmán: Igen, már elmondta, hogy bruttó összeg.

Paál Huba: Most helyettesítésként fogja ellátni ezt, vagy pedig ki lesz nevezve megbízott igazgatónak?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, elmondja még egyszer, hogy előtte van egy megbízási szerződés-tervezet, amelynek az a címe, hogy „Könyvtár és Művelődési Ház közművelődés-szervező helyettesítésére”. Ez a helyettesítés addig tartana, amíg nem találnak megfelelő embert. Tehát az van leírva, hogy a megbízási 2018. március 1. napjától a közművelődés-szervezői munkakör betöltéséig meghatározott időre szól. Szeretné kérni, hogy az előirányzatok közötti átcsoportosítást a képviselő-testület biztosítsa.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Írta a polgármester úr a két ülés közti anyagban, hogy volt egy jelentkező erre az állásra. Annak milyen papírjai voltak, hogy nem feleltek meg? Ki volt az, aki jelentkezett?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy egy iváncsai lakos, aki egy iváncsai klubot vezet. Sajnos csak főiskolára járt, tehát középfokú végzettsége van, OKJ-s végzettsége sincs a közművelődéssel kapcsolatosan. Ilyen típusú végzettsége nincs, tehát azt kellett megállapítani, hogy emberileg valószínű alkalmas lehetett volna, de nem alkalmas erre a feladatra, mert nincs meg a megfelelő se középfokú, se felsőfokú végzettsége. Volt egy másik ajánlás is hasonló módon, színészi végzettséggel rendelkező fiatalembert ajánlottak, de neki sincs ilyen közművelődési jellegű végzettsége. Ezzel kapcsolatosan a fehérvári Nemzeti Művelődési Intézet munkatársától telefonon, majd Lakitelken szóban egyeztettek, hogy szerint megfelelnek-e a dolognak és ő megerősítette, hogy nem alkalmas, polgármesterként ne vállalja fel az ilyen típusú kinevezést, mert végzettsége nincs meg sajnos se az egyiknek, se a másiknak. A Zsuzsa annyival van előbbre, hogy neki van egy középfokú közművelődéssel kapcsolatos OKJ-s végzettsége.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Azon gondolkodott, hogy a Zsuzsának jelen pillanatban van egy főállása. Most jelen pillanatban mit csinál a főállásában? 8 órában alkalmazták. A 8 órás főállás mellett a Zsuzsának még belefér az életébe a művelődés-szervezés. Neki ez egy kicsit furcsa. Akkor ezek szerint a Zsuzsának ennyi üresjárata van. Hogy tudja elvégezni a mostani 8 órás állását és még minőségileg 3 hónapig Puztaszabolcs művelődés-szervezői állását is. Neki ezzel van a problémája és akkor még ezt bruttó 100 ezer forinttal megtoldják. Erre szeretne választ kapni.

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, a közalkalmazotti törvény, a Munka Törvénykönyve és a köztisztviselőkről szóló törvény biztosítja azt a lehetőséget, hogy helyettesítéssel határozott időre, tehát nem végtelenségig a feladatokat el lehet láttatni és olyan tevékenységet, amely nem tartozik a saját munkaköréhez. Jelen pillanatban a Zsuzsának kommunikációs referensi, kommunikációs ügyintézői munkaköre van. Ez a feladata 8 órában. Mivel nem a teljes berről van szó, hanem csak bruttó 100 ezer forintról, tehát nem a teljes berről van szó, ami be van tervezve a költségvetésbe február 5-től kezdődően, hiszen úgy volt, hogy február 5-től vesznek fel egy új embert. Ennek csak a töredéke szerepel itt a 100 ezer forintként, tehát nem 8 óraként, hanem helyettesítésként és azokat a feladatokat kell elvégezni, amely szükséges ahhoz, hogy közművelődés valamilyen szinten elinduljon. Vannak egyeztetések, amiket nem lehet megspórolni, nem lehet rá várni, hogy jöjjön valaki, hanem hozzá kell fogni ezekhez a dolgokhoz. Tehát nem 8 órában látja el ezt a dolgot, hanem helyettesítésként látja el és a saját munkakörén túl látja el ezt a tevékenységet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy megemelik a Zsuzsának az óraszámát, amiért megérdemli a bruttó 100 ezer forint pluszt, vagy pedig a kommunikációs munkájának a hátrányára fog menni, hogy új munkakört vesz fel. Azt mindannyian tudják, hogy neki van egy kapacitása, mondjuk öt órát tanít, abban az öt órában nem fog még ellátni plusz öt edzést mellette, mert lehetetlen, az a tanítás hátrányára fog menni. Erre szeretne választ kapni, hogy egyáltalán mit fizetnek meg a Zsuzsának, hogy konkrétan a 8 óráját fogja ledolgozni? Akkor meg lehet kérni a kommunikációs referenst, hogy ezeket a tárgyalásokat azt tárgyalja le a 8 órájában. Úgy gondolja, hogy ez plusz bruttó 100 ezer forintot nem ér és gondolja, hogy ezt a Pénzügyi Bizottság elnöke is meg fogja erősíteni.

Csányi Kálmán: Kérte, hogy tárgyalják végig ezt a dolgot és utána térjenek vissza a hagyományos jegyzőkönyvvezetésre. Megállapította, hogy Csiki Szilárd képviselő megérkezett, így 8 fő képviselő van jelen.

Paál Huba: Megkérdezte, ha ez a munka a helyettesítés, vagy a hatáskörre is vonatkozik, ami gyakorlatilag egy közművelődési intézmény vezetői munkakörének az ellátásával kapcsolatos. Tehát ott vannak feladatok, hatáskörök, felelőségek. Nem tudja, hogy mi van ebben a helyettesítésben. Mire kötelezhető a helyettes?

Csányi Kálmán: Felolvasott egy részletet a szerződés-tervezetből, amely szerint „A megbízó megbízást ad a következő feladatok végzésére, ellátására e megbízási szerződés szerint: A közművelődés-szervező feladatainak ellátása helyettesítése az alábbiakban: a civil szervezetek egy-egy félévre vonatkozó programegyeztetésének elvégzésére; önkormányzat hivatalos ünnepeinek megszervezésére; kapcsolattartás a társadalmi szervezetekkel, intézményvezetőkkel; ellátja a közművelődéshez

kapcsolódó PR munkát, információt nyújt az országos lapoknak, tévé részére, lakosság részére; munkájáról rendszeresen beszámol a polgármesternek.” Míg a kommunikációs referens általában az önkormányzati tevékenységekről végzi el az ezekkel kapcsolatos munkát, ami ide le van írva, itt külön, az eredetileg a közművelődés-szervezőnek a munkakörébe is bele volt írva a közművelődéssel kapcsolatos kommunikációs tevékenység. Ha nem neveznek ki helyettest, ha nem bíznak meg helyettest, akkor nem lesz, aki ezt a feladatot ellássa. Ha megbíznak valaki ehhez a tevékenységhez, de nem tesznek hozzá pénzt, akkor meg nem lehet felelősséggel vállalni ezeket a dolgokat. Ez a véleménye és ezért hozta be ma. Egyelőre az előirányzatok közötti átcsoportosítások lehetőségét kérte a képviselő-testülettől és az indoklás pedig ez volt, hogy miért szeretné az előirányzatok közötti átcsoportosítást megtenni.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, hogy két, nagyon lényeges dolog jutott az eszébe. Az egyik az, hogy mivel jogilag ez lehetséges, a képviselő-testület megszavazza. Szerinte a Zsuzsa igen, igen alkalmas erre a dologra és örül, hogy felvállalta. A másik az, hogy mindig azt gondolta és most is azt gondolja, hogy plusz munkáért plusz pénz jár. Tehát ha valaki felvállal plusz feladatot, olyant, ami eddig nem volt benne a munkaköri leírásában, akkor azt honorálniuk kell. Ez teljesen normális a mai világban, nem gondolja, hogy ne lenne az. Azt is látja, hogy az önkormányzatnál egy olyan helyzet alakult ki, amit valakivel be kell tölteni. Világos, hogy ezeket a feladatokat meg kell csinálni. Érti Zsuffa képviselő asszonyt, amikor azt mondja, hogy ne csinálják meg ezeket a feladatokat, mert ő nem szeretné. Azt is érti, hogy ezt jogilag hol lehet elgáncsolni. Mindenhol el lehet gáncsolni. Próbálják meg elgáncsolni. Plusz munkáért plusz pénz jár, szavazzák meg, aztán kész.

Majda Benedek: Elmondta, hogy a civil életben is előfordul, hogy plusz feladatokat ad a munkáltató. Soha nem szokták megkérdezni, hogy elbírja-e még ezt a terhet, meg tudja-e csinálni, elvárásként támasztják azt, hogy még ezt is és ezt is el kell végezni. Azon lehet vitatkozni, hogy bírja-e a Zsuzsi ezeket a terheket, vagy nem. Ez talán az ő döntése. De azon, hogy ezt honorálni kell, azon nem lehet vita. Ha beleteszi ő a plusz idejét, mert biztos, hogy plusz időt is fog beletenni és beleteszi a szakmáját. Tehát beletesz egy olyan végzettséget, amiért megküzdött, amit elvégzett és ő ezt tudja letenni az asztalra. Ezért cserébe kap egy olyan honoráriumot, ami ha jogilag lehetséges, akkor ez erkölcsileg teljesen támogatható.

Czöndör Mihály: Úgy gondolja, hogy a Zsuzsának az eredeti beosztása egy kommunikációs referens, az nem egy olyan folyamatos tevékenységet jelent, mint például a könyvelés. Tehát itt is alkalmoszerű feladatai vannak, mellette még ott van az újságszerkesztés. De úgy gondolja, ez nem olyan, hogy mellette ezt ne lehetne megcsinálni. Másrészt pedig 8 órába ha csinálja ezt a tevékenységet, a Művelődési Házban lévő tevékenysége, munkavégzése sok esetben a 8 órán túl, tehát a délutáni, a késő délutáni, sőt az eseti órákra is tevődik. Legalábbis ahogy látták korábban a korábbi művelődés-szervező esetében. Ez teljesen jogos és normális ez az elképzelés. Valószínű, hogy a Nelli is amikor szerkesztette az újságot, az újság szerkesztéséért kapott pénzt. Nem tudja, hogy ez hogy van.

Majda Benedek: Elmondta, hogy a Zsuzsa eddig is ellátta ezeket a feladatokat félig-meddig hallgatólagosan, ami nyilvánvalóan megnövekedett terhelést jelent a számára, ezért is elfogadhatónak tartja.

Csányi Kálmán: A kérésének indokolásához hozzátette, hogy ez a megbízási feladat nem fedi le teljes mértékben a közművelődés-szervező munkaköri leírásába lévő feladatokat. Elsősorban azokat a feladatokat írta le a tervezetbe, amely alkalmoszerű, illetve szervezés előre tervezésnek a feladatait kell, hogy megvalósítsa, mert szerencsére június végéig van egy kulturális közfoglalkoztatott, aki a gondnoki tevékenységeket képes ellátni a takarítónővel közösen. Tehát a fizikai jelenlétre nincs mindig szükség ebben a helyettesítésben. Megbízással történő helyettesítésről van szó. Nem az történik, hogy kinevezéssel történő helyettesítés, hanem megbízással történő helyettesítés.

Tüke László: Elmondta, azt látja ebben a dologban, hogy van egy feladat, amit el kell látni, amit el kell végezni. Nemsokára elkezdődik a Szabolcsi Nyári Fesztiválnak a szervezése. Április elején szokta összehívni a korábbi közművelődés-szervező azt a csapatot, akik aztán fesztiválnak a kereteit kijelölik, meghatározzák és feladatokat végeznek a nyári fesztivál folyamán. Tulajdonképpen a városnak ez a legfontosabb és a legjelentősebb rendezvénye. Ezt valakinek koordinálni kell és valakinek mindenképpen kézben kell tartani. Ahogy ezt itt már korábban elmondták előtte, ez mindenképpen plusz munkát jelent, még hozzá sok, apró munkát. Az, hogy van egy 8 órás lekötöttsége is a Zsuzsának, az egy dolog, de ezeket



a feladatokat a nyolc órán felül fogja végezni. Olyan időben kell ezeket a tárgyalásokat és sok esetben a programokat szervezni és magát aztán, amikor ezek a rendezvények megvalósulnak, ami bőven a 8 órán felül van és nem abban az időben, amikor a 8 órája van. Persze vannak nagyon sokan olyanok, akár még a saját munkahelyükön is, akik egyébként nem kapnak plusz bért, sőt, azt mondják, hogy a 40 órában, meg a 32 órában belefér a plusz munka meg a helyettesítés. Tudja, hogy ilyen is van, de azért egy normális világban mindenképpen a plusz munkáért mindenképpen plusz pénzt is illik adni. Nem feltétlenül kell egyetérteni ezzel a javaslattal, de azoktól a képviselőktől, akik esetleg nem értenek egyet, azoktól alternatív javaslatot vár. Tehát mi legyen a megoldás? Kit vegyenek fel? Ki legyen a főállású közművelődés-szervező? Vagy ki lássa el ingyen ezt a feladatot addig, amíg nincs közművelődés-szervező? Mert itt közművelőd-szervező egyik napról a másikra továbbra sem lesz. Hiszen újra ki kell írni a pályázatot, ez több hónapig tartó folyamat, míg végül elfogadják valakinek a pályázatát és kiválasztják azt az illető személyt. Sajnos beigazolódott az a félelme, amit már december elején mondott, hogy már akkor olyan szigorú feltételeket szabtak, ami rendkívüli módon korlátozta annak a lehetőségét, hogy esetleg tömegével jelentkezzenek közművelődés-szervezői végzettséggel emberek. Meghatározták az intézményvezetői végzettséget, a nem tudja hány éves szakmai gyakorlatot egy csomó mindent. Tehát olyan kereteket szabtak, olyan magasra tették a lécet, hogy egész egyszerűen ezt nagyon nehéz megugorni. Aki meg alkalmas lenne, az meg azt mondja, hogy vagy már van állása, vagy olyan magas a fizetése, hogy nem fog eljönni bruttó 250 ezer forintért közművelődés-szervezőnek. Ezt tapasztalták, ezt látták. Milyen alternatív megoldással induljanak neki a Szabolcsi Nyári Fesztiválnak április elején, mert akkor el kell kezdeni a szervezést? Milyen legyen az alternatív megoldás, ami ennél olcsóbb és ami ennél hatékonyabb? Mert per pillanat ennél jobb megoldást nem lát.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A jegyző asszonytól kérdezte meg, hogy egy pedagógus diploma magasabb szintű-e, mint ami a Zsuzsának van, tehát középfokú OKJ-s közművelődési szakember? Egy pedagógus tanítói diploma magasabb szintű erre a helyettes pozíció betöltésére, mint ami a Zsuzsának van?

dr. Nagy Éva: Megjegyezte, hogy kell a szakképesítés. Magasabb, mert felsősokú végzettség, de nem szakmai felsőfokú. Tehát a közművelődés-szervezőinek kell meglenni felsőfokúban ahhoz, hogy a vezető pozíciót betöltse.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Ha közművelődés szervezői diplomát szerez csak még nincs a kezében csak főiskolába jár. Addig még nincs meg? És addig még mindig magasabb a Zsuzsának ez a középfokú papírja.

dr. Nagy Éva: Nincs meg. Mert a szakmai részét elláthatja, viszont vezetőnek már nem bízható meg, vagy nem nevezhető ki. Intézményvezető nem lehet, amíg nincs felsőfokú legalább főiskolai. Viszont a szakmai részét, ha van az intézménynél vezetőnek kinevezhető felsőfokú, akkor a szakmai részét, azt a részét, mivel olyan intézményről van szó, ami több funkciós intézmény, azt a részét elvégezheti OKJ-sel, ha van mellette egy kinevezett vezető, aki felsőfokú.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, elmondja, hogy mi a problémája és ezt próbálta elmondani az elején is, amit Horváth Zoltán képviselő félreértett. Azt kérdezte, hogy a Zsuzsi jelen pillanatban mit csinál? Az ő munkakörébe ő a 8 órát nagyon keményen végigdolgozza. Mit csinál a Zsuzsa? Ez volt az első kérdésem. Mert ha nagyon keményen végigdolgozza azt a 8 óráját, akkor a három gyerek mellett szükség van az időre. Egy három gyermekes anyuka, meg iskolát végez, most jár főiskolára, 8 órát dolgozik. Érti, hogy ez szükség helyzet, de hogy fér bele a Zsuzsa életébe, hogy tudja ezt bevállalni művelődés-szervezőként a nagy Szabolcsi Nyári Fesztivál szervezését? Hogy tudja bevállalni? Mert akkor azt tudná elképzelni, hogy a jelenlegi 8 órás munkája az nem 8 órás időtartam és akkor ezt így el tudja fogadni, de akkor ha a 3. hónap lejártával netán találnak egy művelődés-szervezőt, akkor a Zsuzsát 4 órában kéne alkalmazni. Ez volt a kérdése és nem a rosszindulat és nem az, hogy nincs szükség közművelődés-szervezőre. Szükségük van, de 100 ezer bruttó... Kérte Horváth Zoltán képviselőt, hogy fegyelmezze magát. Megtoldják a fizetését bruttó 100 ezer forinttal és mit fognak kapni ezért? Ez volt a kérdése.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy Paál Huba képviselőnek adja meg a szót és utána lezárja a vitát.

Paál Huba: Elmondta, hogy az egészsel neki jogi problémája van, ugyanis itt elhangzott az, hogy helyettes. Tehát ott egy feladatot, feladatkör helyettesítetnek valakivel. Számára körvonalazódik, hogy itt arról van szó, hogy egy feladatot kell elláttatni. Valaki mondta, hogy mit javasol helyette. A helyettesítést kitérőlné, mert az egy más kategória. Egyszerűen egy eseti megbízási szerződést adna ennek a feladatnak az ellátására és akkor minden megoldódik.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy ez történik, csak alá van írva alcímként, hogy mire adják ki ezt a megbízási szerződést.

Paál Huba: Közbevetette, hogy de nem a helyettesítésre.

Csányi Kálmán: A képviselő asszony eredeti kérdésére válaszolva elmondta, hogy igen, 8 órás munkakörben látja el a feladatot. Gyakran ez a 8 óra nem is elegendő, mert elég sok helyre kell mennie, helyben is elég sok helyen kell részt vennie mint tudósítónak, akinek információt kell gyűjtenie. Ez egy olyan munkakör, amit nem reggel 8 és délután 4 óra között lehet megtenni. Nem az van, hogy oda kell állni a szalaghoz és el kell jönni a szalagtól. Nem az van, hogy bejönnek a gyerekek és akkor be kell tartani azt a 45 perces órát és utána szélnek lehet őket eresztetni, hanem akkor van munka, amikor munka van. Ez egy ilyen furcsa tevékenység. A többletmunkákat és a csúsztatásoknak a kérdéskörét kellőképpen látja és rendezetten nyilvántartják, hogy az megtörténjen. A 8 órás munkakör jelen pillanatban kitölti. A 8 órás munkakörben ezeket a feladatokat elvégzi. Megkérdezte tőle, mielőtt ezt a kérdést felvetette volna, hogy tudja-e ezt vállalni? Elmondta, hogy mondhat nemet is. Ennek ellenére érzett olyan kihívást ebben a feladatban, hiszen valószínűleg azért végezte el ezt a középfokú végzettséget annak idején, mert érez affinitást ehhez a területhez és érez olyan kihívást, hogy egy-két dologban tud segíteni és látja, hogy vannak olyan dolgok, amelyeket meg kell csinálni és el kell végezni, erről az alpolgármester úr elég drasztikusan beszélt. Úgy látja, hogy szükség van minderre és kell a segítség, hogy ezt a dolgot meg tudják csinálni. Egyelőre a határideje ennek a megbízási szerződésnek, amíg nem találnak másik embert. De az eredeti kérdés az volt és erről kell majd dönteniük, hogy hozzájárul-e a képviselő-testület ahhoz az előirányzat átcsoportosításhoz a költségvetésben, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház személyi bér előirányzatából az önkormányzat előirányzatához tennének át a személyi kiadásoknál 300 ezer forintot és a járulékoknál pedig a szükséges járulékok összegét, amelynek a pontos összegét nem tudja, de durván 60 ezer forintot. A többi, ami a háttérben hangzott el, csak indoklás volt ehhez a határozati javaslatához.

Tüke László: Megjegyezte, lehet, hogy ezzel tovább lendíti a vitát, de még egyszer felteszi a kérdést azoknak a képviselőknek, akik esetleg eldöntötték, hogy nemmel szavaznak, hogy mi legyen akkor a megoldás? Mi a megoldás, ami ennél olcsóbb? Mert az az egyik problémája annak, aki ezt nem fogja megszavazni, hogy nagyon-nagyon sokba kerül az önkormányzatnak, de mondja ki, hogy akkor mi az, ami elég olcsó és mi az, ami ennél hatékonyabb a jelenlegi helyzetben. Mert a végső megoldás természetesen az, hogy legyen egy főállású közművelődés-szervező, aki intézményvezetői feladatokat is el tud látni, képes lesz ellátni, míg a jelenlegi helyzetben ennél jobb megoldást nem lát. Ezért mondja, hogy a megoldást szeretné hallani.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, a Zsuzsának vannak ilyen törekvései, hogy művelődés-szervező szeretne lenni, azért végzi el a főiskolát. Teljesen jó, hogy Pusztaszabolcsról fog kikerülni egy művelődés-szervező. Mi lenne az, most ugye Zsuzsa fogja helyettesíteni, forduljon meg egy kicsit, a Zsuzsát tegyék be a művelődés-szervezőt helyettesítő pozícióba, amit minőségileg tud ellátni a Zsuzsa és a sajtós dolgot meg adják oda egy olyan másik embernek, aki szintén minőségileg tudja ellátni. Azzal van a problémája, hogy Zsuzsa szorgalomból, jóindulatból igent mond, elvállalja. Látja, hogy gondban van a város elvállalja ezt a dolgot. De minőségileg nem fogja tudni ellátni ezt a feladatot. Ezzel van a problémája. Lehetetlen. A 8 óra tele van, azt mondja a polgármester úr, hogy nagyon sokat dolgozik a Zsuzsa. A Zsuzsát emeljék ki, művelődés-szervező amíg nem találnak, sőt, főiskolára jár, lehet, hogy nem is fognak találni, valószínű a Zsuzsa lesz akkor a művelődés-szervező. Viszont akkor sajtós, kommunikációs meg jelöljenek ki akár 4 órában is egy másik embert, aki szintén minőségileg tudja ellátni a feladatát. A minőséggel van a problémája.

Czöndör Mihály: Közbeszölt, hogy átmenetileg akkor is meg kell oldani.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Rögtön lehetne sajtósna emberrel találkozni. Akár a Dudás Jutkát, aki pedagógus. Örömmel fogja fogadni ezt a pozíciót 4 órában.

Csányi Kálmán: 100 ezer forintért.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte a Jutka 4 órában a kommunikáció... nem a művelődés-szervezőt, mert most mondta a jegyző asszony, hogy a pedagógus diploma az a művelődés-szervezői helyettesítésre sem jó. Viszont kommunikációs referensnek jó.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy amit a képviselő asszony mondott, azon el kell gondolkodni, de a Jutkának a véleményét jelen pillanatban nem ismeri, nem tartja rossz ötletnek ezt a lehetőséget. Most várnak egy pályázatot a Művelődési Ház igazgatói posztjára, hogy az lezáruljon, vagy ne záruljon le. Három hónapra kérte ennek az átcsoportosításnak a lehetőségét és nem pedig egyelőre örök életre. Ha nem sikerül pályázót találniuk erre a Művelődési Házban betöltendő igazgatói posztra, akkor szerinte lehet, hogy ez egy alternatív megoldásként szerepelhet. Egyelőre azt szeretné kérni, hogy erre a három hónapra kapja meg az átcsoportosításra a felhatalmazást, mert akkora történet van. Nem tud várni azzal kapcsolatban, hogy valaki még azt mondja, hogy igen, vagy még gondolkodik és közben már a feladatokat el kellene végezni. Ha nem lesz sikeres az a pályázat, amit most kiírtak, akkor... Tétéleznek fel, hogy pozitív a pályázat. Felvesznek egy kommunikációs embert 4 órában, 1,5 hónapra. Mire kezdené megtanulni a kommunikációs feladatokat, hogy hogyan kell használni a honlapot, hogyan szedje össze az újságban a cikkeket, mire beletanul, éppen... Ez a pozitív eset. Ha nem lesz pozitív eset, akkor ez szerinte egy alternatív megoldás, de még nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy valódi jelentkező lesz erre a pályázatra.

Paál Huba: Elmondta, egy kérdése van, attól függ, hogy hogyan szavaz. Megbízási szerződést kap, vagy helyettesítési megbízást? Nem mindegy a kettő.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, úgy szól a megbízási szerződés, hogy Könyvtár és Művelődési Ház közművelődés-szervező helyettesítésére.

Paál Huba: Megjegyezte, ha nincs benne az, hogy valakinek a helyettesítésére, akkor el tudja fogadni.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint szerencsére nem erről kell dönteni, hanem arról, hogy hozzájárul-e a képviselő-testület az előirányzatoknak az átcsoportosításához. 3 hónapról és bruttó 300 ezer forintról van szó + a járulékokról.

dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy ez a PTK szerinti megbízási szerződés, mert ő nem közalkalmazott, nem köztisztviselő, hanem Munka Törvénykönyve alá tartozó jelenleg is a munkaköre, tehát nem kinevezett lesz, azért megbízás. Ez a megbízás a PTK szerinti és a PTK-ban igazából nincs helyettesítés, de a szerződésnek nem a címe, hanem a tartalma a lényeg. A munkakör azért nem helyettesítés, ezt a szót lehet, hogy valóban ki lehetne venni belőle, ugyanis nem az egész munkakört helyettesíti, hanem abból pár darab ki lett véve.

Csányi Kálmán: Megköszönt a jegyzőnek, hogy felhívta a figyelmet, de hozzátette, szerencsére a képviselő-testületnek nem erről a megbízási szerződés-tervezetről kell dönteni, hanem csak az előirányzat módosításról. Erre kér felhatalmazást, hogy ezt megtehesse úgy, ahogy elmondta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésében a Könyvtár és Művelődési Ház személyi jellegű kiadási előirányzataiból átcsoportosításra kerüljön bruttó 300.000,- Ft + járulékok összeg az önkormányzat személyi jellegű kiadási előirányzataiba. Hozzátette, hogy a járulékok pontos összegét nem tudja, de durván 60 ezer forintot.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 5 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**86/2018. (III. 28.) határozata**  
**Költségvetési előirányzatok átcsoportosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésében a Könyvtár és Művelődési Ház személyi jellegű kiadási előirányzataiból átcsoportosításra kerüljön bruttó 300.000,- Ft + járulékaik összeg az önkormányzat személyi jellegű kiadási előirányzataiba.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelete módosításáról szóló rendelet-tervezet beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

### **Kérdések, interpellációk**

**Tüke László:** Elmondta, hogy a mai nap folyamán Pleesz Lajos Pusztaszabolcs, Mátyás király utcai lakos kereste meg. Egy több éve húzódó problémáról van szó. Évek, vagy évtizedek óta – ahogyan ő fogalmaz - amióta Pusztaszabolcson lakik, a menzán étkezik és az elmúlt két évben a menza üzemeltetőjével, a közétkeztetést végző céggel való konfliktusa miatt az IKK-ban kapja az ételt. Ezért többet fizet érte, mintha a konyháról vinné és konyháról kapná meg. Tulajdonképpen az lenne az ő kérése, hogy ugyanúgy, ahogy korábban, tehát ez előtt az időszak előtt, hogy az IKK-ba járt, továbbra is a menza épületénél vehesse át az ételt. Tudomása szerint, ebben a témában múlt hét folyamán felkeresett más képviselőket is és ezen a megbeszélésen jelen volt Milvius Attila, aki nem tudja, hogy milyen minőségében van jelen a Faunus Kft-ben, de ő is az üzemeltető cégnek a képviselője és ígéretet tett arra a Lajos, hogy március 29-től – ez a holnapi nap – hordhatja a korábbi megszokásoknak megfelelően az ételt. Később aztán egy rokonán keresztül üzentek neki, hogy mégse menjen a menzára, hanem akkor inkább menjen, ahogy a legutóbbi időben volt, az IKK-hoz. Ezt is kérte, hogy csütörtökön reggel azaz holnap kísérje el a menzára, hogy biztos legyen az a dolog, hogy ott megkapja az ételt. Annyit tett még a délután folyamán, amikor a képviselő-testületi ülésre érkezett, hogy felhívta Milvius Attilát, hogy melyik az, amit el kell hinniük: az, hogy mehet az ételért a menzára, vagy az, hogy inkább menjen az IKK-hoz? Az Attila arról tájékoztatta, hogy amikor hazament, akkor azt kérték tőle – gondolja, hogy ott egyeztetett Milvius Gabriellával -, hogy mindenképpen szeretnék, ha továbbra is az IKK-ban venné át az ételt. Azt mondták, hogy azért nem, mert hogy nincs pénztárgépük és elméletileg nem adhatnak ki így tételt. Nem tudja, hogy ez mennyire erős indok. Nem akar ebbe belemenni, de a lényeg az, hogy az kérésük, hogy az IKK-ban vegye át az ételt és holnap ne menjen a menzához. Megérti az érveit egyébként, együtt is érez vele olyan tekintetben, hogy egyrészt többet kell fizetni az ételért valamivel, ha az IKK-ban veszi át, másrészt pedig nem annyira fiatal ember már, hogy ha a településnek a másik felére át kell menni, ez biztos, hogy valamelyest nehézséget is okoz. Reméli, hogy ezzel nem bántotta meg. Ez a kérése a Faunus Kft-nek, hogy az IKK-ban vegye át az ételt továbbra is.

**Csányi Kálmán:** Megköszönte az alpolgármester úrnak a tájékoztatást. Úgy érzi, hogy ebben a képviselő-testületnek most nincs döntési jogosultsága. Nincs döntési jogosultsága, mert a képviselő-testületnek a Faunus Kft-vel erre a jogviszonyra a felnőtt étkeztetésre vonatkozóan nincsen szerződése. Annyi van a szerződésben, hogy megengedik, hogy ezt a tevékenységet végezheti a Faunus Kft. A szerződés az Idős Korúak Klubjának az ellátására vonatkozik és a gyermekétkeztetésre. A valódi személy és a jogi személy közötti kapcsolatba most talán nem kellene a képviselő-testületnek beleszólnia.

**Simonné Zsuffa Erzsébet:** Megkérdezte a polgármester úrtól – őt is felkereste Pleesz Lajos, megelőzte az alpolgármester úr -, hogy nem járna-e el Pleesz Lajos ügyében? A polgármester úr nem kérné-e meg Milvius Gabriellát, hogy ha nem mehet el a konyhába a Pleesz Lajos, mert nincs pénztárgépük, tudják azt, hogy hordanak éthordóban ebédeket, hogy az Attila álljon meg az autóval, három háznyival arrébb és az éthordóját adja be a Lajosnak. Ezt polgármester úr nem kérné-e meg Milvius Gabriellától? Ezt tegyék meg a Lajosnak, aki ahogy az alpolgármester úr mondta, nem fiatal ember és a város másik végébe kell

elbicikliznie és nem is egészséges. Kérte a polgármestertől, hogy legyen kedves felkeresni a Milvius Gabriellát és kérje meg, hogy az éthordóját adja be az Attila, hisz minden nap hordja az Attila az éthordókat. A megbeszélésen az Attila erre igent mondott. Egy nagyon jó kedélyű beszélgetés lett a vége, igent mondott az Attila, meg tudták beszélni a dolgot a Lajossal és a végén – ahogy az alpolgármester úr is elmondta -, amikor az Attila hazament, akkor megváltozott, megbeszélték és utána a Gabriella azt mondta, hogy az IKK-hoz menjen a Lajos. Ha a polgármester úr a Pleesz Lajos ügyében eljárna, azt megköszönné. Vagy milyen megoldást tanácsolna, hogy a Lajosnak ne kelljen az IKK-hoz elmenni az éthordóért?

Csányi Kálmán: Megköszönte a feladat megbízást. Annak idején...

Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő jelezte, hogy Pleesz Lajos is szeretne szólni.

Csányi Kálmán: Kérte a képviselő asszonyt, előbb már Horváth Zoltán képviselő urat rendre utasította...

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy a polgármester úr nem, ez volt a baj.

Csányi Kálmán: Őt nem, de a képviselő asszonyt hányszor rendre lehetett volna utasítani mindkettőjüket.

Csányi Kálmán polgármester 18.00 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.10 órakor folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 6 fő jelen van.

Megjegyezte, hogy az ülés vezetése a szervezeti és működési szabályzatnak megfelelően továbbra is a polgármester hatásköre, ha akadályoztatva van, akkor az alpolgármester veszi át ezeket a szerepeket.

A képviselő asszony által megfogalmazott kérésre azt a választ adja, hogy természetesen, ha egy állampolgárnak tudnak segíteni, akkor segítenek. 2,5 évvel ezelőtt is megpróbálta ezt a segítséget, akkor sajnos negatív lett a válasz és ennek az lett a következménye, hogy még a Pleesz Lajos korábbi barátságát is elveszítette, mert hogy állítólagosan ő volt az, aki elrontotta ezt az egész történetet. Ennek ellenére a képviselő asszony kérésének megfelelően fog beszélni a Faunus Kft. vezetésével.

Jelezte Pleesz Lajosnak, hogy a közmeghallgatáson meg fogják hallgatni, de most nem adja meg a szót számára.

Mivel a képviselő-testület tagjai közül senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta, majd rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

(Paál Huba és Majda Benedek képviselők megérkeztek 18.12 órakor, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.)

### Napirend 1. pontja

**A Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2017. évi beszámolója és 2018. évi munkaterve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a beszámolót és munkatervet a Humán Bizottság tárgyalta és támogatta. Köszöntötte Paragh Margit könyvtárost.

A vitát megnyitotta.

Tüke László: Megjegyezte, nem emlékszik arra, hogy a bizottságok megköszönték volna, lehet, hogy megköszönték, benne van a köszönet a határozati javaslatukba, de ha nem, akkor szeretné, ha itt ezzel kiegészülne a határozati javaslat, hogy köszönje meg a képviselő-testület a könyvtáros 2017. évben végzett munkáját.

Paál Huba: Véleménye szerint, ez egy elég tartalmas jelentés. Sok minden kiolvasható magából a jelentésből is. Maga ez a beszámoló jól mutatja azt az érdemi munkát, ami a könyvtárban folyik. Van szerencséje elég gyakran megfordulni ott és jó nézni azt a rendezettséget, ahogy hozzáférhetőek, ahogy megtalálhatóak a könyvek. Úgy látja, hogy elég látogatott, bár nem eléggé. Ha nem lenne az internet, akkor talán nagyobb lenne a látogatottsága a könyvtárnak. Kérdése lesz a könyvtárhoz, hogy a technikai feltételeket hogyan ítéli meg. Tehát egyrészt a technikai ellátottság, másrészt pedig a könyvtár állományának elhelyezése. Ezt hogyan értékeli? Mert ő úgy látja, hogy egy picikét zsúfolt és egy idő után ki fogja nőni a könyvtár a helyiséget.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Humán Bizottság ülésén erről volt szó. A novemberi bizottsági ülésen megbeszéltek, amikor a könyvtár beszámolóját tárgyalták. Mivel átalakult a központi rendszer, ezért valószínűleg a következő évtől kezdődően az év első két hónapjában fogják a beszámolót meghallgatni. Ennek ellenére, mivel a könyvtáros asszony meg lett szólítva, ezért kérte, hogy válaszoljon a képviselő úr kérdéseire.

Paragh Margit könyvtáros: Válaszában elmondta, hogy az irodai gépe még rendben működik, reméli, hogy még fog is, mert nagyon sok feldolgozási anyag van rajta. Az olvasók esetében, amikor arról beszéltek, hogy az olvasók egy kicsit kevesebben vannak, mint tavaly voltak, ez látványosabban mutatkozik meg a számítógéphasználatban. A könyvtárlátogatók közül a számítógéphasználók száma csökkent nagyobb mértékben. A 14 év alattiak szinte már nem is mennek, mindenkinek megvan otthon amivel ezt megteheti. A 14 év felettiek közül kevesen mennek rendszeresen és néhány még alkalmi jelleggel mennek. Tehát végülis kiszolgálja őket az a géppark, ami van, illetve a tervezetben amit említett: a Digitális Jólét Programban egyebeket is fognak majd kapni, úgy hogy bőven lesz ilyenre. Ami a zsúfoltságot illeti, az sajnos van, mert egyrészt a könyvtáros szíve mindig fáj, amikor könyveket kell selejtezni és kivonni az állományból. A másik oka az, hogy az olvasók kiszámíthatatlanok, hogy milyen könyvekért mennek. Volt már olyan, hogy állományból törölt könyvet szerencsére még nem dobott ki, vagy adott a papírgyűjtésbe, ahol a végső állomásuk van, hanem még ott volt a polcon a kiárusított könyvek és onnan vette le valakinek, mert pont egy olyant keresett, amit tizen, húsz évvel korábban se keresett senki. Ez is egy mércéje annak, hogy mit törölnek az állományból, hogy mennyire olvasták az utóbbi időben, vagy esetleg több példány van belőle. Szerencsére kapnak új könyveket, ezért a zsúfoltság valószínű, hogy tovább fog növekedni, mert annyi könyvet nem tudnak egy évben törölni az állományból, mint amennyi a bevétel.

Csányi Kálmán polgármester kérte Paál Huba képviselőt, hagyja, hogy a hozzászóló szabadon elmondja a gondolatait és ne kommentálja, mert úgy látja, hogy a mai nap így működik a dolog.

Majda Benedek: Megjegyezte, nem igazán a beszámolóhoz kapcsolódik, de szóba került Paál Huba képviselő részéről a technikai felszereltség, stb.. Volt egy kiállítás és a kiállító asztalon a kiállított tárgyak egy fóliával voltak letakarva. Kérte, hogy akár a könyvtáros asszony, akár a polgármester úr részéről, próbálják megadni a kellő méltóságát ennek a dolognak és a kiállító asztalra szerezzenek be vagy biztonsági üveg borításokat – nem egy óriási összegről van szó -, vagy pedig plexi lapokat legalább, hogy a kiállítás mégiscsak kiállítás legyen, ne pedig fóliásátor jellegű dolog.

Csányi Kálmán: Megköszönte a véleményt. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2017. évi beszámolóját és a Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2018. évi munkatervét jóváhagyja. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Paragh Margit könyvtárosnak az általa végzett munkáért.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
87/2018. (III. 28.) határozata**

**A Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2017. évi beszámolójáról és 2018. évi munkatervéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2017. évi beszámolóját és a Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2018. évi munkatervét jóváhagyja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Paragh Margit könyvtárosnak az általa végzett munkáért.

Felelős: Paragh Margit könyvtáros

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja**

**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkét bizottság támogatta a rendelet megalkotását.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2018. (III. 29.) önkormányzati rendelete**

**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló  
25/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

**Napirend 3. pontja**

**Az önkormányzat kormányzati funkció kódjainak felülvizsgálata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet előírásai alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat közfeladatainak, alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását az alábbiakban határozza meg:

**Kormányzati funkció:**

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 013320 Köztemető-fenntartás és - működtetés
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

032020	Tűz-és katasztrófavédelmi tevékenységek
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
042180	Állat-egészségügy
045120	Út, autópálya építése
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közvilágítás
066010	Zöldterület kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
074031	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
083030	Egyéb kiadói tevékenység
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

A Képviselő-testület az önkormányzat 102/2016. (II.24.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a kormányzati funkció változások törzskönyvinylvántartáson történő átvezetésének kezdeményezésére.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**88/2018. (III. 28.) határozata**

**Az önkormányzat közfeladatainak, alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolásának meghatározásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet előírásai alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat közfeladatainak, alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását az alábbiakban határozza meg:

**Kormányzati funkció:**

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
013320	Köztemető-fenntartás és - működtetés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
032020	Tűz-és katasztrófavédelmi tevékenységek
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
042180	Állat-egészségügy
045120	Út, autópálya építése
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közvilágítás
066010	Zöldterület kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások



072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
074031	Család- és névelési egészségügyi gondozás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
083030	Egyéb kiadói tevékenység
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

A Képviselő-testület az önkormányzat 102/2016. (II.24.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.  
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a kormányzati funkció változások törzskönyvinylvántartáson történő átvezetésének kezdeményezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
dr. Nagy Éva jegyző  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat ténylegesen végzett tevékenységeit a TEAOR '08 besorolás szerint az alábbiakban határozza meg:

fő tevékenység	84.11	Általános közigazgatás
egyéb tevékenység	36.00	Víztermelés, - kezelés, - ellátás
egyéb tevékenység	37.00	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
egyéb tevékenység	42.21	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
egyéb tevékenység	68.20	Saját tulajdonú bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt az önkormányzat ténylegesen végzett tevékenységeinek a TEAOR '08 besorolás szerint a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetésének kezdeményezésére.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
89/2018. (III. 28.) határozata**

**Az önkormányzat ténylegesen végzett tevékenységeinek a TEAOR '08 besorolás szerinti meghatározásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat ténylegesen végzett tevékenységeit a TEAOR '08 besorolás szerint az alábbiakban határozza meg:

fő tevékenység	84.11	Általános közigazgatás
egyéb tevékenység	36.00	Víztermelés, - kezelés, - ellátás
egyéb tevékenység	37.00	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
egyéb tevékenység	42.21	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
egyéb tevékenység	68.20	Saját tulajdonú bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt az önkormányzat ténylegesen végzett tevékenységeinek a TEAOR '08 besorolás szerint a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetésének kezdeményezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
dr. Nagy Éva jegyző  
Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja****A rászoruló gyermekek 2018. évi intézményen kívüli szünidei étkeztetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta és mindkét bizottság támogatta.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Pusztaszabolcs Város Önkormányzata és a Faunus Termelő- és Szolgáltató Kft. között – a 2018. évi szünidei étkeztetés biztosítására vonatkozó - vállalkozói szerződést az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****90/2018. (III. 28.) határozata****A 2018. évi szünidei étkeztetés biztosítására vonatkozó vállalkozói szerződésről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Pusztaszabolcs Város Önkormányzata és a Faunus Termelő- és Szolgáltató Kft. között – a 2018. évi szünidei étkeztetés biztosítására vonatkozó - vállalkozói szerződést az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 5. pontja****Rákóczi Szövetség támogatás elszámolása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta az elszámolást.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Rákóczi Szövetség által lebonyolított Beiratkozási Ösztöndíj Program megvalósításához nyújtott önkormányzati támogatás elszámolását.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****91/2018. (III. 28.) határozata****A Rákóczi Szövetség részére nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Rákóczi Szövetség által lebonyolított Beiratkozási Ösztöndíj Program megvalósításához nyújtott önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja****Javaslat a Rákóczi Szövetség támogatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mind a három bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság a II. határozati javaslatot támogatta, mert vagylagos lehetőséget szerepeltettek az előterjesztésben.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Rákóczi Szövetség céljaival, ezért 50.000,- Ft (azaz ötvenezer Ft) egyszeri támogatást biztosít az Rákóczi Szövetség (1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV. em. 1.) részére, a határon túl élő gyermekek magyar iskolaválasztást segítő programjához. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendeletének 3. § (1) alapján a képviselő-testület a költségvetési rendelet működési tartaléka terhére céljellel támogatást nyújt. A támogatás fedezete az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartaléka. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére és a támogatási összeg átutalására.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****92/2018. (III. 28.) határozata****A Rákóczi Szövetség önkormányzati támogatásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Rákóczi Szövetség céljaival, ezért 50.000,- Ft (azaz ötvenezer Ft) egyszeri támogatást biztosít az Rákóczi Szövetség (1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV. em. 1.) részére, a határon túl élő gyermekek magyar iskolaválasztást segítő programjához.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendeletének 3. § (1) alapján a képviselő-testület a költségvetési rendelet működési tartaléka terhére céljellel támogatást nyújt. A támogatás fedezete az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartaléka. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére és a támogatási összeg átutalására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 7. pontja****Árajánlatok a közvilágítás bővítésére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közvilágítás bővítését a Tó-Vill Bt-vel (Kápolnásnyék, Tó u. 23/a.) végezteti el a 2018. évi költségvetés és a költségvetés tartaléka terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kivitelezővel a vállalkozási szerződés aláírására.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**93/2018. (III. 28.) határozata**  
**A közvilágítás bővítéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közvilágítás bővítését a Tó-Vill Bt-vel (Kápolnásnyék, Tó u. 23/a.) végezteti el a 2018. évi költségvetés és a költségvetés tartaléka terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kivitelezővel a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018. április 30.

**Napirend 8. pontja**

**A városgondnokság létszámának bővítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság teljes egészében elfogadta, noha felhívta egy előterjesztési hibára a figyelmet, ami már a Pénzügyi Bizottság ülésén korrigálva lett. Számolási hiba történt, ezért a Pénzügyi Bizottságnak a határozati javaslatát fogja szavazásra bocsátani, mely szerint a működési tartalékból 247 ezer forint kerüljön átcsoportosításra ennek a feladatnak az elvégzésére.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a GINOP-5.1.1-15-2015-00001 Út a munkaerőpiacra elnevezésű kiemelt munkaerőpiaci program keretében 2018. április 15-től 1 fő alkalmazása miatt az önkormányzati gondnokság létszámát 1 fővel megemeli. A foglalkoztatás személyi jellegű kiadásainak biztosítására a működési tartalékból 247 ezer Ft-ot átcsoportosít. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Fejér megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatalához a kérelem benyújtására és a hatósági szerződés aláírására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a létszámbővítés miatt az önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosítására vonatkozó előterjesztést nyújtsa be.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**94/2018. (III. 28.) határozata**  
**A városgondnokság létszámának bővítéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a GINOP-5.1.1-15-2015-00001 Út a munkaerőpiacra elnevezésű kiemelt munkaerőpiaci program keretében 2018. április 15-től 1 fő alkalmazása miatt az önkormányzati gondnokság létszámát 1 fővel megemeli. A foglalkoztatás személyi jellegű kiadásainak biztosítására a működési tartalékból 247 ezer Ft-ot átcsoportosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Fejér megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatalához a kérelem benyújtására és a hatósági szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a létszámbővítés miatt az önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosítására vonatkozó előterjesztést nyújtsa be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 9. pontja****Az adózás és adóhátralékok alakulásáról 2017. évben**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, támogatta, de kért az előterjesztéshez kiegészítést, amely most az asztalra került. A kiegészítés lényege az, hogy a tartozások melyik adónemre vonatkoznak, illetve hogy mikorra várható az elévülési határidő, illetve van-e olyan, ami már elévült és milyen döntések, milyen végrehajtási eljárások történtek.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

A vita lezárása után szót kért Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő, de Csányi Kálmán polgármester nem adta meg a szót.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi adózás és az adóhátralékok alakulásáról készült beszámolót elfogadja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****95/2018. (III. 28.) határozata****A 2017. évi adózásról és az adóhátralékok alakulásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi adózás és az adóhátralékok alakulásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, felmerült a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy az adó ügyintézők a különböző tájékoztatókon azt az információt kapták, hogy elévült az az ombudsmani vélemény, hogy a honlapra nem lehet feltenni az adósoknak a listáját. Jelen pillanatban csak közszemlére a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján található az adósoknak a listája. Szeretné megkérdezni a képviselő-testületet, hogy úgy döntenek-e, hogy a honlapra is felrakják a listát. Ezzel kapcsolatosan megnyitotta a vitát.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte a jegyző asszonytól, hogy ezt a listát, ami kinn van a faliújságon, milyen rendszerességgel ellenőrzik, frissítik, mert felhívta egy lakó, akinek a neve fenn volt ezen a listán és nem tartozott az önkormányzatnak és vállalkozó a hölgy. Ez roppant kényes téma, mert egy vállalkozó, ha fenn van ezen a szegyenlistán, azért az nem egy jó üzleti projekt. Ilyen hogy fordulhat elő, hogy olyan felkerül a listára, akinek nem volt adótartozása és már nem először fordult elő?

dr. Nagy Éva: Válaszában elmondta, tud a problémáról, de mivel határidő van arra, hogy milyen időközönként függesztik ki és a kifüggesztés megtörtént, az adózó utána rendezte a tartozását ezért neki még szerepelni kellett. Emlékszik, mert az ügyintéző beszámolt neki a történetekről. Nem emlékszik már az ügyfél nevére, de utána fog nézni. Nem tudja, hogy ez most jelen pillanatban is fennálló probléma, vagy múltbéli probléma, mert azóta már ő törlődött. Most már új lista van fenn, amit a héten írt alá és került ki, szerinte már nincs rajta.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ez a hozzászólás és a kérdés összefügg azzal, amit a honlapra vonatkozóan tett fel.

Tüke László: Javasolta, hogy a rendszeres és krónikus tartozók folyamatosan szerepeljenek az önkormányzat honlapján.

Majda Benedek: Elmondta, még nem látott olyan honlapot, ahol egy település azzal dicsekszik, hogy milyen tartozásai vannak a lakóinak. Nem támogatta, hogy ország-világ elé tárják ezt a dolgot. Szerinte ennek semmi olyan hozadéka, vagy ereje nincs, ami ezt indokolná.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, végre egyetértenek valamiben az alpolgármester úrral. Ez nem dicsekvés, hanem hátha van olyan ereje a lakosság felé, hogy akkor inkább ne legyen rajta és befizeti. Ha a közösbe valamit be kell fizetni, akkor be kell fizetni. Ha ennek nem tesz eleget, akkor vállalja a következményeit. Támogatta a javaslatot.

Csányi Kálmán: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyző asszonyt, teremtse meg annak a feltételeit, hogy a helyi adó tartozással rendelkezők listája az önkormányzat honlapján szerepeljen. Amennyiben aggályosnak érzi ezt a kérést, akkor a következő testületi ülésen ezzel kapcsolatosan mondja el véleményét.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 6 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
96/2018. (III. 28.) határozata**

**A helyi adó tartozással rendelkezők önkormányzati honlapon történő szerepeltetéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyző asszonyt, teremtse meg annak a feltételeit, hogy a helyi adó tartozással rendelkezők listája az önkormányzat honlapján szerepeljen. Amennyiben aggályosnak érzi ezt a kérést, akkor a következő testületi ülésen ezzel kapcsolatosan mondja el véleményét.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
Határidő: azonnal

**Napirend 10. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2018. évi közbeszerzési tervének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő elfogadta, az egyik kiegészítést fogalmazott meg. A két ülés közti tájékoztatóban arról beszélt, hogy ennél a napirendi pontnál fog majd szólni azokról a tárgyalásokról, amelyek ezzel kapcsolatosan felmerültek. Tegnap nap folyamán a DRV munkatársai voltak itt, előtte pedig a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalhoz fordult írásbeli kérdésekkel. A kérdésekre a víziközmű társulással kapcsolatban elég sok mindent leírtak, de megjegyezték, hogy nem ők az illetékes hivatal, tehát nem jó helyre címezte a kérdéseket. Ennek ellenére nagyon sok tisztázó választ kapott ezzel a folyamattal kapcsolatosan, amely lényegében a DRV által elmondott tájékoztatókkal egybefügg. A folyamatnak a lényege, hogy lezárult a tervezés most jön a második szakasz a pénzügyi fedezetnek a biztosítása és a kivitelezőnek a kiválasztása. A pénzügyi fedezet biztosítása érdekében kell beszélni a közműtársulatnak az alakításáról, a kivitelező kiválasztása érdekében kell beszélniük a közbeszerzési eljárás 1. szakaszának elindításához, tehát a közbeszerzési tervnek a módosításához. Először a pénzügyi fedezet biztosításával kapcsolatos gondolatait ismertette. A DRV-sek azt mondták, az a feladat, hogy az önkormányzatnak kell kezdeményeznie a víziközmű társulatnak a szervezését. Ennek az első fázisa egy nyilatkozatnak a begyűjtése az ott lévő tulajdonosoktól. Előzetesen, hogy egyáltalán érdemes-e hozzákezdeni ehhez a folyamathoz, egy ott élő lakót kérte, hogy előzetes írásbeli tájékoztatást készítsen az ott élők között és nem pedig az ottani tulajdonosok között. Ez alapján olyan adatok jöttek, hogy talán van remény arra, hogy meg tudják alakítani ezt a közműtársulatot. A közműtársulatnak az első lépése az, hogy egy hivatalos nyilatkozatot kérnek a tulajdonosoktól, amelyben ők elfogadják a közműtársulatnak a megalakítását. Akkor tudnak továbblépni, akkor tudnak egy 7 fős szervező bizottságot alakítani – ezt az önkormányzatnak kell alakítania, mert ő kezdeményezője mindezeknek -, ha a nyilatkozattételre kötelezettek több mint 50 %-a pozitív választ ad. Ha nem, akkor

nem tudja, hogy mi lesz. Akkor a társulatot ezzel a körrel nem tudják megszervezni. Azt mondta a DRV képviselője, hogy a Nadapon is kétszer indultak neki, tehát második alkalommal sikerült. Vagy az is lehetséges, hogy másképpen kell meghatározniuk a területi lehatárolást, mert azzal is lehet változtatni. A nyilatkozattételre kötelezettekről érdeklődött a tegnapi megbeszélésen, mert vannak „öszvér” ügyek, amelyeket mindenféleképpen jó lenne ha előzetesen letisztáznák, hogy ki jogosult. Tehát nem az ott lakóról van szó, hanem a tulajdonosról, vagy lehet az magánszemély, vagy jogi személy is. Telkenként kell megtenni ezt a tulajdonosi nyilatkozatot. Az a kérdés merült fel benne, hogy a mezőgazdasági művelés alá volt területek beletartoznak-e ebbe a nyilatkozattételi kötelezettségbe. Van két olyan ingatlan, amely legelőként, illetve szántóként van nyilvántartva és érinti azt a szakaszt, ahol elmegy a tervezett vízvezeték. Van további két olyan ingatlan, amely erdőként van nyilvántartva ezen a területen. Tehát ezek a területek beleszámítanak-e azokba a fejlesztendő területekbe? Tehát nekik kell-e nyilatkozni, vagy nem. Ez volt az egyik ilyen elvarratlan szál, amire nem tudnak egyelőre választ kapni. A másik fontos kérdés, hogy itt társasházakról van szó, tehát vannak olyan fogyasztók, akik társasházban fognak lakni és ennek következtében az egységeknek a meghatározása, illetve a bekötések kérdésének tisztázását kell megbeszélni. Pusztaszabolcs belterületén a társasházak minden egyes lakója albetétenként megfizette az érdekeltségi hozzájárulást. Egy fő óra van és almérőkkel mérik a területet. Legalábbis az egyik területen, ahol társasház van. Láta, hogy Paál Huba képviselő integet, ezért elmondta, ahol a képviselő úr lakik a Szabolcs ligetben, az nem minősül társasháznak, itt viszont van egy olyan terület, ahol az emeletes házakban társasházként minősül. Tehát ezt a kérdést tisztázni kell, hogy a későbbiekben a társasházakkal kapcsolatos dolgok hogyan legyenek. Ráadásul ezek a társasházak sem működnek igazából, mert nincsen például közös képviselőjük, de van társasházi okiratuk, amit még elvileg nem szüntettek meg. Volt egy olyan kérdés, amire választ kell kapni, hogy ugyan nem mezőgazdasági művelés alá tartozó területről van szó, de van egy-két olyan terület, amelyre a jelenlegi tulajdonos nem kívánja a vizet bevezetni, amit egyelőre csak szóban nyilatkozott. A kérdés, hogy őt be kell-e venni a nyilatkozók körébe, vagy pedig ki lehet-e hagyni. Neki ezek a kérdései voltak a DRV-hez, amikor erről beszéltek, mert nagyon fontos, nem mindegy, hogy 60 nyilatkozóról beszélnek, vagy csak 53-ról, vagy 56-ról, attól függően, hogy milyen módon kapcsolódnak be ezek a kérdésekbe. Azt is állította a jelenlévő lakók számára, hogy úgy látja, hogy az ő teherbíró képességük maximálisan egy összegben történő érdekeltségi hozzájárulás megfizetésében 150 ezer forint összeg lenne. A másik, maradék 85-90 %-ot pedig az önkormányzatnak kellene előteremteni. A 150 ezer forint csak az érdekeltségi hozzájárulást tartalmazná, ha egy összegben fizetnék meg. Ha nem egy összegben fizetnék meg, akkor valószínűleg lennének kamat és banki költségek, terhek. Biztos benne, hogy vannak még olyan dolgok, amelyek szükségesek és nem tartalmazza ez a 150 ezer forint, például a gerincvezetéknek a lakásba történő bekötésének költségeit, tehát a vízóra akna, a beszerelési költség, a kiásási költség, a szolgáltató kiszállási költsége, a bekötővezetékek kiépítésének költsége, a szemle díját, a plombálási díjat, a geodéziai bemérést, a fertőtlenítést, a terv jóváhagyás. Tehát a 150 ezer forint felett még ezek a költségek is fogják terhelni a lakókat az érdekeltségi egység esetében. Voltak még egyéb más kérdések, amelyek a lakók részéről fontosak voltak és a DRV igyekezett ezekre választ adni. A legfontosabb dolog, ami után Peigelbeck Zoltán szokott a Facebook-on érdeklődni, hogy miért kell az egész megcsinálni és miért nem elegendő csak néhány métert javítani. Erre – összefüggésben azzal, amit Paál Huba képviselő kérdezett a két ülés közti anyagban – addig nem kapnak a kútra engedélyt, amíg nincsen engedélyes hálózat és fordítva is igaz, addig nem kapják meg a hálózatra az engedélyt, amíg nem kapják meg a kútra az engedélyt. A kettő összefügg. Hiába csinálják meg azt a 100 méteres szakaszt, nem tudják ledokumentálni azt a káoszt, ami ott van és ezért nem fogják megkapni a hálózatra az engedélyt és ezáltal nem lesz sohasem se a kútra, se a hálózatra engedélyük. Papíron, dokumentum szerint nincs hálózat, ez a választ Paál Huba képviselő kérdésére, hogy nem érti, hiszen van ott hálózat. Nem kérte meg az előző tulajdonos a meghosszabbítását, ennek megfelelően úgy kezelik, mintha egy új közműhálózatról, vagy vízhálózatról lenne szó. Azokat a követelményeket kérik, amiket egy új esetben szükséges teljesíteni. Ez az egyik dolog. A másik dolog, amit a képviselő asszony vetett fel, már többször vehemensen képviselve ezt a dolgot, a tűzvíznek a kérdéskörét is csak úgy tudják megoldani, ha új hálózatot alakítanak ki. A tűzvízre volt egy ilyen kérdés, a tervező 15 tűzcsapot tervezett be erre a szakaszra, mert olyan hosszú a szakasz, olyan nagyok a távolságok, hogy a szabványokat csak úgy tudják betartani, ha 15 tűzcsapot építenek be. Kérte a képviselő-testülettől, hogy ha elfogadják a közbeszerzési terv módosítását, utána szeretne kérni egy felhatalmazást arra, hogy elkezdhesse a Hivatal a társulatnak a szervezését, azaz a nyilatkozatokat küldjék ki ezzel a 150 ezer forintos összeggel egy összegű befizetés esetén. Ha nem egy összegű befizetésről van szó, akkor azoknak a jelenlegi költségeit, tehát a tervezett költségeit még nem tudja megmondani, odáig még nem jutottak el. Ha a képviselő-testület azt mondja, hogy így indítsák el a 150 ezer forinttal, akkor elindítja, a

számlavezető banktól megkérdezi, ha 5 éves visszafizetési kötelezettséget vállal, vagy érdekeltségi befizetési kötelezettséget vállal a lakó, akkor az mennyi lenne, havi költségként mennyire jönne ki. Ezt szerette volna előzetes tájékoztatásként elmondani.

A vitát megnyitotta.

Tüke László: Véleménye szerint, nyilvánvaló, hogy ez a legfontosabb és legsürgetőbb feladat most, hogy elindulhasson a víziközmű társulatnak a szervezése, hogy ezeket a nyilatkozatokat mihamarabb eljuttassák a cikolaiakhoz és aztán visszagyűjtsék és ezután indulhat meg az önkormányzatnak az a feladata, hogy az alakuló ülést összehívja. Anyagi akadálya is lehet annak, hogy valaki aláírja ezt, vagy nem, vagy csatlakozik ebbe a rendszerbe, vagy nem. Az a kérdés, hogy itt tulajdonképpen a hitelfeltevő a víziközmű társulat lesz, vagy az egyének lesznek? Ez nem mindegy, mert ha a víziközmű társulat lesz a hitelfeltevő, akkor az hosszú távon egyénileg elég jelentős könnyebbséget jelenthet, mert ha az adott személy nem is hitelképes, de attól még a víziközmű társulat, ha ott van mögötte az önkormányzat, akkor mindenképpen az. Az a kérdés, hogy az, hogy egyénileg valaki esetleg a társulat tagjai közül nem lenne hitelképes, de ha beszáll a víziközmű társulatba és feláll maga a társulat, akkor tulajdonképpen a társulat hozzájuthat ahhoz a pénzhez, ehhez a cirka 6 millió forinthez, ami az össz beruházásnak a 10 %-át teszi ki az előzetes becslések szerint, akkor ez a dolog így működőképes lehet?

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, aki nem tudja kifizetni az egy összegű 150 ezer forintos érdekeltségi hozzájárulást, amelyet ki lehet fizetni a lakáskassza terhére is annak, aki már rendelkezik lakáskasszával, nem a személy venne fel hitelt, de nem kötelező felvenni, hanem a társulat venné fel a hitelt és mint a társulatnak a tagja, ezt az érdekeltségi hozzájárulást fizetné rendszeresen úgy, ahogy megbeszélték. Akik Pusztaszabolcson éltek a 80-as, 90-es években, ezt a közműtársulati formát megtanulták mind a víznél, mind a gáznál, mind pedig a szennyvíz esetében.

Megadta a szót Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő asszonynak és kérte az alpolgármester urat, hogy hallgassák végig a képviselő asszonyt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a nyilatkozattal lenne problémája, hogy 150 ezer forintról beszélnek és már most tudják, hogy ez az összeg több lesz. Az embereknek miért nem a többet mondják? Inkább egy picivel több, mint nagyon sokkal kevesebb, mert a 150 ezret is sokallják, ezt az Ibolya itt a tárgyaláson elmondta. Az embereket a nagyobb összegre kell felkészíteni és nem a 150 ezer forintra. Megkérdezte a képviselőket, hogy miért mosolyognak? Olyan szeretettel hallgatják.

Csányi Kálmán: Kijelentette, hogy a személyes kérdésekre most nem tud válaszolni. Valószínű még mindig a március 8-i nőnap, Zoltán napi hatások alatt vannak és még mindig mosolyognak. Elmondta az elején, hogy a lakosság teherbíró képességét is felmérve. Úgy érzékeli, de lehet, hogy képviselők másképp látják, hogy ennél többet biztos, hogy nem tudnak, vagy legalábbis úgy érzik, hogy nem tudnak többet kifizetni. Hosszú időszakra, tehát 10 éves időintervallumra, vagy 8 éves időintervallumra nem meri felvállalni. Szeretné, ha viszonylag rövid időn belül lezajlana ez a történet. Amikor arról van szó, hogy az önkormányzatnak is valószínűleg hitelt kell felvenni ennek a beruházásnak a másik 90 %-nak a megvalósításához, akkor azért, hogy ennek a 150 embernek legyen egyfajta biztonsága... és nem felejt el, hogy van ott az önkormányzatnak területe, amelyen értéknövelést alakítanak ki ennek segítségével és hátha ezt a gazdaságfejlesztést el tudják indítani. Tehát van egy területfejlesztési koncepció, hogy most be kell ruházni annak érdekében, hogy remélik, az aranytojást tojó tyúkot pátyolgatják és később meglesz ennek az eredménye.

Horváth Zoltán: Elmondta, két dolog jutott eszébe. Az egyik kérdés az, hogy amikor ezeket a nyilatkozatokat bekérik, akkor abba mindenképpen nyilatkoznak, hogy szeretne-e egyáltalán belépni valaki. Nem tudják még a fix költségeket. Ez a lényeg ebben a dologban, hogy ahhoz, hogy nyilatkozatot adjanak, mondhatják, hogy 150 ezer forint, de mi van akkor, ha mégsem annyi, hanem kiugrik, vagy kevesebb lesz. Ahhoz, hogy a nyilatkozatokat bekérjék, hogy egy társaságot alapítsanak, nem feltétlenül kell, vagy kérdezi, hogy kell-e? Ez nagyon lényeges. Egy társulatot nem biztos, hogy amikor megalapítják, akkor tudják ennek a költségeit. Elképzelhető, hogy ez nem így van, de ahhoz, hogy tudják, hogy mibe kerül bevezetni, ahhoz fixen látniuk kellene egy költségkimutatást. Ezt a költségkimutatást most hiányolja. Ahhoz, hogy az egészet elindítsák, kell-e költségkimutatás, vagy pontosan kell-e tudni, hogy mennyibe kerül ez? Azt gondolja, hogy nem. Szeretne belépni egy társulatba, szeretné, ha behoznák



a vizet és ehhez valamennyi pénzt szán természetesen, de ahhoz, hogy ezt pontosan meg tudják mondani, mint önkormányzat nem rendelkezik információkkal.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy a DRV képviselői is azt kérték, azt a szót használták, hogy indikatív árajánlatot kérjenek és ez alapján állapítsák meg ezt a költséget. A tervezőtől kért költségbecslést, ő ezt a bruttó 60 millió forintos összeget írta le. Ezzel a 60 millió forintos összeggel számolt, ezt a tervezőtől kérte. Azt is megtehetik, hogy ha biztosra akarnak menni, hogy lefolytatják a feltételes közbeszerzési eljárást és utána indítják el ezt a nyilatkozatot és az alapján határozzák meg az összeget. A nyilatkozat nem mehet ki anélkül, ezt a DRV képviselői elmondták, hogy ne szerepeljen benne összeg. Tehát egy összeggel ki kell állni. Jelen pillanatban azon az állásponton van, hogy kicsit gyorsítsák a folyamatot, hogy 150 ezer forintos egységnyi hozzájárulást kell fizetni, mert hogy körülbelül a költségbecslés ezt tartalmazza. Nem tudja, ha megvárják a feltételes közbeszerzési eljárást, akkor ez milyen mértékben fog változni, mert általában ezek a költségbecslések jók szoktak lenni. Ezt kell eldönteniük, hogy elindítsák-e már most, vagy pedig csak később.

Paál Huba: Megjegyezte, nem véletlenül kérdezte azt, hogy van-e már beárazott kiviteli terv, mert akkor van miről beszélni. Világossá kell tenni a cikolaiak előtt, hogy ez a 150 ezer forint a belépőjegy.

Csányi Kálmán polgármester figyelmeztette Tüke László alpolgármestert, hogy Paál Huba képviselő kapott szót. Kérte, hogy térjenek vissza a tárgyhoz.

Paál Huba: Tehát ezért ő csak egy jogosultságot szerez, hogy a társulat tagja. De azt is meg kell mondani, hogy ezen felül még további költségek fognak minden egyes lakosra, vagy tulajdonosra esni. Most hallotta és ezt nem is érti, hogy lehet, hogy gyakorlatilag nincs megtervezve a bekötés, tehát a telekre való lekötésnek a terve. Ugyanis a víziközmű társulásnál, amikor Pusztaszabolcson szervezték, akkor az feltétel volt, hogy a telekhatáron belül a rácsatlakozási csonkot bevitte a kivitelező és a közmű társulat. Ettől a csonktól az illetőnek kellett a vízaknát is megszerkeszteni különböző módon plusz az egész bekötést. Ez egy komoly költség. Megkérdezte, hogy amennyiben – és azért ezt el kell majd mondani a lakóknak – ott nincs megtervezve és nem viszik be a házig, vagy a telekhatárig a csonkot, akkor milyen költség fogja terhelni a bekötést. Akinek eddig nem volt itt Pusztaszabolcson is, az bekötési költséget fizet, nem keveset, 100 forint felett. Úgy korrekt, ha erről is tájékoztatják a lakót, hogy ez csak a belépő, de várható, hogy még további költségei lesznek. Hogy mekkora, azt majd akkor tudják megmondani, amikor meglesz a beárazott költség kivitelezési terv. Nem érti és valahogy valakit nagyon terhel a felelősség, hogy ott egy működő vízhálózat volt, hogy lehet ezt lesöpörni. Ott szolgáltaták éveken keresztül a lakóknak a vizet. Hogy lehet azt mondani, hogy ez most nincs azért, mert a vízjogi engedélyt valaki elmismásolta és gyakorlatilag most ennek a terhe esik az önkormányzatra és a lakókra is. Véleménye szerint ez azért nem korrekt. A tervezés kapcsán megjegyezte, ott a glóbusztól nem csak a lakóknak szolgáltatnak vizet, hanem a tehenészeti telepnek és stb.. Erre mintha lett volna valami félmondat, hogy ezek a mezőgazdasági művelés, vagy tevékenység alá eső cégek még kérdéses, hogy miként és mennyivel járulnak hozzá. Van-e ilyen igény? Mert a rendszer ki van építve, a fővezetékek a tehenészeti telepre és a sertés telepig, sőt a vágóhídnál is. Csak hát ezek 60-80-100 éves vezetékek. Van amelyik már nem is felel meg, mert eternit csövek vannak. Jó, ha megcsinálják, az ott élő embereknek egy pozitív dolog lesz, hogy ha jó minőségű vizet tudnak adni. De azért nem mindegy, hogy milyen áron. Tehát ezt azért tudni kell az ott élő embereknek, hogy mire vállalkoznak, mire mondanak igent és mennyire kell kinyitniuk a pénztárcájukat. Ez nem csak hitel kérdése, nem csak az önkormányzat hitelkérdése. Mi van akkor – és nem tudja, hogy ezzel számolnak-e -, ki fogja fizetni víziközmű társaságon belül a költségeket, ha valaki nem tud fizetni? Nem az, hogy ráterhelik a házára, stb., mert ez a jogi megoldás. De ki fogja, kik fogják fizetni, ha tíz ember olyan anyagi helyzetbe kerül, hogy nem tudja fizetni. Sok kérdés felvetődik. Csak azt tudja elfogadni, hogy az elinduláshoz indítsák el...

Paál Huba képviselő és Tüke László alpolgármester között vita alakult ki, ezért kérte Csányi Kálmán polgármester, hogy ha meg akarják beszélni, akkor távozzanak az ülésteremből, mert emiatt nem tudják folytatni az ülést.

Csányi Kálmán: A felvetődött kérdésekre válaszolta, hogy nincs beárazott kiviteli terv. Költségbecslés van a tervező részéről. A bekötéseknek a tervezése nem szerepel ebben a tervben. A bekötéseket minden egyes használónak külön kell megterveztetnie. Mivel ő tervezte meg, ezért a tervezés költségei is őt

érinti. Ha visszahallgatják a felvezető gondolatait, akkor hallhatják, hogy elmondta, a kivitelezés költségei is őt terhelik. Vannak olyan területek, amelynek a mezőgazdasági besorolása művelés alatt van és az a kérdés, hogy oda akarnak-e vizet rakni. Ha akarnak vizet rakni, akkor nincs gond, mert egyértelműen nyilatkoznak. Akkor van gond, ha nem akarnak vizet rakni, akkor ők most beletartoznak-e abba a csoportba, akit megkérdeztek, tehát hogy megvan-e az 51 % az elején, vagy nincs, mert hogy ők nemlegesen nyilatkoztak. De ha nemlegesen nyilatkoztak és a nemlegesek azt mondják, hogy azért nem tették be az erdőtulajdonosok nyilatkozási kérdését, mert azt szeretnék volna, hogy biztos, hogy meglegyen az 51 %, ezért nem jogszerű az egész eljárásnak a rendje, ezért kell ezt a kérdést letisztázni. Ha megvan az 51 %, akkor lehet szervezőbizottságot létrehozni. A szervezőbizottság összehívja az alakuló ülést, ismerteti az alapító okiratot, megválasztja a vezetőséget 66 %-os többséggel. Csak akkor fog élni mindez, ez a társulat, ha megvan a 66 %. Mi van azokkal a szolgáltatókkal, akik Cicolán található és korábban kaptak, vagy használtak vizet? Jelen pillanatban a terv azt tartalmazza, hogy a szociális épülethez, illetve a szérúskerthez kerül víz és a kastélyhoz. Tehát három kör megy körbe a területen. A glóbusztól az első-két-három házsorig egy kör, a másik kör a másik oldalon ahol régen a bolt volt és a harmadik kör a kétszer hét háznak a köre és ide tartozik a kastély és az útról jobbról balról csatlakozó ingatlanok, amelyek például erdő, vagy legelő. A kultúrház, a vágóhíd és a volt kocsmá egyelőre nem fűződik föl erre a gerincvezetékre, nem érintkezik azzal az úttal, ahol a gerincvezeték fog menni. Az egy külön történet lesz majd, ezt ebbe a társulatba nem fogják beírni. Azért kell az elején eldönteniük, hogy kiktől kérnek nyilatkozatot, hogy kell-e kérni az erdőtulajdonostól nyilatkozatot, vagy nem kell kérni tőle nyilatkozatot, hogy akar-e ott létrehozni. Speciális esetként említette a cicolai sportpályát, ami sportpályaként van nyilvántartva, az az államnak a tulajdona, az NFA kezelésében van. Megkapják-e határidőre az ő pozitív nyilatkozatát, akar-e egyáltalán vizet oda kivezetni? Vannak olyan területek, akiknek a tulajdonosai már mondták, hogy nem szeretnék vizet, mert akarják oda vezetni. Ki fogja fizetni a nem fizetők összegét? Ezt Paál Huba képviselő nagyon jól tudja, hiszen három, vagy négy közműtársulásnak a dolgában már részt vett. Jogilag ugyanaz a dolog alakul ki, tehát az önkormányzat számára egy újabb teher és a mai napig is a szennyvíztársulat érdekeltségi hozzájárulását fizetik azok a lakók, akik most akarnak rákötni a szennyvízre Pusztaszabolcson. 1999-2000 környékén voltak ezek a történetek? A vízzel kapcsolatosan kevesebb, de a szennyvíznél még vannak ilyen történetek.

Tüke László: Megjegyezte, hogy Paál Huba a hozzászólásával saját magát minősítette. Egyetértett azzal, bár már nem emlékszik, hogy kik fogalmazták meg előtte és talán nem is érdekes, hogy igazából akkor fogják tudni majd ennek az egésznek a végeredményét, amikor lesz egy nem tervezői, hanem egy kivitelezői költségbecslés. Tehát jó, hogy van egy tervezői költségbecslés... Kijelentette, megvárja, amíg Paál Huba képviselő befejezi a mondandóját és utána folytatja. Tehát amíg nem tudják fixen, hogy az összköltség mennyibe kerül, addig fölösleges egy nagyon-nagyon fix összeget megadni. Elhangzott az is, hogy valahogy úgy kellene megfogalmazni ezt a levelet, ami a víziközmű társulással kapcsolatos nyilatkozatban kimegy, vagy annak mellékleteként, vagy annak tartalmaként kimegy, hogy ez egy minimális 150 ezer forint. Ezt valaki már elmondta és ezzel teljes mértékben egyetért. A másik, amit fontosnak tart, hogy a polgármester azt mondta, a közbeszerzési eljárással várjanak. Véleménye szerint, mindennek együtt kellene futnia azért, hogy mihamarabb kiépüljön a rendszer. Tehát a közbeszerzési eljárás és a víziközmű társulatnak a szervezése, illetve az ezzel kapcsolatos árajánlatkérés, ami a közbeszerzési eljárásnak a folyamánya, ennek együtt kéne mennie, mert ha megvárják az árajánlatkéréssel és a közbeszerzési eljárással a folyamatot és a nyilatkozatoknak a kiadását, begyűjtését, az jelentős mértékben meghosszabbítja a kivitelezést. Ragaszkodna ahhoz, hogy a kettő együtt fusson.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a két követelményt nem tudják egyszerre teljesíteni, amit Tüke László alpolgármester elmondott. Az mondta, hogy először kérjenek egy árajánlatot. A DRV nem azt mondta, hogy folytassák le a közbeszerzési eljárást, mert tudják, hogy hosszabb ideig tart, hanem csak azt mondták, hogy kérjenek egy árajánlatot, de az olyan árajánlat, ami nem kötelez semmire. Tehát igazából annyi, mintha a tervezői költségbecslésnél tartanának. Ha megvárják a kivitelezői árajánlatot... Tehát valamilyen összeget be kell írni a nyilatkozatban, hogy mekkora összeget szeretnék kérni az egység hozzájárulás összegeként. Meg kell határozni egy összeget, anélkül nem mehet ki a nyilatkozat. Vagy most megbecsüli, hogy kb. ennyit kérnek, vagy folytassák le a feltételes közbeszerzési eljárást, kiderül, hogy nem 60 millió forintba kerül, hanem csak 57 millió forintba és akkor máris érdemes ezen a dolgon gondolkodni. Az is lehetséges, hogy át se megy a közbeszerzési terv módosítása és azt mondja a képviselő-testület, hogy ne foglalkozzanak az egészszel, mert úgysem tudják befejezni ezt a dolgot ilyen módon. Arról kell dönteniük, hogy mikor indítsák el. A közbeszerzési eljárást elindítsák-e és ha

elindították, akkor a következő kérdés az lesz, hogy mikor indítsák el: a közbeszerzési eljárás lefolytatása után, vagy pedig ezzel a becsült költségvetéssel a szervezést.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint, lehet, hogy érdemesebb lenne nem testületi ülésen megtárgyalni, hanem összejönni informális ülésen, ahol sokkal kötetlenebbül tudnak beszélgetni ezekről, mert itt nem fognak dűlőre jutni ebben az ügyben. Mindenkinek megvan a véleménye, de a másik véleménye is jó lehet. Nem látja azt, hogy ebben maradéktalanul, mindenki számára megfelelően meg tudjanak egyezni úgy, hogy a cikolaiaknak is jó legyen. Ha az ő szemszögükből nézik meg és azt mondják, hogy 150 ezer forint a belépő és még plusz költség lesz, tehát ki az a bolond, aki azt mondja, hogy hát valamennyi lesz, nem tudják, hogy mennyi, tehát azt fogja mondani mindenki, hogy nem. Akkor megint nincsenek vele előrébb. Szerinte nagyon sok kérdés van, amire itt nem fognak választ kapni. Javasolta, hogy módosítsák a közbeszerzési tervet és jövő héten bármikor üljenek össze és beszéljék át, mert ezt több óra, mire közelít a jó megoldás.

Horváth Zoltán: Miközben Csiki Szilárd képviselő beszélt, eszébe jutott, hogy szerinte nagyon lényeges dolog, hogy oda eljutnak és ezt nekik is és feltétlenül a Cikolán élőknek kell látni, hogy a gerincvezeték ezzel meg tud épülni. Tehát az nagyon lényeges, hogy a 150 ezer forintban ez benne lesz. Ha ők hoznak egy olyan döntést, hogy ezt ők aláírják és belépnek ebbe a társulatba, akkor a gerincvezetékre az önkormányzat kvázi kezességet vállal, vagy úgy gondolja, hogy előbb, vagy utóbb mindenképpen megteszik ezt. Szerinte ez nagyon lényeges. Cikolán utána jöhetnek azok, amiket Paál Huba képviselő hiányol, hogy az engedélyek meglegyenek a hálózatra, meg a kútra. Most, ebben a pillanatban egy áldatlan állapot van és emiatt valamiképpen, valamire el kell indulniuk. Tudja, hogy utána még vannak költségek, mert világos, hogy mindenkinek meg kell tervezetni, vízóra aknát kell csinálni és felsorolta a polgármester, hogy még mik vannak. De ahhoz, hogy a gerincvezeték megépüljön és hogy egyáltalán annak a lehetősége meglegyen, hogy vizet vételezzenek, ez mindenképpen szükséges. Javasolta, hogy próbálják meg a társulatot 150 ezer forint ígérvénnyel elindítani és aztán meglátják, hogy egyáltalán hányan szeretnének ennyi pénzből belépni ebbe a társulásba. Szerinte ez alapvetően, ha belegondolnak, nem egy túlságosan nagy pénz, Pusztaszabolcson többet kellett fizetni ezelőtt x évvel.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint, azzal, hogy megépül 150 ezerért egy gerincvezeték, az ott lakók nem lesznek előrébb. Nem tudják a költséget, hogy mennyi lesz a vége. Attól neki nem lesz vize. Ez a költség, amiről csak hallomásból tudnak, meg gondolkodnak, hogy mennyi lehet, amiről semmi konkrétat nem tudnak, az lehet akár a 150-ból 300 ezer is. Azt mondja a 150 ezerre, hogy jó, benne van ebben a társulásban, utána nem tud kilépni belőle, de azt mondták neki, hogy 150 ezer. Biztos, hogy nem vállalja fel.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, tehát ezzel a tudattal kell, ha azt döntenek, hogy 150 ezer forint, a nyilatkozatot megtenni, hogy ez csak a gerincvezetékre vonatkozik. Ez ugyanaz a vita, hogy akarnak-e, tudnak-e felelősséget vállalni minden egyes lépéséért az állampolgárnak, tehát zebra nélkül át lehet-e menni az úton, vagy nem. Hányszor vitatkoztak ugyanerről, hogy kinek a felelőssége? Csiki Szilárd képviselő felvetésére elmondta, biztosan sok megbeszélésük lesz, ezért is volt fontos számára, hogy a DRV jogi kapaszkodót adott, amiből ki tudtak indulni. Ők azt mondták, hogy ez egy gáláns önkormányzat, hogyha egységenként 150 ezer forintból meg tudja a lakos oldani ezt a lehetőséget. Ha meg nem csinálnak semmit, akkor előbb-utóbb az ÁNTSZ is begorombul, mert ennek a jelenlegi áldatlan állapotnak az elfogadása azért történik meg, mert úgy tűnik, hogy az önkormányzat szeretné ezt az áldatlan állapotot feloldani. Ezért fogadja el az ÁNTSZ, hogy valamit próbálkoznak és csinálnak és valamit előre akarnak lépni. Ha ezt nem látná az önkormányzattól, akkor már úgy, ahogy van, lajtos kocsival kellene kivinni a vizet és nem lenne semmiféle vízmennyiség, mert olyan kútból érkezik ki a víz, amelynek nincsen meg a megfelelő papírja. Egyelőre egy ilyen kompromisszumos dolog van, amit előbb-utóbb fel kell számolni. Ez a másik variáció. Tehát nem az a variáció, ha nem lép be a 150 ezerbe meg a pluszba, ami mondjuk 300, hogy akkor jó lesz a mostani állapot, hanem akkor az lesz, hogy nem lesz a jelenlegi állapot sem, hanem az önkormányzat valamilyen módon megoldja az ivóvíznek a kérdéskörét. És akkor még a tűzvízről nem is beszélt, az önkormányzatnak meg kell oldani a tűzvíz ellátását tűzvíz tárolóknak az építésével, hogy a tűzvíznek az építését meg lehessen oldani. Hosszú ideig ezt a jelenlegi állapotot vagy az egyik, vagy a másik hatóság nem fogja engedni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a tűzvíz tartály sokkal többbe kerül, ezt elmondta a DRV-től a szakember is. Mindannyian ugyanarról beszélnek. Korrekt tájékoztatás. Mindenki el akar indulni az úton, csak a nyilatkozat korrekt tájékoztatást legyen. Legyen feltüntetve, hogy a cikolaiak tisztában legyenek azzal, hogy milyen plusz költség lesz. Ismételni fogja magát: a 150 ezer forint az egy alap, ez egy belépő, de ha egy cikolai ember azt olvassa, hogy ez egy belépő és attól még nem lesz vize. Korrekt tájékoztatás, részletesen, a nyilatkozatra rá kell írni, hogy milyen költségek lesznek még a 150 ezer forinton kívül és mivel a 150 ezer forint egy becslés, körülbelül mi várható. Csak ennyit kérnek, hogy korrekt tájékoztatás. Mert a cikolai embereknek 150 ezer forint marad meg a fejében, ha a nyilatkozaton ezt látják és utána majd egy pár hónap múlva azt mondják nekik, hogy még 200, nem olvasták el pontosan a papírt. Egyértelmű, hogy forradalom lesz. Ilyent nem lehet csinálni. Csak korrekt tájékoztatást kérnek.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a nyilatkozaton a 150 ezer forintnak kell szerepelnie és egy mellékelt papírnak kell tartalmaznia, hogy várhatóan még milyen költségek lesznek.

Tüke László: Elmondta, van egy eszközhasználati díj alszámla, a DRV utalgat és ilyen célra azt fel tudják használni. Emlékezete szerint, a Pénzügyi Bizottság ülésén a gazdasági vezetőt már kérdezték erről, hogy azon most mekkora összeg van, illetve a DRV folyamatos elmaradásban van. Most 2 éves elmaradásban van, ami azt jelenti, hogy ott azért lesznek tartalékok. Nem tudja, hogy a tavaly előtít, illetve a tavalyit akkor még ezek szerint nem utalták, de utalni fogják. Tehát az a jelenlegi összeg lehet, hogy idén megduplázódik? Érdekelne, mert a 150 ezer forint - amiről beszélnek és amiről már azt mondja több képviselő is, hogy meg kellene emelni – ez a költségeknek mindössze a 10 %-át fedezi. A maradék 90 %-ot pedig az önkormányzatnak kell valamilyen módon előteremteni. Ez kulcsfontosságú, hogy a 90 % az az önkormányzat költsége és az önkormányzatot terheli, így kell számolni ezzel.

Wasserné Ósi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: A kérdésre válaszolva elmondta, pontos összeget nem tud mondani azért, mert a 2017-est fogja majd fizetni az DRV, de ebből fogja ő a gördülő fejlesztési tervet is biztosítani. Most jelenleg 20 millió forint körül van a számlán, ami azt jelenti, hogy talán a körüli összeg fog megmaradni, de abból még nem tudják pontosan, hogy mik azok a fejlesztések, amit már megcsináltak és nem számláztak ki, mert sajnos a DRV-nek van egy olyan rossz szokása, hogy utólag nyújtja be a számlákat. Tehát azt majd le kell vele egyeztetni, hogy ebből az összegből még mit kell az előző évi fejlesztések közül, illetve minden évben a gördülő fejlesztési terv is az eszközhasználati díjból fog majd elvégződni. Tehát kb. 20 millió forint körüli összeg van abból.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három kérdést fog feltenni. Ha az első kérdésre nemleges lesz a válasz, akkor nem fogja a továbbiakat folytatni. Az első kérdés az, hogy megváltoztatják-e a közbeszerzési tervet? Azaz elindítják a feltételes közbeszerzési eljárást és azzal a módosítással, ami a Pénzügyi Bizottság ülésén hangzott el, hogy pontos, precíz lesz. A második kérdés, hogy elindítják-e a társulat szervezése érdekében a nyilatkozatot? Ha azt mondják, hogy igen, akkor utána a harmadik kérdés az lesz, hogy a feltételes közbeszerzési eljárás adatainak ismeretében történjen-e meg? Azaz később, vagy pedig minél előbb, hogy időt nyerjenek és akkor ez a 150 ezer forintos összeggel megy ki a nyilatkozat és a nyilatkozat mellékleteként szerepelne, hogy ez csak a gerincvezetékre vonatkozik, a bekötési díj, a tervezés, stb. ezen felül van. Ebben a sorrendben szeretné feltenni a kérdéseket. Biztos, hogy lesznek még informális megbeszélések, amikor ezekről beszélni kell, csak keresik a megoldásokat. Bár, amikor volt az informális megbeszélés a DRV-vel, egy embert kért a lakók közül, hogy ő legyen itt és lássa, hogy nem hókuszpókuszokat csinálnak, máris híre ment ennek és mindenki itt akart lenni mind a 60 ember. Látható, hogy most itt nyolcan alig tudnak megegyezni és egymás szavát hallani, így ha elképzelik, hogy az a 60 ember egyszerre szeretne volna mindezt elmondani, ami felgyülemlik benne, akkor hogyan tudtak volna erre lépni. Így is elég hosszú volt ez a keddi megbeszélés.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi módosított közbeszerzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja az alábbi módosítással:

1. A „Felsőcikola puszta ivóvízhálózat kiépítése” tárgyában lefolytatandó közbeszerzési eljárás „Hirdetmény nélküli, feltételes tárgyalásos” lesz.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**97/2018. (III. 28.) határozata**  
**Az önkormányzat 2018. évi közbeszerzési tervének módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi módosított közbeszerzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja az alábbi módosítással:

1. A „Felsőcikola puszta ivóvízhálózat kiépítése” tárgyában lefolytatandó közbeszerzési eljárás „Hirdetmény nélküli, feltételes tárgyalásos” lesz.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a következő kérdés az lesz, hogy elindítsák-e a víziközmű társulat szervezését Felsőcikolán. Utána külön fognak dönteni az időpontról, hogy mikor. Szavazásra bocsátotta az határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Felsőcikolán létesítendő ivóvízhálózat megvalósítására induljon el a víziközmű társulat szervezése.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**98/2018. (III. 28.) határozata**  
**Felsőcikolai víziközmű társulat szervezésének indításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Felsőcikolán létesítendő ivóvízhálózat megvalósítására induljon el a víziközmű társulat szervezése.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy több olyan javaslat volt, hogy a feltételes közbeszerzési eljárás után a kivitelező árajánlata alapján történjen meg a társulat szervezése, tehát csak akkor indítsák el a társulat szervezését, amikor megvan a feltételes közbeszerzési eljárás. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása után a kivitelező árajánlata alapján történjen meg a felsőcikolai víziközmű társulat szervezése.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 1 fő igen, 5 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással a javaslatot elutasította:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
99/2018. (III. 28.) határozata  
Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása után, a kivitelező árajánlata alapján történjen meg a felsőcikolai víziközmű társulat szervezése.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Felsőcikolán létesítendő ivóvízhálózat megvalósítására induljon el a víziközmű társulat szervezése úgy, hogy a nyilatkozat 150 ezer forint összegre vonatkozóan kerüljön kiküldésre egy tájékoztató melléklettel, amely felhívja a lakók, tulajdonosok figyelmét arra, hogy a nyilatkozatban szereplő 150.000,- Ft nem a teljes bekerülési költség, további egyéb költségek várhatóak még.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
100/2018. (III. 28.) határozata  
A felsőcikolai víziközmű társulat szervezésének szükséges nyilatkozatról és az ahhoz kapcsolódó tájékoztató mellékletéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Felsőcikolán létesítendő ivóvízhálózat megvalósítására induljon el a víziközmű társulat szervezése úgy, hogy a nyilatkozat 150 ezer forint összegre vonatkozóan kerüljön kiküldésre egy tájékoztató melléklettel, amely felhívja a lakók, tulajdonosok figyelmét arra, hogy a nyilatkozatban szereplő 150.000,- Ft nem a teljes bekerülési költség, további egyéb költségek várhatóak még.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat tulajdonában lévő 0229/18. hrsz-ú felsőcikolai ingatlan hasznosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az egyik bizottság kérdéseket tett fel, a másik bizottság elfogadta. Megjegyezte, hogy nem ment ki az a kiegészítő anyag, ami szükséges lett volna. Ez az a terület, ahol a glóbusz található, amit tavaly megvásároltak a glóbuszszal és a kúttal. A területet négy részre osztották hasznosítás szempontjából. Ebből a négy részből hármát már talán a decemberi ülésen a testület bérlőknek átadott erre az évre. A maradék részének kérdése merül fel, amely legközelebb található a Peigelbeckék által lakott lakóházhoz. Arról a viszonylag kis területről szól, hogy ők rendben tartják, illetve egymás között megbeszélik, hogy hogyan, de a Peigelbeck Mihály vállalja a felelősséget a rendben tartásért és a gondozásért, hiszen neki érdeke. Bérleti díjat is fizet ezzel párhuzamosan. Ugyanaz, mint amilyen szerződés kötöttek a Hambalgó Istvánnal, az Antal Bélával, vagy a Bartók Györggyel annak idején. Nem tudta beadni a kérelmét abban az időszakban és most került rá sor.

dr. Nagy Éva: Elmondta, azért kért szót, mert a következő napirendi pontnál is ugyanez a tárgyú kérelem van csak más kérelmezővel. Oda hozzá lett csatolva a bérleti szerződés-tervezet és a térképmásolat megjelölve. Ehhez nincs, de a térképmásolat nála van és a bérleti szerződés is ugyanerre a mintára készült, csak a mai napon, mivel nem volt áram, nem tudták kinyomtatni hozzá. Kérte a műszaki kolléganőt, hogy a térképmásolaton jelölje be ezt a területet is, tehát ha valaki meg akarja tekinteni, akkor itt van nála.

Tüke László: Megjegyezte, nincs leírva itt, szerinte a kérelemben sem volt, hogy milyen célra szeretné hasznosítani, mi a célja a hasznosításnak. Azért azt jó lenne tudni. Úgy gondolja, hogy ők azért adtak erre információkat legalább szóban. Ugyanez a kérdés vonatkozik a másik napirendi pontnál megjelenő területre és bérlet dolgában is, hogy szeretné tudni, hogy ők milyen célból szeretnék bérbe venni. Vannak sejtései, de jobb lenne, ha legalább tudnának róla.

Csányi Kálmán: Elmondta, ennél a napirendi pontnál a cél az előkertnek a megnövelése. Tehát játszótér a gyerekeknek, autó parkolásának a lehetőségét szeretnék biztosítani, hasonlóképpen, mint ahogy azt az Antal Bélák teszik. Tehát itt nem mezőgazdasági célra használnák, hanem előkertként fog funkcionálni. A következő napirendi pontnál mezőgazdasági célra rét, legelőként, tehát takarmánynövénynek a gyűjtésére, tehát kaszálóként, vagy legelőként szeretnék használni. Ott egyértelműen a házak mögötti területről van szó. Ennél a napirendi pontnál a Peigelbeckék előtti területről van szó.

Majda Benedek: Megjegyezte, hogy még két kérdés felmerült, amit azóta már tisztáztak egymás között, de szeretné, ha a polgármester úr elmondaná, hogy ez a bérleti összeg milyen időintervallumra vonatkozik, illetve, hogy 960 m<sup>2</sup>-t kért és határozatban 640 m<sup>2</sup> szerepel és ez így ebben a formában helyes-e?

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, hogy a bérleti díj 1 évre vonatkozik, de elvileg meg lehet hosszabbítani a következő évben ezt a bérleti szerződést. Nem tudta pontosan a kérelmező, hogy mekkora terület nincsen bérbe adva, mert a másik oldalról a Hambalgóék, illetve az Antalék már bérbe vették. Ennyi terület maradt, ami az előterjesztésben található.

Paál Huba: Véleménye szerint, ez a terület egy rendben tartott terület volt eddig is, mert a gyerekeknek játszótérnek használták. Érdekes, hogy azért, mert rendben tartja a területet, még bérleti díjat is fizet érte. Már évek óta rendben tartja. Támogatta, mert ott kisgyerekek vannak, legalább normál körülmények között, nem a gazban játszanak.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. évre az önkormányzati tulajdonú 029/18. hrsz-ú területből 640 m<sup>2</sup>-t bérbe ad Peigelbeck Mihály Felsőcikola puszta 3. szám 4. ajtó alatti lakos részére 2,2 Ft/m<sup>2</sup> összegért. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**101/2018. (III. 28.) határozata**

**Az önkormányzat tulajdonában lévő 0229/18. hrsz-ú felsőcikolai ingatlan bérbeadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. évre az önkormányzati tulajdonú 0229/18. hrsz-ú területből 640 m<sup>2</sup>-t bérbe ad Peigelbeck Mihály Felsőcikola puszta 3. szám 4. ajtó alatti lakos részére 2,2 Ft/m<sup>2</sup> összegért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018. április 30.

**Napirend 12. pontja****A 0229/28. hrsz-ú felsőcikolai ingatlan hasznosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Megjegyezte, amikor valaki bérlő, akkor nem csak a lehetőséget kell, hogy megkapja, hanem kötelezettséget is ró rá, hogy ezt a bérletet elvállalta. Ezért örül annak, hogy ezeket a kötelezettségeket ezek a bérlők felvállalták. Így tudták talán azt a problémát is tisztázni, mivel a Bartókék a glóbusz környéki területet nem bérlik, ezért talán sikerül a glóbusz környéki állattartásnak a kérdéskörét is így tisztázni, mert azt a Hambalgónak kell rendben tartania és ő nem állattartásra, hanem takarmány termelésre szeretné használni. Itt is hasonló dolog van, hogy nem csak jogot adnak, hanem kötelezettséget is. Megjegyezte, hogy ez a terület a Ravaszék mögötti rész, amelyet decemberben vásárolt meg az önkormányzat. A Ravaszék előtti két ház közötti terület kérdésköre még nincsen letisztázva. Nem tudott az ott lakókkal beszélni. Egyszer volt ott kint a műszaki előadóval, de nem előre bejelentett időpontban ment, ezért nem tudott azokkal a lakókkal a két ház közötti területről beszélni. Szerinte a következő testületi ülésen erről még majd lesz szó.

A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Szerinte ez nem kis terület és ahogy ismeri a kérelmezőt, nem hiszi, hogy fizikailag és egyébként is alkalmas arra, hogy ő egy legelőt kaszálónak tartson fenn. Megkérdezte, hogy mi van emögött?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy van egy kérelmező, akinek szüksége van a takarmányra és mivel viszonylagosan a közelben lakik, ezért ezt ő kérelmezte. Hozzátette, örül annak, hogy nem a közmunkásoknak kell rendben tartani ezt a területet, mert a másik, glóbuszos ingatlan esetében mihelyt az önkormányzat tulajdonába került a terület és volt elegendő közmunkásuk és felszabadult a munkaerő, akkor október és november folyamán annak a területnek a kitarakítását a közmunkások elvégezték és úgy adták bérbe. Itt most talán még ezt a dolgot is meg tudják spórolni, mert van egy vállalkozó, aki ezt a területet talán rendben tudja tartani. Tudja, hogy az önkormányzat kötött már olyan bérlőkkel szerződést, akik ezt nem tudták megtenni bent a belterületen. De ebben az esetben is azt tudja mondani, hogy csak a puding próbája után tudják megállapítani, hogy helyesen, vagy rosszul döntöttek. Ez a jelentkező volt és örül annak, hogy nem kell erőforrásokat biztosítani azért, hogy ezt rendbe tartsák. Ha csak egy kicsivel jobb lesz az állapot, mint ami az elmúlt időszakban volt ezen a területen, akkor is nyertek.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. évre az önkormányzati tulajdonú 0229/28. hrsz-ú területből (amely összesen: 1,4233 ha) 10.800 m<sup>2</sup>-t bérbe ad Földi Tiborné Csúcs Mária Felsőcikola puszta 2. számú épület 2. számú ajtó alatti lakos részére 2,2 Ft/m<sup>2</sup> összegért. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****102/2018. (III. 28.) határozata****Az önkormányzat tulajdonában lévő 0229/18. hrsz-ú felsőcikolai ingatlan bérbeadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. évre az önkormányzati tulajdonú 0229/28. hrsz-ú területből (amely összesen: 1,4233 ha) 10.800 m<sup>2</sup>-t bérbe ad Földi Tiborné Csúcs Mária Felsőcikola puszta 2. számú épület 2. számú ajtó alatti lakos részére 2,2 Ft/m<sup>2</sup> összegért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2018. április 30.



19.37 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

dr. Nagy Éva  
jegyző

Majda Benedek

jegyzőkönyv-hitelesítők

Paál Huba