

Ikt.szám: 9-20/2017.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2017. NOVEMBER 29-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403,
404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411,
412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419,
420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427,
428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435,
436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443,
444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451,
452, 453/2017. (XI. 29.)

RENDELETEK SZÁMA:

21/2017. (XI. 29.)
22/2017. (XI. 30.)
23/2017. (XI. 30.)
24/2017. (XI. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. november 29-én 16.30 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Tüke László Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva dr. Kapitány Csilla Wasserné Ósi Márta Budai Ilona Adorjáné Bozsódi Irén Hambalgó László Miskei Béla Hertelendy Gábor Koltai Zsuzsanna Horváth Éva	jegyző aljegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője Pustaszabolcsi Polgárőr Egyesület vezetője kérelmező, pustaszabolcsi lakos Jobbik Pustaszabolcsi Szervezetének vezetője Szabolcs Híradó főszerkesztője jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csiki Szilárd és Horváth Zoltán képviselőket. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
396/2017. (XI. 29.) határozata
A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csiki Szilárd és Horváth Zoltán képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta új napirendi pontként felvenni a „Szakmai bizottság létrehozása a pustaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői pályázatához kapcsolódóan” című előterjesztést. Javasolta továbbá, hogy három napirendi pontot vegyenek le a napirendről különböző okok miatt. Az eredetileg 12. napirendi pontnak megjelölt rendelet megalkotása az egyik, hiszen ennek a rendeletnek az „ikerpárja” a környezet védelméről szóló rendelet, amelynek a véleményezése nem érkezett meg a megyétől, ezért azt nem tudják elfogadni. Ezt már jelezte az előző ülésen is, a Településfejlesztési Bizottság ülésén is dilemmázott erről, hogy a kettőt jó lenne, ha együtt tudnák elfogadni. Javasolta a 19. napirendi pontnak napirendről történő levételét, mert sajnós a tulajdonos, akivel esetleg tudtak volna tárgyalni, időközben meghalt. A 21. napirendi pontot is javasolta levenni a napirendről, mert kiderült, hogy formailag nem megfelelő árajánlatot kaptak, ha megnyerik a

pályázatot, akkor nem tudják elszámolni ezeket a tervezési költségeket. Ezért inkább egy hónapot csúsznak és kérnek a formai elemeknek megfelelő árajánlatot. Ezt a három napirendi pontot javasolta, hogy ne vegyék fel napirendre és egy új napirend legyen. A sorrendiségben nem tett módosító javaslatot. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
397/2017. (XI. 29.) határozata**

A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 42-49. szám alatti lakóingatlan ügye

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött megállapodás

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a háziorvosi asszisztensek által havonta végzett vérvételi minták számáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Városi Óvoda és Bölcsőde részére előirányzat biztosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Tájékoztató a pályázatokról és a pályázati ütemtervről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

A helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról (helyszíni)

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 7. pontja

Az önkormányzat háromnegyed éves pénzügyi beszámolója

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Az önkormányzati intézmények dolgozóinak év végi külön juttatása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

2018. évi lakbérek és helyiségbérleti díjak meghatározása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 12. pontja

Az önkormányzat vagyonáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 13. pontja**Az adózás és adóhátralékok alakulásáról 2016. évben**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 14. pontja**A RADAR Könyvvizsgálói Kft-vel kötött folyamatos könyvvizsgálatra vonatkozó szerződés felmondása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja**Felsőcikola-pusztai víztorony használata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Pusztaszabolcsi Körzeti Megbízotti Iroda használata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat szántó művelési ágú, valamint belterületi telkeinek 2018. évi hasznosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” 2018. évi programjához**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**A József Attila Általános Iskola büféhelyiségének a HACCP előírásoknak megfelelő kialakítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja**Tájékoztatás a Fejér Megyei Kormányhivatal megkereséséről és a polgármester arra adott válaszáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja**A Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme II. (helyszíni)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja**A 0229/20. és 0229/28. hrsz-ú ingatlanok megvásárlása (helyszíni)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 23. pontja**Szakmai bizottság létrehozása a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői pályázatához kapcsolódóan**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztatás a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a múlt hét pénteken kiküldött írásbeli tájékoztatóhoz kapcsolódóan egy gépelési hibát látott összességében, a többi esetben nem szeretne kiegészítéseket tenni. 2017. november 23-i dátummal volt az utolsó tájékoztatás.

2017. november 24-én az egyik napirendi pontnál szereplő értébecslő járt Pusztaszabolcsra, hogy az ingatlanok értébecslését el tudja végezni.

2017. november 25-ről november 26-ra virradó éjszaka a Művelődési Házban a pusztaszabolcsi labdarúgó egyesület öregfiú bált rendeztek, amelyen részt vett.

2017. november 27-én reggel a Leader Egyesület munkaszervezetének vezetője Tatár Szilvia, illetve az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke Kaszás János látogatta meg, hogy egyeztessenek azzal kapcsolatban, hogy a Polgárdi Tűzoltó Egyesülettel közösen milyen Leaderek közötti pályázatot tudnának megvalósítani. Abban egyeztek meg, hogy 2019-re terveznek egy nagyobb rendezvényt a tűzoltók a

tűzoltó egyesület megalakulásának évfordulójával kapcsolatosan és talán lehetőséget találnak arra, hogy egy nagyobb sátrat vásároljanak a pályázat segítségével, amely biztosítaná az eső esetén történő szabadtéri rendezvények megtartását is.

Ebéd környékén a középiskolában volt, hiszen a középiskolában található szolgálati lakás, bérlakás meg fog ürülni és jelezte a potenciál bérlőknek, hogy van ilyen lehetőség. Egyelőre még nem reagáltak, de szeretett volna szólni, hogy van ilyen lehetőség.

Kora délután a templomkertben jártak az alpolgármester úrral, hogy a tervező által első változatként elküldött anyagot a helyszínen egyeztessék, hogy a következő alkalommal, ha megjelenik a Leader pályázat, akkor ezeket az anyagokat be tudják adni. Természetesen azokból az elképzelésekből, amit a tervező lerajzolt, pénzügyi okok miatt biztos, hogy kell alakítani. Reméli, hogy amikor a pályázat megjelenik, addig minden kész lesz, hogy be tudják adni.

2017. november 28-án kedden a Stadlernél volt, mert egy társadalmi felelősséggel kapcsolatos külső audit volt, amelyen mint külső riportalany vett részt.

Tegnap indult el a cikolai ivóvízzel kapcsolatos két projekt egymástól függetlenül, mert hétfőn reggel jelezték, hogy a Vágóhíd utcában ismételten csőtörés van, folyik a víz a szennyvízrendszeren keresztül. Jelezték hétfő délután, hogy másnap a kútfejhez hozzá fognak nyúlni és be fogják szerelni a hiteles vízmérő órát a kút és glóbusz közé és ezért nem lesz víz keddi nap folyamán Cicolán. Előző napon tájékoztatták az embereket elektronikus formában, másnap pedig lajtos kocsit biztosítottak. A kútfej átalakítása közben kiderült, hogy legalább 30 éve nem nyúltak hozzá, ezért egyéb dolgokhoz be kell avatkozni. Ma ő rohangált bizonyos 500,- forintos alkatrészek után, hogy ezeket a dolgokat el tudják végezni, össze tudják szerelni. Remélhetőleg a kútfej és a csőtörés kérdése a holnapi nap folyamán lezárul. De hogy ne legyen ennyire egyszerű, azért van csőtörés azon a területen, mert a vízvezeték mellett található szennyvíz elvezető eternit cső teljes mértékben eltört, kb. 30-50 cm-es szakaszon hiányzik és porlik szét ez az eternit cső. A Vágóhíd utcai csőtörés harminc cm-rel volt odébb mint az augusztusi, tehát ezek a dolgok egymás után elő fognak jönni.

Tegnap az IKK-ban volt egy rendezvény, a gyermekjóléti szolgálat szokásos havi esetmegbeszélésen vett részt, késő délután pedig az OTP tartott a megyei partnereinek egy tájékoztató rendezvényt Székesfehérváron.

Mint ahogy korábban elmondta, ma délelőtt azért rohangált, hogy ezt a 3db 500,- forintos alkatrészt beszerezze ahhoz, hogy meg tudják csinálni holnap a kútfejet a DRV-sek.

Délben szembesült azzal a ténnyel, hogy a Faunus Kft. meg kívánja szüntetni december közepétől kezdődően a felnőttek kiszolgálását az ebéd során. Tájékoztatót kért a Faunus Kft. vezetőjétől, hogy milyen indokok alapján jutott erre a következtetésre, hogy a 15-30 embernek az ellátását miért kívánja megszüntetni? Elmondta, hogy ÁNTSZ-es ellenőrzés volt nem olyan régen és kifogásolták, hogy nem szabályszerűen történik az ételek elszállítása a konyhából, tehát olyan helyekre is beérkeznek idegen anyagok, amelyek veszélyeztethetik a higiénés viszonyokat. Tehát nincs szétválasztva a külső és a belső tevékenység. Jelezte még, hogy elektronikus pénztárgépre lenne szüksége, hogy ezt teljes mértékben szabályszerűen tudja működtetni. Természetesen ma, amikor ebédelt a Faunus Kft.-nél, akkor az ott várakozók eléggé dühösen jelezték az ebbéli aggodalmaikat, hogy hogyan fogják ezt a továbbiakban megoldani. Ma még nem sikerült Adorjáné Bozsódi Irénnel beszélni, hogy milyen alternatív megoldások vannak az igazán elesett emberek számára, akik megszokták ezt a szolgáltatást, hogyan lehetne esetleg áthidalni. Azt viszont elmondta a konyhavezető, hogy ha valaki nem akarja elvinni az ételt, hanem ott ebédel, akkor erre továbbra is lehetőség van, de az étel elvitelével van gond, amit az ÁNTSZ felé nem tud megoldani.

Várta a két ülés közti eseményekről, illetve a mostani tájékoztatóhoz kapcsolódó kérdéseket.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, az utóbbi tájékoztatás nagyon meglepte. Biztos, hogy kellemetlen azoknak az embereknek, akik rendszeresen innen hozták és sokszor az egész családjukat innen látták el ebéddel. Olyat is látott, hogy a gyerek vitte haza a kaját. Meg kellene nézni, hogy milyen lehetőség, milyen feltételek szükségesek ahhoz, hogy ez megoldódjon és ahogy lehet, segíteni kéne az önkormányzatnak, hogy ez a szolgáltatás továbbra is fennmaradjon, mert erre nagyon nagy szükség van. Azt nem lehet megcsinálni, hogy 6 ezer lakosú település nem igen tud biztosítani a magánszemélyeknek készételt. Eddig jól működött, meg kell nézni, hogy mit lehet tenni.

Tüke László: Elmondta, hogy a hónap folyamán többször helyettesítette a polgármester urat és ez idő alatt alapvetően adminisztratív tevékenység folyt. Szerencsére különös havarria helyzet nem következett be és

emiatt intézkednie nem kellett. Két fontos eseményt emelt ki, de persze több is volt a hónap folyamán, ami szerinte fontos.

Az egyik ilyen esemény volt a november 1-jei Mindenszentek, illetve Halottak napi megemlékezés, amely méltó módon zajlott és az önkormányzat részéről Kovács Attiláné mondta a beszédet, aki egy nagyon színvonalas beszéddel emlékezett meg a pusztaszabolcsi elhunytakról.

November 11-én két esemény is volt egymással párhuzamosan. Egyrészt a Négy Évszak Maratonnak az utolsó állomása, amit Dobrán Anikó szervez és évek óta az ő kezében fut össze ennek a feladata és viszi Pusztaszabolcsnak a jó hírét, hiszen rengeteg más településről, vidékből, sőt, régióból érkező versenyző is részt vesz, részt vett évek óta ezen a versenyen.

A másik pedig a Napraforgó Klubnak a Kék séta nevű programja. A Rákellenes Ligának a pusztaszabolcsi szervezetéről van szó, akik idén elsősorban a férfiak problémáira hívták fel a figyelmet és sajnálatos módon nagyon kevesen vettek részt. Vélhetőleg egyébként közrejátszott ebben az is, hogy egy időben volt a futóversennyel. Ennek ellenére ők egy rendkívül fontos feladatot végeznek és a szemléletváltozás, ami szépen, lassan elindul és főleg a fiatalabb korosztály körében bekövetkezik, az az ő érdemük is. Tehát az, hogy az emberek eljárjanak rendszeres orvosi szűrővizsgálatokra, abban itt a pusztaszabolcsi szemléletváltásban ők jelentős szerepet vállaltak és vállalnak a továbbiakban is.

Két véleményt szeretne még megfogalmazni. Az egyik az, hogy a Cikolán zajló újabb csőtörés és vízprobléma ismét megerősíti abban, hogy az önkormányzat ebben a kérdésben jó úton jár. Abban az értelemben, hogy az év folyamán megvásárolták a hidroglóbuszt, a hidroglóbusz a saját vízbázist jelenti és a vízbázisra építve meg lehet építeni remélhetőleg a következő év folyamán a vízvezeték hálózatot. Több évtizedes problémáról van szó és most van végre egy olyan önkormányzat, amely ezt a problémát felvállalja és a megoldását is, bár nem könnyű és anyagilag is nyilván komoly terhet jelent, de bevállalja. Ez nagyon komoly előrelépés lesz. Bár nyilván az ott élő emberek érthető okokból türelmetlenek és természetes módon igényük van az egészséges és tiszta vezetékű vízre, de szerinte itt a következő évben meg fog oldódni ez a probléma.

Aki megszokta és a komfortérzetéhez hozzátartozik, hogy csak a gimnáziumig kell elmenni azért, hogy az ételhordóját megtöltsék, annak elég komoly problémát fog jelenteni az, hogy esetleg át kell érte menni a Magyar utcába. Tudomása szerint, már most is van olyan, akit esetleg nem szolgálnak ki valamilyen oknál fogva a gimnáziumnál és emiatt már hónapok óta átjár. Nem tudja, ha tömegével fog ez megtörténni, akkor esetleg a családsegítő dolgozóira nem rak-e aránytalanul nagy terhet. Nyilván ez egyeztetést fog igényelni és majd meglátják. De ő is azt gondolja, amit Czöndör Mihály képviselő mondott, hogy egy ekkora településnek, illetve az önkormányzatnak ezt a feladatot valamilyen módon meg kell oldania, mert étel kimérés nélkül nem működik ez a település.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, a polgármester a beszámolójában említette, hogy november 6-án felkereste egy országgyűlési képviselő, a Jobbik részéről Pintér Tamás. Két szón akadt meg, hogy „követelte” a cikolai víz megoldást, a másik meg, hogy sajnálattal tapasztalta, hogy a képviselő úr nem kérdezte meg, hogy miben tud segíteni. A képviselő úr mást állít. Megkérdezte a polgármestertől, hogy tényleg nem ajánlotta fel az országgyűlési képviselő a segítségét? Mert kicsit furcsállja, hogy ha bármilyen országgyűlési képviselő megjelenik, leutazik egy helyre, hogy nem azért utazik le, hogy felajánlja a segítségét. Tényleg így történt, vagy csak a polgármester érezte így, kevésnek találta a felajánlott segítséget, vagy nem akarta elfogadni a segítséget? November 22-én több lakó kereste fel telefonon – mert ő akkor Budapesten dolgozott -, hogy kérdezze meg, ki ad engedélyt az új kisbusznak a használatára, kinek a hatáskörébe tartozik és ki adott engedélyt arra, hogy az új kisbusszal zsaluköveket szállítsanak, nem keveset, fénykép is van róla a doktor úrnak a telkére? Erre szeretne választ kérni. Megjegyezte, hogy már többször elégedetten dicsérte alpolgármester úr az erős képviselő-testületet és hogy mennyire kiállnak Cikoláért. Szeretné emlékeztetni az alpolgármester urat, hogy 2016 tavaszán ő szólt először a cikolai víz ügyében. Vissza lehet hallgatni a hanganyagot. Igen ironikus és cinikus megjegyzések hangzottak el akkor. A lakók már erősebbek és közös összefogással és tudták, hogy merre kell fordulni segítségért, elindult egy változás.

Csányi Kálmán: Emlékeztette Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt, hogy 2016 februárjában, tehát még a májusi hozzászólása előtt a költségvetésben a képviselő-testület elfogadott 2 millió forintot a cikolai vízrendszer tervezésére. Lehet, hogy látványosan és hangosan mondta el ezeket a gondolatokat, de ha utána néz a különböző jegyzőkönyvekben és az előterjesztésekben, akkor a 2016 februári testületi ülésen, amikor a költségvetést elfogadták, erre a kérdésre, problémára már keresték a megoldást. Az igaz, hogy csak május után indult el a felkérés a tervezéssel kapcsolatosan, de akkorra már a pénzügyi keret erre a

feladatra félre volt téve. Megköszönte, hogy tájékoztatta a zsalukó szállításával kapcsolatban, amelyről nem tudott. Alapvetően a kisbusz használatának a lehetőségét a polgármester határozza meg a külső szervezetek számára. Tehát ha civil szervezetekről, intézményekről van szó, akkor ezeket az engedélyeket ő maga írja alá és engedélyezi. Kénytelen, kelletlen időnként szükségük van a városgondnokság feladatainak ellátásában is. Ez most egy olyan esemény, amely valószínűleg első látásra a képviselő asszony interpretációjában mindenféleképpen úgy tűnik, hogy olyasmi történt, ami nem megfelelően valósult meg. Megköszönte a jelzést, utána fog érdeklődni és rá fog kérdezni, hogy pontosan mi történt.

A Jobbik országgyűlési képviselője az előző találkozásjukon, ami kb. másfél évvel ezelőtt volt, a segítségét felajánlotta. Most nem. A „követel” szóban az, hogy miért nem oldották meg ezeket a kérdéseket, erről szeretett volna tájékoztatást kérni. Elmondta neki, hogy miért nem oldották meg és a problémákat is jelezte, illetve, hogy milyen problémahegyek vannak még előttük, hogy ezt meg tudják oldani. Nem hangzott el most, hogy mondjuk, „Polgármester úr, akkor próbálok a Nemzeti Földalap esetében valamiféle kontaktot keresni, akinek segítségével adott esetben a szolgalmi jog kérdéskörét tisztázni lehetne.” Nem hangzott el ilyen. Lehet, hogy túlzottan érzékeny volt és ezt követelésnek vette, számonkérésként vette fel, mint néhány hónappal korábban, hogy miért nem így csinál dolgokat, miért nem úgy csinál dolgokat, hogy képzelem, hogy nem úgy csinálja a dolgokat. Ezt most követelésnek értékelte és nem hangzott el a szájából olyan mondat, hogy miben tudna konkrétan segíteni. Másfél évvel ezelőtt, amikor a bemutatkozó látogatását megtette, akkor mindezt megtörtént. Természetesen hangfelvétellel nem rendelkezik, ezért nem tudja bizonyítani az állítását. Reméli, hogy a képviselő úr sem tudja az állítását hangfelvétellel bizonyítani, mert ahhoz viszont nem járult hozzá, hogy hangfelvétel készüljön ezekről a beszélgetésekről.

A Faunus Kft-vel kapcsolatosan elmondta, az jut eszébe, amit az 1990-es képviselői választásoknak a képviselői elképzelésekről és javaslatokról szólt. 1990-ben teljesen természetes volt, legalábbis azokból a választási ígéretekből teljesen természetes volt, hogy a közellátás, az étkeztetés és a boltok színvonala mintha az akkori képviselő-testületnek lenne a feladata, ezeket a dolgokat ígérték az akkori jelöltek. Amikor a szerződést megkötötték a Faunus Kft-vel, akkor a szerződésben az volt, hogy lehetőséget biztosítanak számára, hogy ezt a szolgáltatást a közétkeztetésen kívül elláthatja. A szerződésben, amit a Faunus Kft. és az önkormányzat kötött egymással, nincs ilyen pont, hogy köteles ellátni a felnőtt étkeztetést. Lehetőséget biztosít, de kötelezettsége az egymás közötti szerződésben nincs. Ezért úgy érzi, hogy jog alapján direktbe nem tudják ezt a kérdést megoldani. Azt is tudja, hogy a településnek a másik oldalán, tehát a vasút másik oldalán vannak olyan szolgáltatók, akik képesek ezt a mindennapi étkeztetést ellátni. Azt is tudja, hogy nem csak a településen, hanem a településen kívül is vannak szolgáltatók, akik ezeket a dolgokat el tudják látni. Nagyon nehéz elfogadni, hogy egy jól megszokott ízvilághoz ragaszkodva le kell mondani. Nem tudja, milyen igényeket fog benyújtani a vállalkozó annak érdekében, hogy az önkormányzat ezt a szolgáltatást tudja biztosítani annak a 15-30 embernek. Ha ezt az igényt benyújtja, akkor milyen módon tudják elutasítani a település másik oldalán lévő vállalkozót, aki hasonlóan ilyen szolgáltatást nyújt, csak nem önkormányzati szerződésen keresztül történt? Nem tudja, hogy mi lesz a megoldás. Most olyan kellemetlen helyzetben vannak, amire nem tudja, hogy mi a jó megoldás. De nem tudja, tudnak-e azon kívül, hogy pressziót gyakoroljanak, hogy nem ebben egyeztek meg, negyven éven keresztül itt ebédeltek, ezen kívül mi mást tenni. Vagy esetlegesen azt a variációt tudják megtenni, amit annál az egy személynél – amire Tüke László alpolgármester emlékeztetett -, hogy a szociális étkeztetésen keresztül az Időskorúak Klubján keresztül juttatják el számukra a napi menüt, de Adorjánné Bozsódi Irénnel nem tudott beszélni, hogy erre milyen módon van lehetőség. Ez annyira friss, hogy még a feltételeket sem tudta összeszedetni. Az okokról is csak úgy kapott értesülést, hogy ő hívta fel a cégvezetőt, mi az oka ennek a változtatásnak.

Adorjánné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy a helyi rendelet szabályozza, kik jogosultak szociális étkeztetésre, tehát mindenki nem fog hozzáférni, aki most jelenleg igénybe veszi az egyéni befizetést a konyhán. Ez szerényebb, mint amiben ott részesülnek.

Csányi Kálmán: Ezt tudja, hogy korlátozott és nem is biztos, hogy azokkal a feltételekkel, amit a szociális intézményen keresztül tudnak biztosítani, azzal szeretne mindenki élni.

Tüke László: Fontosnak tartotta hangsúlyozni azt, hogy ez hónapról hónapra visszatérő téma, és ha hónapról hónapra visszatérő téma van, akkor azt el kell mondani, hogy ez hozzátartozik a dologhoz. A polgármester úr már mondta, hogy amikor a tervezésre félretettek kétfélmillió forintot, arra nem emlékszik a

képviselő asszony, de arra se nagyon emlékezhet, amikor a hidroglobuszt megvették, mert nem volt itt, hogy megszavazza. Kinek, mi a fontos? Ha neki fontos a cikolaiak vize, akkor itt van és megszavazza, hogy megvegyék a hidroglobuszt. Ha neki fontos a cikolaiak vize, akkor itt van és megszavazza a kétmillió forintot a tervezésre. Itt van, jelen van, csinálja. Nem az utcán áll és... Az országgyűlési képviselővel kapcsolatban amit mondott, abban benne volt minden. Tehát „leutazik”, „hozzánk lejön” az országgyűlési képviselő. Tehát ő jön főnről, Pusztaszabolcs meg valahol alul van lent a semmiben, a porban. Álljon meg a menet. Bejön, számon kéri a polgármestert és ahelyett, hogy a segítségét felajánlaná, számon kérő stílusban adja elő magát. Ha egy országgyűlési képviselő lejön ide, veszi magának a fáradságot és lejön – igaz, díszsorfolat nem álltak neki -, de akkor is az a minimum, hogy megkérdezi a település polgármesterét, hogy mit segíthet ezen a településen, mit segíthet Pusztaszabolcsnak. Hát nem segített eddig még. Ez a képviselő semmit nem segített Pusztaszabolcsnak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szeretne egy listát kapni, hogy mit segített más országgyűlési képviselő Pusztaszabolcsnak. Gondolja, harminc napon belül megkapja erre is a választ. Azt is szeretné elmondani, nem emlékszik arra, hogy itt volt-e a glóbusz megszavazásán, de itt volt, amikor tárgyalták több ízben a glóbuszt. Az alpolgármester úrnak, aki 100 ezer forint felett visz haza alpolgármesteri juttatást, kutya kötelessége itt ülni minden testületi ülésen. Sok mindent nem tud felmutatni, hogy a lakókért és a városért mit tett az adminisztráción kívül. Ő viszont nagyon nagyon sok szervezetben van és nagyon sokat dolgozik ezért a városért. Igaz, hogy a többségben lévő képviselők úgy gondolják, hogy a bizottsági munka a kemény munka, ahol éppen a képviselő úr fel tudja olvasni az előterjesztéseket. Kérte, nehogy Czöndör Mihály képviselő magára vegye, de benn ültek hétfőn a Pénzügyi Bizottság ülésén és egy nagyon megrázó élményben volt részük az elnök úrtól, mert így hívja a képviselő társa. Elmondta, nem az utcán áll és nem tudja, hogy mit csinál, mire gondol az alpolgármester úr, nagyon sokat dolgozik ezért a városért és nem a képviselők elismeréséért dolgozik. Majd meglátják.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy az alpolgármester úrnak adja meg a szót, utána Horváth Zoltán elnök úrnak és aztán szeretné, ha lezárnák a vitát.

Tüke László: Elmondta, vannak emberek, akik nem annyira impulzívok, hogy aztán azonnal mindent kitesznek a Facebookra. Tehát nagyon sok ember van és a képviselő-testület többi tagja is olyan ember, akik benne vannak civil szervezetekben, segítenek civil szervezeteket csak ők nem verik a mellüket erre, hogy ezt csinálják. Ha egy képviselő dolgozik, az természetes és azt nem kéne mindennap kitennie, meg világgá kürtölnie, mert ez az elvárás vele kapcsolatban. Nem mindig volt alpolgármester, volt, amikor képviselő volt, mint Simonné Zsuffa Erzsébet és annyi pénzt kapott kb. mint ő és ugyanúgy dolgozott a településért és itt volt, mert egy képviselőnek nem csak az a kötelessége, hogy imitt-amott feltűnjön, meg dolgozzon, vagy éppen ne csináljon semmit, de az is kötelessége, azért választották meg, hogy itt képviselje a választópolgárokat és a bizottsági ülésen képviselje a választópolgárokat. Nem először veszi azt észre, hogy a képviselő asszony lenézi az egyszerű embereket. Azt tapasztalja, hogy azokat az embereket, akiknek esetleg nincs diplomája, nem veszi magával egy kategóriába. Ezt szégyenteljesnek tartja. Pusztaszabolcs lakóinak nagy része munkásember. A szülei munkásember és szégyellné, ha így beszélne ezekről az emberekről. Ha tetszik, ha nem, Pusztaszabolcs lakói 2014-ben így döntöttek, ez lett a képviselő-testületnek a felállása. Nagyon fontosnak tartja, hogy lehet, hogy ezek a bizottságok alapvetően adminisztratív feladatot látnak el a képviselők révén, de emellett mindegyik bizottságban ülnek olyan emberek, akik külsős bizottsági tagként nagyon komoly szakmaiságot is belevisznek ebbe. Mindegyik bizottságban ott vannak azok a külsős bizottsági tagok és ezzel a véleménnyel, amit elmondott, róluk is véleményt mondott. Egy óvodapedagógus nyilvánvalóan hozzá tud szólni a bizottságnak a munkájához, egy védőnő, aki számtalan civil szervezetben ott van és segít egy csomó helyen, vagy aki egy sikeres vállalkozást működtet, Pusztaszabolcs jó hírért viszi ezzel a vállalkozással az egész Észak-Dunántúlon, ez az ember a Pénzügyi Bizottságnak a külsős tagja. A Településfejlesztési Bizottság külsős tagjáról ugyanezt tudja elmondani. Nagyon komoly szakmai munkát végeznek a bizottságok és a képviselő asszony ebben nem vesz részt. Innentől kezdve nincs miről beszélni. Lehet, hogy ott van sok civil szervezetben és ezt posztolja is nap mint nap, hogy milyen okos, ügyes, meg szép, de nem képviseli ezeknek az embereknek az érdekeit, mert ott ahol kell, nincs ott és nem vesz ezekben a dolgokban részt.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, sokszor volt már a testületi ülésen, amikor Zsuffa képviselő asszony elmondta, hogy mennyire nem dolgoznak és mennyire buták és mennyire tehetségtelenek, most legutoljára, hogy felolvassa a határozati javaslatot. Egészen érdekes megközelítése ez az életnek. A

legbutább ember az mindig az, aki a legjobban kiabál, az, aki veri a mellét, aki mutogat a többiekre, aki aljas indokból elkövetett, jól meggondolt élvhajhászásra képes. Arra, hogy elmondja, hogy ő milyen szuper és mennyi mindent csinál, miközben az égvilágon semmit nem csinál. Megismételte, hogy az ég világon semmit. A bizottságokban nem vesz részt. Ha itt van, mint például most megtörtént a Pénzügyi Bizottság ülésén, akkor semmi mást nem csinál, mint zavarja a bizottság munkáját. Röhögcsél a képviselő társával, hangosan röhög egy bizottsági ülésen. Gondolják el, ahol munka folyik. Hangosan röhögnek mint két nevetlen gyerek. Örület, hogy mi történik. És ezek az emberek oktatják az önkormányzat munkájáról a képviselőket? Az az ember, aki életében még csak bizottságnak a tagja sem volt. Azt se tudja, hogy miről beszélnek. Ott ül és röhögcsél. Gondolkodjanak már el rajta. Az az ember, aki rendszeresen megcsinálja azt, hogy amikor fontos dolgokról döntenek, akkor nem mondja el a véleményét és amikor semmit mondó, mondhatná, pitiáner dolgokról beszélnek, akkor meg próbál belőle politikai ügyet kavarni. Gondolkodjanak egy kicsit, hogy mi a fontos? Az a fontos, hogy Cicolának vize legyen, megvegyék a glóbuszt, amikor eladó? Fordítsanak rá energiát, tegyék oda magukat, terveztesse meg, vagy az fontos, hogy kimenjenek Cicolára és mindenkinek elmondják, hogy milyen szuperek, de közben semmit nem tudnak tenni, mert a testület szavaz meg mindent. Semmit nem tud tenni beleegyezés nélkül. Semmit. A képviselő-testület hozza meg a döntést. A száját tudja jártatni. Az baj, hogy megvették Cicolán a glóbuszt? Az a helyzet, hogy ez még két évig így lesz.

Paál Huba: Elmondta, sok mindent megélt itt Pusztaszabolcson és ebben a testületben is. Kérte, hogy ezeket a személyes vitákat ne itt folytassák le. Ez testületi ülés, itt szakmai dolgokról kellene beszélni, nem pedig személyeskedni egymással szemben. Nagyon rosszul érzi magát ilyen szituációkban. Mert ezek vádaskodások, címkézések, sok minden alapot nélkülöznek. Nem ide való, nem az önkormányzati ülésre valók. Ezeket valahol máshol kell elintézni.

Azért kért szót, mert szerinte egy nagyon fontos momentum Cicolával kapcsolatban nem hangzott el. Ez pedig az, hogy az egész cicolai terület, a volt állami gazdaság, meg maga a glóbusz más tulajdonában volt. Kár, hogy most nincs itt a korábbi polgármester úr, mert rengeteget tárgyalt azért és nagyon sokszor pénzt adtak arra, hogy víz legyen Cicolán, működjön, csak nem az önkormányzat tulajdona volt. Nem volt eladási szándék. Nagyon sok nehézséggel kellett szembenézni. Bólogat a polgármester úr is, mert a realitáshoz az is hozzátartozik, hogy nem hanyagság és nem azért, mert nem akart az önkormányzat a cikolaiaknak jobb vizet, jobb életkörülményeket. Nem volt lehetősége, hiszen más tulajdonában nem szabad semmiféle olyan tevékenységet folytatni, ami sérti a magántulajdon szentségét. Örül annak, hogy elindult valami, bár nagyon nagy kételyei vannak. Lehet, az az egész ügy többre fog kerülni, mintha innen kivitték volna a vizet Cicolára. Ott egy borzalmas nagy hálózati probléma van. Jómaga több mint 50 éve ismeri Cicolát, akkor is, amikor prosperált és most is, amikor úgy néz ki, mint a Patyomkin falu. Meg kell nézni azokat a házakat, főképp ami az 1-es tó irányában van, az nem a XXI. századnak a színvonala. Inkább meg kellene köszönni, becsülni azoknak az embereknek a munkáját, akik ott rendet tartanak, megpróbálják levágni a füvet, megpróbálnak különböző módon segíteni azért, hogy az életkörülmények jobbak legyenek. Inkább pozitív hozzáállást szeretne kérni ezeknek az embereknek a problémájához, hiszen nagyon nagy különbség van például a Vágóhíd, illetve a volt kultúrház mögött lévő újabb házaknak a színvonala, meg az ún. zsellérházak, vagy lakások között, amik gyakorlatilag az 1900-as évek elején épültek. Megértést szeretne kérni az ő problémájuknak a megoldására. Legyen ez a feladatuk és ne ez a személyeskedés. Egy dolgot figyelembe ajánlott és hozzátette, nem muszáj megfogadni: volt egy nagyon kedves főnöke, aki arra intette őt mindig, hogy „Ne te mond ki azt, hogy milyen ügyes és okos vagy, mások mondják rólad!”.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, mindig elmondja, hogy korábban is volt próbálkozás és elképzelés a cicolai víz helyzetnek a megoldására. Akkor – 2009-es dokumentumok vannak – az a koncepció szerepelt, hogy Pusztaszabolcsról vigyék ki a vizet Cikola számára, amely 2009-es számok alapján 140 millió forintos összegként szerepelt. A 2016-os változás, amiről már a februári költségvetés tárgyalásakor és a bizottsági üléseken volt szó, pontosan azt emelte ki, hogy ne Pusztaszabolcsról vigyék ki a vizet ezen a 2,5 km-en keresztül, hanem a helyi vízbázisra építve alakítsák ki az új gerincvezetékét. Tehát itt egy lényeges változás: az előző elképzelés arról szólt, hogy próbáljanak olyan támogatásokat szerezni, amellyel ezt a nagy összeget meg tudják valósítani. Sajnos ezek a támogatások nem érkeztek meg, ezért koncepciót kellett váltani és váltottak, hogy a helyi vízbázisra építve építsék ki a gerincvezetékét. Az is benne volt, hogy menetközben a vízbázis tulajdonosa, vagy éppen változó tulajdonosai megváltoztatták a véleményüket ezzel kapcsolatosan, de akkor is meg lehetett volna valósítani a belső vízbázisra épülő

dolgot, ha nem adták volna el. Ez csak egy plusz lehetőség, plusz felelősség az önkormányzat számára, hogy ezzel a dologgal tudjanak élni, de könnyebbé teszi hosszú távon a munkájukat.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, utána befejezik, de bocsássák meg neki, személyeskedni fog. Nagyon furcsa, hogy az alpolgármester egy olyan embernek mondta, hogy lenézi az embereket, aki a legközelebb áll a szegény réteghez és aki állandóan posztolja, hogy mit segít az embereknek. Örömmel látta, hogy figyeli a Facebook oldalát, mert kitörölte az alpolgármester az ismerősei közül, amikor nem szavazta meg alpolgármesternek. Nem vett részt ebben a történetbe. Válaszol a rágalmozásaira. Ha nem szavaz az alpolgármester magára, akkor nem alpolgármester, úgy hogy nagyon büszke erre a pozíciójára ne legyen. Amit Horváth Zoltán mondott, hogy nevettek a bizottsági ülésen hangosan, az tény, mosolyogtak, nagyon nehéz volt kibírni egy-két dolgot, de azt tudja mondani, hogy a hanganyagot ki lehet kérni és hallgassák meg, lehet-e hallani, hogy hangosan röhögnek és fegyelmetlenkednek hátul.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ott volt, meg tudja erősíteni, amit Horváth Zoltán mondott, hogy zavaró volt. Hátul ült és neki is zavaró volt. Az is zavaró, hogy folyamatosan a telefonját nyomogatja és a telefonjával foglalkozik ahelyett, hogy érdemben a másikkal tudna beszélni.

A vitát lezárta. Megjegyezte, főleg erről beszélni, mert éjjel kettőig is csinálhatnak. Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy a képviselőknek az a feladata, hogy döntsenek. Ha felállnak a képviselők és itt hagyják a képviselő-testületi ülést és nincs meg a megfelelő létszámú képviselő – volt erre már példa 2015 januárjában -, akkor nem lehet döntéseket hozni. A döntéseket nem lehet másképpen megtenni, mint hogy jelen kell lenni és egy gombot meg kell nyomni. Így mindenki, aki itt ül ennél az asztalnál, gombnyomogatónak minősül akár igent, akár nemet nyom, akár tartozást mond és ennek megfelelően így interpretálják a gombnyomogató kifejezést minden médiában.

Úgy látja, nagyon nehéz elviselni, hogy jelen pillanatban kik azok, akik itt vannak az asztalnál és döntéseket hoznak. Nagyon nehéz elviselni, hogy más döntéseket hoznak és többségi döntéseket hoznak és kisebbségi döntésben ezeket a dolgokat nagyon nehéz befolyásolni. A legfontosabb az, hogy megadják a másoknak a tiszteletet és nem állandóan olyan régi történeteket emlegetnek fel, amelyek ahelyett, hogy előre vinnék a dolgokat inkább csak hátráltatja. Czöndör Mihály képviselő annak idején azt mondta, hogy minden augusztusban kiborul a liszt, időnként szeretett volna hazamenni, alig bírta visszafogni, hogy az augusztusi testületi ülésen bizonyos döntésekhez még legyen itt, mert biztos, hogy a döntéseket meg kell hozni. Azt kérte, hogy ezeket a döntéseket meg kell hozni, közösen kell meghozni: igennel, nemmel, vagy tartózkodással. Ha állandóan egymásnak esnek és az hiszi, onnan indult ki, hogy miért azt a szót használja és az országgyűlési képviselő úr követelte, azért mert így érezte. Ez a szubjektum, benne is benne lehet. Ezt így érezte, hogy nem a segítő szándék volt, hanem az volt a szándék, hogy miért nem végezte már el az önkormányzat ezt a feladatot.

Kérésére Tüke László alpolgármester és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő visszavonta hozzászólásra történő jelentkezését, hogy a vitát le tudják zárni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri és alpolgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 7 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
398/2017. (XI. 29.) határozata
A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri és alpolgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Elmondta, Langó Ákosról szeretne hallani egy pár szót, hogy mi történt, mert csak az unokájától hallotta, hogy ott vasárnap valami történt, de gondolja, hogy pontosabban talán a polgármester tud. Úgy gondolja, hogy ez mindenkinek fontos információ lesz.

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, hogy mi történt, azt nem tudja. Az igazságnak a fogalmát már sokszor, sokféleképpen próbálták körbejárni és állítólag fontosan tartják, de az igazság mindig szubjektív és csak azt tudja elmondani, amit ő maga tud. Adorjanné Bozsódi Irén intézményvezető jelezte, hogy kórházba vitték az Ákost, később pedig azt is jelezte, arról kapott tájékoztatást, hogy meg is halt. Azt is érzekelte, hogy szombat délelőtt a rendőrség helyszínelést végzett az épületen belül és megállt, hogy a rendőrökkel beszélgesse, hogy érdeklődjön, tőlük információkat kapjon. Azt mondták, hogy lassan befejezik a bűnügyi helyszínelést. Mivel a Velencei út 33-ban 1,5 évvel ezelőtt meghalt egy egyedülálló idős ember, akinek nem voltak rokonai és nem voltak örökösei a látókörükben, ezért annak a példáján indulva azt kérte a jegyző asszonytól, hogy tegyék meg, hasonlóképpen mint ott megtették, hogy a hagyatéki eljárásig az épületet zárják le, hogy ne menjen jobban tönkre. Majd a hagyatéki eljárás eldönti, hogy mi lesz a folytatás. Ezt az eljárási tevékenységet a jegyző és a Hivatal a Velencei úti ingatlan esetében is megtette. A szombati beszélgetéskor az idősebbik Jónás Iván is ott volt és jelezte számára, hogy ezt a szándékot szeretnék megvalósítani. Ezen kívül még a tegnapi nap folyamán volt esetmegbeszélés, amelynek része volt a szociális intézményen belül ez a szituáció. A gyerekeken keresztül felvetődött ennek a halálesetnek a kérdése is. Annyit kért a közterület-felügyelőtől, hogy a Mária utcai közterületi kamerának a keddi adatait mentsék le, hogyha esetleg szükség van arra vonatkozóan, hogy valakiknek a mozgását, Pusztaszabolcson történő jelenlétét igazolni kell, akkor legyen a közterület-felügyelői kamera felvétel bizonyíték erre a tevékenységre. Tehát pont a határidőn belül vannak, amit esetleg még fel lehet használni. Ezekről a dolgokról tud, ezekről a dolgokról tájékoztatták. Ennél részletesebb információt nem tud. Mindenféle találgatást lehet hallani a településen. De a rendőrség majd eldönti, hogy pontosan milyen megállapításokra jutott. Ezeket az intézkedéseket szeretné tenni. Szeretné, ha az épület le lenne zárva és hagyatéki eljárás során rendelkezne a hagyatékoló, hogy kinek a tulajdonába kerül és addig próbálják megőrizni minél magasabb értékben ezt a tulajdont. Reméli, hogy személyiségi jogot nem sértett sehol, senkinél sem.

Csányi Kálmán polgármester 17.29 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.39 órakor az 1. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 8 fő jelen van.

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 42-49. szám alatti lakóingatlan ügye

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy kiosztásra került egy dokumentum másolata, amelyet Miskei Béla adott át részére. Arról szól az anyag, ami 2000-ben készült, hogy a képviselő-testület hozzájárult ahhoz, hogy térítésmentesen a társasházak tulajdonába adja a túlhasználati területet. Ennek viszont az a feltétele, hogy társasháznak kellene lenni. Tudomása szerint jelen pillanatban a Szabolcs liget 42-49. esetén nem beszélhetnek társasházról, nincsen társasházi alapító okiratuk, azoknak a feltételeknek nem felelnek meg. Lehet, hogy volt alapító okiratuk, de mint társasház jelen pillanatban nem működik. 2009-ben ugyanez a gondolat merült fel és az akkori egyik ügyvéd azt írta vissza, hogy társasház alapítására és társasház jogviszonynak a létrehozására a képviselő-testület nem kötelezheti az ingatlantulajdonosokat. Kicsit ilyen módon állt le a történet. Ezt a napirendi pontot a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság egy kicsit módosította az eredeti határozati javaslatot, hogy a kimérése megtörténjen. A Miskei úr ezt a lapot azért adta, hogy jelezze, ő annak idején ezeket a dolgokat kimérettette, de nem történt meg a helyrajzi számnak a kiadása, tehát önálló ingatlanként jelen pillanatban nem lehet tekinteni, amit ő használ. Abban lát lehetőséget, hogy próbálják meg felmérni a jelenlegi használatot a 42-49. esetében és utána leülni az ott lakókkal, hogy ki, hogyan képzelel el a történetet. Lehetségesnek tartja, hogy továbbra is ugyanaz a történet, hogy társasházat kell kialakítani, társasházi

tulajdonba kell kiadni ezeket a területeket és utána pedig a társasház tagjainak kell egymás között megegyezni, hogy hogyan használják ezeket a területeket. Ezt a 42-49-et próbaterületnek gondolja, ezt a Településfejlesztési Bizottság ülésén is elmondta, hogy kitalálják, hogyan kellene ezt az egész rendezetlen állapotot tisztázni. Azt érzékeli, hogy azokat a jogokat, amelyek egy tulajdonost, vagy egy használót megilletnek, jelen pillanatban Miskei úrék nem tudják érvényesíteni, tehát a birtokháborítás kérdéskörét nem tudják úgy végigvinni, mintha használati jog, vagy tulajdoni jog lenne bejegyezve. Erről annak idején a bíróság már ezt a dolgot a Miskei úrékkal szemben kimondta. Tehát az régi, szövevényes ügy, de kell erről beszélni. Ez az új információ, erről a 2000-es levélről nem tudott, számára az újdonság erejével hatott.

Paál Huba: Elmondta, hogy negyven év él a Szabolcs ligetben. Nem akarja felhozni az előzményeket, de társasház volt. Mai napig is tudomása szerint, nem szűnt meg a társasház, igaz, hogy mindenki saját maga tulajdonába vette a lakást. Amiért megszűnt az az, hogy az ún. közös költség fizetése az egekbe volt és gyakorlatilag szétrobbantotta ezt az együttműködést. A lényeg az, hogy mindenki ott a saját pénzén csinált mindent maga előtt. Akkor a tanácstól egy fillért sem kaptak, mindenki saját maga csinálta meg a járdát, tartotta és tartja karban. Miskei Béláék esete egy kicsit még másabb ennél, hiszen le van kerítve, kerítést csináltak, rengeteg pénzt öltek ebbe. Azt tartaná jónak, ha az önkormányzat figyelembe venné az előzményeket és nem csorbulna az önkormányzatnak az érdeke azzal, ha hozzájárulna ahhoz, hogy ők, amit már amúgy is igénybe vettek, az önkormányzat ismerje el azt és kapják meg a tulajdon bejegyzésének lehetőségét arra a területre, amit ők most kérnek.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy térítésmentesen és a helyi építési szabályzat szabályainak megfelelően.

Paál Huba: Javasolta, ne húzzák ezzel az időt, járuljanak hozzá, hogy megkaphassák. Ez a probléma végig fog menni a negyven valahány lakáson, ami ott van és lesznek keményebb dolgok is.

Majda Benedek: Tudomása szerint, a lakások előtt húzódik a szennyvízcsatorna. Nem tudja, hogy azt éppen ki építette, de arról hallott, hogy a ráépítések akadályozzák, hogy a csatornát lehessen javítani. Nem tudja, hogy ez milyen kérdéseket vet fel, vagy milyen problémát okozhat, ha ezt most odaadják és utána, ha valakinek nem folyik le a szennyvíz, akkor a másiknak a területén húzódik. Annyi érintettsége van, hogy a sógoráék ott laknak és nyilvánvalóan ők azért nem tudják ezt a dolgot rendben tartani néha, mert a szomszédnak a bekerített, vagy járdán belüli része lényegében a csatornán rajta van. Ha ez most csak így ebben a formában odaadják, akkor nem tudja, milyen problémákat vet fel.

Csányi Kálmán: Hozzátette, az is probléma, hogy csak ezen az ingatlanon keresztül lehet megközelíteni bizonyos közüzemi órákat a mellette lévő lakóknak. Tehát ezért fontos, hogy a 2000-es döntés is társasházakról szól, nem ingatlantulajdonosról. A csatorna ezen az önkormányzati területen fut jelen pillanatban, a megközelíthetősége problémát okoz például egy tűz esetén, ezért ezt mindenféleképpen nem egyedül ingatlantulajdonosként kellene feloldani, hanem társasház résztulajdonosként. Az a kérdés, hogy ebbe az irányba mozduljanak el és méressék fel ezt a területet, hogy kb. mennyit használtak és reménykedjenek abban, hogy társasház irányába el tudnak indulni, vagy pedig vegyék le a napirendről és megvárják, hogy egyenként az elbirtoklást benyújtják és addig pedig az avart, mivel az önkormányzat tulajdonában van a terület, az önkormányzatnak kell összeszedni a lakók szerint, a csatornát, amiben az ő szennyvízük folyik ki az önkormányzatnak kell helyreállítani, mert az önkormányzat területén található csatornáról van szó. Amikor pozitív dolog van, akkor az a használóé, amikor pedig negatív, akkor a tulajdonosnak a kötelezettsége. Ezt az állapotot kellene valamilyen módon feloldani. Azt is elfogadja, ha a képviselő-testület azt mondja, hogy hagyjanak mindent, ha jó volt egy negyven éven keresztül, akkor a következő 80 éven keresztül is jó lesz, de akkor erre a döntésre fog hivatkozni, ha bármiféle kérés, óhaj, sóhaj megérkezik a Szabolcs liget lakói, ingatlan tulajdonosai felől. Nem akarják vállalni a társasházi kötelezettségeket, mert az kötöttséget jelent, de a társasházon kívüli előnyöket szeretnék. Egy ilyen lépést lát ebben az esetben, hogy mérjék fel, próbálják rábírní őket, hogy társasházat alakítsanak, abban segítsék őket, hogy a társasház alapításával a használt területeket próbálják elkülöníteni egymástól és utána tudják működtetni a kérdéskört. Az, hogy most térítésmentesen, vagy nem térítésmentesen egy következő kérdés. Természetesen elővehetik ezt a 2000-es határozatot és mondhatják, hogy nem térítésmentesen legyen, vagy megerősíthetik ezt a határozatot, hogy továbbra is térítésmentesen szeretnék átadni a társasházaknak. Ezek az elvi lehetőségek vannak.

Tüke László: Megjegyezte, társasházak tulajdonosairól szól ez a levél. De most az a kérdés, hogy létezik-e még ez a társasházi alapító okirat? Ha van, de nem él, akkor gyakorlatilag nincs. Ha nem él, akkor nem beszélhetnek róla, hogy van, mert akkor hiába van, ha nem tekintik érvényesnek a társasházak lakói, akkor innentől kezdve nincs miről beszélni. Ami a második bekezdésben van, az az érdekes, hogy a földhivatali bejegyzés megtörtént-e? Ha igen, akkor nem kell kimérni. Viszont ha itt a társasházi tulajdonba adták, akkor ezek a területek és amit Miskei Béla szeretne, az is társasházi tulajdon, nem magántulajdon. Amit már egyszer térítésmentesen az önkormányzat odaadott, azt még egyszer ne akarja odaadni az önkormányzat pénzért sem. Nem is érti, mit akarnak még egyszer odaadni, ha ez az ő területük.

Csányi Kálmán: Felhívta Tüke László alpolgármester figyelmét, ne mondja azt, hogy az övéké a terület, mert a földhivatali tulajdoni lapon nem ez szerepel.

Tüke László: Ezt kérdezte, hogy a földhivatali tulajdoni lapon szerepel-e a társasház tulajdonosainak a neve, mint tulajdonos? Ha nem, akkor a terület papíron továbbra is az önkormányzaté. Ez azt jelenti, hogy ezt valamikor megkapták, csak nem történt meg a bejegyzés. Akkor ezt valahogy rendbe kell tenni és nem biztos, hogy ezt ma meg tudják tenni. Szerinte le kellene venni napirendről és akkor helyretenni az ott lakó összes emberrel, az összes társasházi lakóval és akkor utána egy olyan döntést hozni, ami mindenkinek többé-kevésbé megfelel.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, azért kért szót, nem önkormányzati dolgozóként, hanem mint érintett, mert a lakótelepen lakott és az 1990-es években volt a Hámán Kató Lakásszövetkezet, amelynek ő volt a pénzügyese, Battyányi Ferencné pedig a vezetője. Ez a lakásszövetkezet megszűnt, felszámolásra került. Lefolytatták a megszüntetést, az már nincsen, minden magántulajdonban van. Utána nem lett lakásszövetkezet, sem társasház alapítva.

Csányi Kálmán: Elmondta, egy hasonlattal élve a gyűrűvásárlásra megadta 2000-ben a képviselő-testület az engedélyt, a gyűrű vásárlása megtörtént, a használt terület kimérése megtörtént, de nem társasház számára, csak a vőlegénynek történt meg a gyűrű vásárlása, a menyasszonyé elmaradt, mert a társnak a kimérései nem történtek meg. Ennek megfelelően nem hogy még lakodalom, még leánykérés sem történt. Azaz nincsen bejegyezve jelen pillanatban se használati jog, se tulajdonjog ezekre a területekre. Kb. 1 méter szélességben a ház falától már az önkormányzat területe. Ennek megfelelően mindig azt az információt kapja, hogy az önkormányzatnak a dolga, hogy ezeket a feladatokat ellássa, amikor feladat van. Amikor pedig valamiféle jogosultság lenne, akkor mindig arról van szó, hogy már 40-50 éve építették, használták, szepítgették, alakították, javították és gondozták. Ez is igazság, csak a motiváció ennek az a része, hogy ennek megfelelően ne hogy hozzá merjenek nyúlni, helyette inkább csináljanak meg mint tulajdonos ezt, azt, amazt. Áprilisban, májusban is volt egy ilyen téma a szennyvízcsatornával kapcsolatosan, amit Majda Benedek képviselő említett. Számos esetben oda folyik a víz, meg kell szüntetni a vízelvezést, oldja meg az önkormányzat ezeket a problémákat. Egyik lehetőségként azt látta és ez szerepel az előterjesztésben is. Lehet, hogy azt mondják, hogy vegyék le a napirendről és ez nem jó megoldás. Mérjék fel a jelenlegi állapotokat, amikor ez megtörtént, akkor hívják össze a 8 tulajdonost, hogy ilyen meg ilyen társasházat kellene alakítani és a társasház esetében megkaphatják az önkormányzattól. Azon még lehet vitatkozni, hogy térítésmentesen, vagy térítés mellett. Ha a pusztaszabolcsi állampolgárok többségét nézi, akkor azt mondja, hogy térítés mellett, ha a helyieket nézi, akkor térítésmentesen megkaphatják ezt a területet, de akkor ezeket a dolgokat végig kell futtatni. Ezt a javaslatot tette. Lehet az, hogy nem döntenek, mert azt mondják, hogy még nem érett meg a közös gondolkodás, hogy mi legyen a jó megoldás és vegyék le a napirendről, vagy megkapja azt a feladatot, hogy azzal a feltétellel tudnak dönteni, hogy előbb hívják össze a 8 lakásnak a tulajdonosát, hogy egyáltalán akarnak-e ilyen közös társasházban gondolkodni vagy nem és utána van értelme ezeket a dolgokat végigfolytatni.

Miskei Béla kérelmező, pusztaszabolcsi lakos: Határidőt kért, amit mondott a polgármester úr, hogy mikorra lesz ebből valami, mert ha nem lesz valami, akkor igazságügyi szakértőhöz fordul és talán ott igazságot szolgáltatnak.

Dr. Nagy Éva: Álláspontja szerint, ami anyag rendelkezésre áll, abból nem tisztázott sem a tulajdonos jogviszonyok, sem a használati jogviszonyok. Negyvenévi használatot nagyon nehéz most felborítani, nem is ez a célja az önkormányzatnak, hogy itt most eredeti állapotot állítsanak helyre, vagy egyáltalán bárkit megrövidítsenek, mert nyilván befektetett energiát és költségeket és ezt hagyta a tulajdonos. Tehát negyven évig az önkormányzat ezt hagyta. Meg kell nézni, hogy meddig volt társasház, aztán azt a döntést meg kell nézni, amiről most kaptak információt, hogy volt egy testületi döntés, hogy akkor miért döntöttek úgy, hogy térítésmentesen a tulajdonukba adják. Mi volt ennek az előzménye, meg kell nézni a földhivatali bejegyzéseket és utána érdemes továbblépni. Igazából azt kell kihozni belőle, ami mind a két félnek a legjobb. Javasolta, hogy vegyék le a napirendről és amikor a tényállást mélyebben tisztázták és utána néztek a korábbi döntéseknek, intézkedéseknek... Határidőt természetesen nem tudnak mondani, mert negyven évig nem volt határidő, akkor már most se legyen. Bírósághoz természetesen fordulhatnak a lakástulajdonosok elbirtoklással, ehhez joguk van az önkormányzat ellen. Javasolta, hogy most vegyék le a napirendről és megnézik, hogy mit tudnak kitalálni, hogy jó legyen.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy két javaslat van. Az egyik javaslat az, hogy vegyék le a napirendről és ne foglalkozzanak ezzel a kérdéskörrel most. A másik lehetőség, hogy a felméréseket indítsák el. Alpolgármester úrnak az volt a javaslata, hogy vegyék le a napirendről. Először erről a javaslatról fognak szavazni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy mai nyílt ülésén a „Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 42-49. szám alatti lakóingatlan ügye” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 6 fő igen, 2 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
399/2017. (XI. 29.) határozata
Előterjesztés napirendről történő levételéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai nyílt ülésén a „Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 42-49. szám alatti lakóingatlan ügye” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Kérte Miskei Bélát, hogy a náluk felhalmozott, tulajdonjoggal kapcsolatos iratokból adjon másolatot. Hozzátette, a bírósági perrel kapcsolatos iratokra nincs szükségük, mert az a birtokvédelemre vonatkozott. Például, ami most előkerült, arról a bizottsági ülésen nem volt szó. Lehet, hogy másképpen lépnek tovább, ha ezt a dokumentumot megismerték volna előbb. Egy időpontot találnak, amikor ezeket az iratokat be tudja hozni, elfénymásolják és az eredetiket visszaadják a számára, hogy minél több információval rendelkezzenek.
 Rátért a 2. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 2. pontja

Az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött megállapodás

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és mindkét bizottság támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2451 Ercsi, Esze Tamás u. 14.) által megküldött, az önkormányzat részéről fizetendő 2018. évi működési hozzájárulás összegét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
400/2017. (XI. 29.) határozata
Működési hozzájárulás összegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2451 Ercsi, Esze Tamás u. 14.) által megküldött, az **önkormányzat részéről** fizetendő 2018. évi működési hozzájárulás összegét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a háziiorvosi asszisztensek által havonta végzett vérvételi minták számáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta. Hozzátette, ez egy olyan, nem kötelező önkormányzati feladat, amit az önkormányzat felvállalt, hogy a háziiorvosi vérvételnek az asszisztenciáját fizeti. Az első tíz hónapban 3885 vérvétel volt és ezen kívül az önkormányzat fizeti még a vérminták elszállítását is a labor számára. Ez nem kötelező önkormányzati feladat.

Paál Huba: Javasolta, hogy fejezzék ki köszönetüket az asszisztenseknek ezért a plusz munkáért, mert reggel hatkor elkezdik ezt a hét két napján és lehet látni, hogy majdnem 4 ezer mintát küldenek be.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a háziiorvosi asszisztensek által havonta végzett vérvételi minták számáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a háziiorvosi asszisztenseknek e feladat ellátásáért.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
401/2017. (XI. 29.) határozata
A háziiorvosi asszisztensek által havonta végzett vérvételek számáról szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a háziiorvosi asszisztensek által havonta végzett vérvételi minták számáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a háziiorvosi asszisztenseknek e feladat ellátásáért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja**Városi Óvoda és Bölcsőde részére előirányzat biztosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és mindhárom támogatta. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott egy kérdés, nem tudja, hogy az óvodavezető asszony erre tud-e válaszolni.

Horváth Zoltán: A bizottság ülésén felvetődött, hogy a három kazán közül egynek a javítását végezték el, egy mindenképpen cserére szorul és kell egy tartalék is. A kérdése az volt, hogy esetleg a szakember meg tudja-e mondani, hogy a két kazán eggyel ki lehetne-e váltani? Hiszen annak sok értelme nincs, hogy két kazánt üzemeltessenek.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: A kérdésre válaszolta, hogy sikerült felvenni a kapcsolatot a szakemberrel. Három kérdést is kapott, nemcsak egyet. Egy 60 kW-os kazánt be lehetne építeni, de az nem biztos, hogy elbírja, hiszen a két ÉTI 35-ös 70 kW. A 100 kW-os kazánnál meg vigyázzanak, mert környezetvédelmi adót kell fizetni utána. Tehát ezért nagyon sokan azt választják, hogy kisebb kazánokat alkalmaznak, hogy ne kelljen környezetvédelmi adót fizetni. Majda Benedek képviselő úr megkérdezte, hogy kell kémény, vagy nem? Igen, kell kémény. Illetve azt is kérdezte, hogy hőcserélő, vagy iszapleválasztó. A szakember azt mondta, hogy mind a kettő, ő így gondolta át.

Csányi Kálmán: Megköszönte a kérdésekre adott válaszokat. Ez azt jelenti, hogy ebbe az 1 millió forintos előirányzatba ez a tevékenység beleférne. Pontosan azért nyúltak hozzá a Manóvár Óvoda részleghez, hogy az alapdíjat próbálják csökkenteni. Ezért ha magasabbra emelik a teljesítményt, akkor lehet, hogy belecsúsznak abba, hogy elég magas alapdíjat kell fizetni, mert mindig a maximális névleges teljesítmény után kell fizetni az alapdíjat. Akkor amit az egyik óvodánál megnyertek, a másikon el tudnák veszíteni. A gondolat jó, csak vannak ilyen korlátok.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Hozzátette még az elmondottakhoz, hogy ez egy szóbeli ajánlat volt, az írásbelit még nem kapta meg, de remélhetőleg beleférnek az előirányzatba.

Majda Benedek: Megkérdezte, hogy ez az ajánlat hány kW-os kazánról szól? Javasolta, hogy mindig a lehető legnagyobbat, ami még környezetvédelmi díj nélkül alkalmazható, olyant vásároljanak meg, hiszen ezeknek a kazánoknak a hatásfoka jóval felülmúlja a régi kazánok hatásfokát. A 70 kW-ból, amit a régi kazán le tudott adni, tört része annak, amit esetleg egy új kondenzációs kazán 60 kW-jával is le tud adni.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elmondta, arra nem tud választ adni, hogy hány kW-os kazán lesz.

Csányi Kálmán: Javasolta, maradjanak abban, hogy 1 millió forintos keretösszeget biztosítanak erre a feladatra. Később majd kiderül, hogy szükség van-e kiegészítésre, de szerinte ezt az 1 millió forintot próbálják betartani.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy előirányzatot biztosít a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Zsiráf Óvoda székhelyén új kazán beszerzésére és beépítésére. A Képviselő-testület előirányzatként új kazán beszerzésére és beépítésére 1.000.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat működési tartaléka terhére. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítását készítse elő és terjessze be.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

402/2017. (XI. 29.) határozata

A Zsiráf Óvodában új kazán beszerzésére és beépítésére előirányzat biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy előirányzatot biztosít a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Zsiráf Óvoda székhelyén új kazán beszerzésére és beépítésére. A Képviselő-testület előirányzatként új kazán beszerzésére és beépítésére 1.000.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat működési tartaléka terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítását készítse elő és terjessze be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Tájékoztató a pályázatokról és a pályázati ütemtervről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt az anyagot három bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Hozzátette, vannak olyan kérdések, amelyekről folyamatosan dönteni kell a pályázatok esetében a megvalósítás folyamatában.

A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Ismertette a bizottság javaslatát, mely szerint ez a tájékoztató táblázat polgármesteri magyarázattal kerüljön megjelentetésre a Szabolcs Híradó decemberi számában, hogy a lakosság is tájékozódjon arról, milyen pályázatokat adtak be és milyeneket nyertek meg.

Csányi Kálmán: Megköszönte, hogy erre felhívta a főszerkesztő asszony figyelmét, de az ő kompetenciája annak eldöntése, hogy ez belekerüljön, vagy ne. De ez elhangzott a bizottsági ülésen, ezért meg kellett ismételni.

Miután senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja az aktuális pályázatokról és pályázati ütemtervről szóló tájékoztatót.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

403/2017. (XI. 29.) határozata

A pályázatokról és a pályázati ütemtervről szóló tájékoztató elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatokról és pályázati ütemtervről szóló tájékoztatót.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017.11.30.

Napirend 6. pontja**A helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról (helyszíni)**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy egy bizottság tárgyalta és ahhoz képest érkezett módosítási javaslat, ami kiosztásra került.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, hogy egy bekezdését érinti a jogszabálynak a módosítási javaslat. Azért kellett kiegészíteni, mert ez a pályázati lehetőség, aminek 1 millió forint volt a keretösszege, rendezvények szervezéséhez és pályázati önrészhez volt meghatározva. Tehát ki kellett egészíteni, hogy lehetősége legyen a civil szervezeteknek például fejlesztésre, így a Polgárőrség esetében az autó beszerzésre is felhasználni. A módosítást egyrészt ez indokolja. A másik oka viszont a keretösszegnek a megemlése. Ez az összeg 2006 óta van, ezért meg kellett emelni a pályázati lehetőség keretösszegét. Az eredeti előterjesztés javítása azért történt, mert egy jogszabály szerkesztési hiba volt. A bekezdésnek a szövege és a bekezdés módosult, tehát úgy kellett megfogalmazni, hogy a bekezdés teljes egészében módosul, hogy egyértelmű legyen és ne legyen gond vele.

Csányi Kálmán: Hozzátette, annyi kiegészítéssel, hogy a 2. § szerint a rendelet a kihirdetése napján, azaz ma 18.30 órakor lép hatályba. Tehát ha elfogadják a rendeletet, akkor szünetet rendel el, hogy a rendeletet hatályba tudják léptetni, meg lehessen jelentetni a megfelelő helyen.

Tüke László: Szerinte nagyon fontos, hogy ez egy olyan támogatási forma, amivel élhetnek a civil szervezetek, amikor pályáznak. De a rendelet azt írja, hogy rendezvény szervezéséhez, valamint pályázati önrész biztosításához. Itt ez nem pályázat. Itt adományt gyűjtött össze a Polgárőrség, tehát ilyen értelemben ez nem pályázat. Reméli, hogy ez nem akadályozza meg ezt a dolgot, hogy a Polgárőrség megvásárolja ezt az autót, ha már ekkora összeget összegyűjtött hozzá. Egyszer már 1 millió forintra felemelték ezt az összeget és akkor emiatt volt egy kis purparlé az akkori testületi ülésen. Mivel a pályázati összegek növekednek, itt egy nagyon nemes cél van, hiszen a Polgárőrség kaphat ezzel egy új gépjárművet, ezért minden további nélkül a képviselő-testületnek ezt a plusz félmillió forintos emelést el kell fogadnia. Bár a támogatási kérelem külön napirendi pont lesz, hogy a forgalomba helyezéshez még 200 ezer forint kell e fölé az összeg fölé. Tehát 4,2 millió forintról beszélnek és plusz még 200 ezer forint. Nem tudja, hogy a Polgárőrségnek ez rendelkezésére áll, vagy azt is az önkormányzatnak kell megtennie, vagy azt egy külön összegből. Valahogy ezt majd tisztázni kell.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolta, hogy ezt majd annál a napirendi pontnál tárgyalják meg, de nem véletlenül az az összeg jelentkezett kérelemként.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Kiegészítette az alpolgármester úr hozzászólását, hogy a módosítás egy szó pótlása lenne, ami a „fejlesztéshez”. Az önkormányzathoz bead egy pályázatot és eddig lehetett rendezvényszervezéshez bepályázni, vagy más pályázatnál az önrészhez, most fejlesztéshez. Tehát bekerül az a szó, hogy „fejlesztéshez” és az összeg is módosul.

Csányi Kálmán: Megköszönte, hogy tisztázódott ez a potenciális félreértésre adó lehetőség és innentől már egyértelmű.

A vitát lezárta, mert senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Elmondta, hogy a kiosztásra került rendelet-tervezet elfogadásáról döntenek és 18.30 órakor lép hatályba a rendelet.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
404/2017. (XI. 29.) határozata
Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2017. (XI. 29.) önkormányzati rendelete**

A helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán polgármester 18.17 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.26 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 6 fő jelen van.

(Csiki Szilárd képviselő 18.27 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.)

Napirend 7. pontja

Az önkormányzat háromnegyed éves pénzügyi beszámolója

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és támogatta.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az önkormányzat gazdálkodásának 2017. háromnegyed éves pénzügyi beszámolóját elfogadja.

(Simonné Zsuffa Erzsébet és Paál Huba képviselők megérkeztek, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.)

A jelenlévő 9 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással (2 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**405/2017. (XI. 29.) határozata****Az önkormányzat gazdálkodásának 2017. háromnegyed éves pénzügyi beszámolójáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gazdálkodásának 2017. háromnegyed éves pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy „A Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme II.” című napirendi pontot 8. napirendi pontként tárgyalják. Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint a 21. napirendi pontot 8. napirendi pontként tárgyalják.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**406/2017. (XI. 29.) határozata****A mai nyílt ülés napirendjének módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 42-49. szám alatti lakóingatlan ügye

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött megállapodás

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a háziorvosi asszisztensek által havonta végzett vérvételi minták számáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Városi Óvoda és Bölcsőde részére előirányzat biztosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Tájékoztató a pályázatokról és a pályázati ütemtervről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

A helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról (helyszíni)

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 7. pontja

Az önkormányzat háromnegyed éves pénzügyi beszámolója

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

A Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme II. (helyszíni)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja**Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciója**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja**Az önkormányzati intézmények dolgozóinak év végi külön juttatása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja**2018. évi lakbérek és helyiségbérleti díjak meghatározása**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 13. pontja**Az önkormányzat vagyonáról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 14. pontja**Az adózás és adóhátralékok alakulásáról 2016. évben**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 15. pontja**A RADAR Könyvvizsgálói Kft-vel kötött folyamatos könyvvizsgálatra vonatkozó szerződés felmondása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Felsőcikola-pusztai víztorony használata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Pusztaszabolcsi Körzeti Megbízotti Iroda használata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat szántó művelési ágú, valamint belterületi telkeinek 2018. évi hasznosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” 2018. évi programjához**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja**A József Attila Általános Iskola büféhelyiségének a HACCP előírásoknak megfelelő kialakítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja**Tájékoztatás a Fejér Megyei Kormányhivatal megkereséséről és a polgármester arra adott válaszáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja**A 0229/20. és 0229/28. hrsz-ú ingatlanok megvásárlása (helyszíni)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 23. pontja**Szakmai bizottság létrehozása a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői pályázatához kapcsolódóan**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja**A Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme II. (helyszíni)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a határozati javaslat a Polgárőr Egyesület elnökével egyeztetett összegről szól. Azokra a kérdésekre, amelyeket korábban az alpolgármester úr feltett, arra a Polgárőr Egyesület elnöke pénteki napon azt mondta, hogy ebből 220 ezer forintnyi összeget a Polgárőr Egyesület a saját bevételeiből tud támogatni.

A vitát megnyitotta.

Tüke László: Gratulált ahhoz, hogy még plusz összeget sikerült összegyűjteni a polgárőr autó vásárlásához. Amikor az előző testületi ülésen azt mondta, hogy biztos lesznek még olyanok, akik nagylelkűen hozzájárulnak ehhez az addig is összegyűlt összeghez akkor itt néhányan ferde szemmel néztek rá, hogy mondhat ilyet, meg hát azonnal adni kellett volna 2 millió forintot. Ez egy nagyon pozitív dolog, hiszen fontosnak tartják az emberek azt, hogy a településen működjön jól egy polgárőrség és természetesen ma már elvárás az is, hogy egy megfelelő, üzemképes, stabilan működő gépjármű is rendelkezésre álljon. Amivel kezdte, azzal zárja, tehát gratulált ehhez a munkához, ehhez a talpaláshoz, amit végigcsinált Hambalgó László és végigcsinálták nem tudja, hogy hányan. Ez egy nagyon pozitív dolog.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, szépen haladnak előre, reméli, hogy mindez működik. Tudomása szerint, az országban van már a gépkocsi. Azon múlik minden, hogy az összeg, minden ígervény átkerüljön. Jövő hét elején az önkormányzat által adott maradék támogatást, ha megszavazza a képviselő-testület, akkor meg fog érkező. Az ügyintéző péntekre előkészíti a támogatási szerződést, hogy ha pénteken az elnök úr bejön és alá tudja írni, akkor a hét elején ezeket a dolgokat meg lehet tenni.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Szerinte megérdemli Madarász Károly, hogy megemlítsék. Madarász Károly szívében még mindig pusztaszabolcsi. Láta a Facebookon a posztot, hogy segítségre lenne szüksége a polgárőröknek. Egy felajánlást tett, miszerint 200 érmét felajánlott a polgárőröknek, amit most a Hambalgó úr meg is mutat. Ezeket az érméket meg lehet vásárolni, irányár 3 ezer forint. Ha valaki többet ad érte, akkor csak jobban járnak a polgárőrök. Felhívta a képviselő urak figyelmét, hogy nagy öröm lenne, ha beszállnának ebbe az akcióba, hogy vegyenek egy érmét. Ez az érme jövőre mutatva az adományt köszöni meg, hogy beszálltak az autónak a költségeibe, adományoztak az autóba. Megköszönte Madarász Károlynak és mindenkinek, aki közrejárul és vesz ilyen érmét. Hambalgó Lászlónál és a polgárőrség tagjainál elérhető lesz ez az érme.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy erről az érméről tudott, Hambalgó László tájékoztatta. Maga részéről is úgy gondolja, hogy ennek az érmének a segítségével a Polgárőrség működéséhez és esetleges fejlesztéséhez hozzájárulhatnak. Jelen pillanatban az autóvásárlásnak, fejlesztésnek a pénzüsszege biztosított, ha a képviselő-testület ezt a határozatot elfogadja. Hogy az érme eladásával milyen más működési, vagy fejlesztési célokra tudják ezt a polgárőrök fordítani ezt az összeget ez egy következő kérdés. A Polgárőrség működéséhez támogatókhoz tartozó segítségként ez nagyon jól működik, de az autóvásárláshoz szükséges összegeket különböző vállalkozókkal és az önkormányzattal közösen, ha mindjárt megszavazzák, akkor ezen túteszik magukat. Remélhetőleg kapnak azok is majd ilyen érmét, akik az autó fejlesztéséhez pénzádmányt nyújtottak, de jelen pillanatban az autónak a pénzüsszege meg lesz, ezt mindjárt kimondhatják.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. A vitát újra megnyitotta és megadta a szót Hambalgó Lászlónak.

Hambalgó László, a Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület vezetője: Tájékoztatásul elmondta, hogy az előlegként megküldött 220 ezer forintot a Polgárőrség részéről tették be. Most jön az autószalonból, itt az autó, holnap már rendszám és műszaki is lesz. Megelőlegezték a 1,5 millió forintot. Hozzátette, nem számoltak még a biztosítással. Ennek a cascója 78 ezer forint egy évre, meg plusz a felelősségbiztosítás durván 110 ezer forint. Megköszönte mindenkinek, aki támogatta az egyesületet és aki most fogja támogatni őket az érme megvásárlásával. Reméli, hogy jövő héten csütörtökön el is tudja hozni az autót.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) részére gépjármű megvásárlásának támogatása céljából az általános tartalék terhére 500.000,- Ft támogatást biztosít. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

407/2017. (XI. 29.) határozata

A Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület támogatásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) részére gépjármű megvásárlásának támogatása céljából az általános tartalék terhére 500.000,- Ft támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017.12.15.

Napirend 9. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ez a napirendi pontot három bizottság tárgyalta, mindhárom bizottság támogatta, köztük a Pénzügyi Bizottság is.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 3 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

408/2017. (XI. 29.) határozata

Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 3 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017 (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Napirend 10. pontja

Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság tárgyalta és tett javaslatokat erre vonatkozóan. Vannak, amelyek azonosak és vannak, amelyek mindenféleképpen különbség a bizottság részéről. Szeretné, ha ezekről mindenféleképpen döntenének. A Településfejlesztési Bizottság inkább kisebb volumenű munkákat, de szerinte elég nagy a Velencei úti orvosi rendelő parkolójának a kialakítása. A Humán Bizottság és a Pénzügyi Bizottság a gazdasági terv programjait vette számba és azt próbálta átnézni. Arra hívta fel a figyelmet, hogy vannak olyan részek, amelyeket a gazdasági programból nem kellene vele foglalkozni. Ilyen például a Sport utca járdájának a kialakítása a Rózsadomb irányába, vagy az általános iskola környékének csapadékvíz elvezető ároknak a kialakítása. Helyeztek máshova fontos súlypontokat, hogy aszfaltos, vagy pormentes, vagy szilárd burkolatú utakról gondolkodjanak. Az is elhangzott a Településfejlesztési Bizottság ülésén, hogy a forgalmas útszakaszokra vonatkozóan történjen meg a szilárd burkolatú utaknak a kialakítása és nem pedig a korábbi terveknek megfelelően, hanem inkább a forgalom az, ami határozza meg és az is benne volt, ha kell, akkor nyugodtan tervek nélkül is fogjanak hozzá ezeknek az alkotásához. Szó volt a városgondnokság kérdésköréről is. Elfelejtette megemlíteni a két ülés közti anyagban, hogy kiderült, múlt héten pénteken hivatalosan tájékoztatták arról, hogy a volt Salina ebédlőnek a megvásárlását nem tudják megtenni, mert más valakik, magánszemélyek, vagy társaság magasabb összeget ígért annál az összegnél, amit az önkormányzat ígért. Ezért a városgondnokság ottani kialakítása nem lehetséges. Kicsit nehezményezte, hogy a telefonos szóbeli ígéret alapján azt egy megkötött szerződésnek gondolta, a képviselő-testület erre rábólintott, tovább mehetett volna, ehhez képest másképpen a felszámoló biztos. Igaz írásbeli anyag nem volt, csak telefonos szóbeli. Valószínű, hogy ettől a pillanattól kezdve abban kell gondolkodniuk, hogy adott esetben ezeket a kérdéseket üzleti titoknak kell majd tekinteni és ennek megfelelően ezeket a kérdéseket zárt ülésén kell majd tárgyalni. Itt egy negatív példa, amelyből ezt meg kellett tanulni. Mindenféleképpen a koncepcióban kell foglalkozni a városgondnokság telephelyével, illetve a felszerelésével. A Pénzügyi Bizottság ülésén az alpolgármester úr a csökkentett alpolgármesteri díj különbözetére hívta fel a figyelmet, hogy például egy kistraktornak a vásárlására használják fel ezt az összeget. Kicsit általában szeretne foglalkozni ezzel a kérdéssel, mert a bizottsági ülésen felmerült ez a probléma, hogy nem biztos, hogy ezért az összegért egy megfelelő minőségű, megfelelő kapacitású, arra a használatra alkalmas traktort tudnának venni. A városgondnokság felszerelését el tudja fogadni, akár a Stihl fűkaszák folyamatos cseréjét, akár egy ágdarálónak a vásárlásának segítségével tudnák a dolgaikat ilyen módon működtetni. Próbálta azokat a gondolatokat összefoglalni, ami a három bizottság ülésén elhangzott. Szerencsére majdnem mindenki ott volt valamelyik bizottsági ülésén, ezért ott a gondolatait elmondhatta, kifejtette nyugodtan. Reméli, hogy sok új gondolat már nem fog megjelenni és nem lesz éjjel kettőig tartó vita ebben a napirendi pontban.

Paál Huba: Elmondta, hogy először kérdést szeretne feltenni, mert számára érdekes a bérrel kapcsolatosan, hogy a középfokú Polgármesteri hivatali dolgozóknál a minimálbér, ha jóváhagyja a költségvetést a kormány, akkor gyakorlatilag 181 ezer forint lesz, vagyis 40 ezer forinttal növekszik a korábbihoz képest. Az olvasható, hogy ennek értelmében a középfokú munkatársak béremelésben fognak részesülni. A következő dolog pedig azt mondja, hogy a köztisztviselői illetményalap változatlan. Akkor ezek szerint a felsőfokú végzettségűek most béremelésben nem fognak részesülni? A számokat nézte, de

számára nem egészen egyértelmű, ezért megkérdezte, ha ez így van, ami le van írva, akkor hány százalékos béremelésben részesülnek a középfokúak és lesz-e béremelés a felsőfokú alkalmazottaknál? Megjegyezte, a hiány egész minimális 28 millió forint. Az egész költségvetésnek viszonylag töredéke, ezt nem lesz nagyon nehéz equalizálni. Viszont jó néhány olyan tétel van, ami még elég bizonytalan és itt lehet kívánságokat mondani, hogy mit csináljanak a koncepcióba, a véglegeset pedig akkor, amikor már a főszámok véglegessé válnak, akkor lehet erről dönteni. Globálisan nagyon szépnek tűnik, de sok minden változhat és majd a 2018. évi költségvetési rendeletnek a megalkotásánál mindenképpen azt szeretné, ha most már egy kicsit a városra is jutna egy kis fejlesztés, mert eddig nem igen volt.

Csányi Kálmán: Visszautasította Paál Huba képviselő utolsó megjegyzését, mert azt gondolja, hogy a városra történtek a fejlesztések akármelyik elemet nézik, ez így történt. Akár a járdaépítések, amit a lakosság közös tevékenységével történt, az is a város érdekét szolgálja, akár a parkoló építések, akár a marketing költségek, akár a város központjának a kialakítása, akár az óvodáknak a fejlesztése, iskolának a fűtőkorszerűsítése, ez mind a város érdekében történt és nem a Hivatal dolgozóinak az érdekében és nem pedig a képviselő-testület... Elfogadja, hogy ezt nem mondta. Akkor nem tudja, hogy az a kifejezés, hogy „nem a város”, az kire vonatkozhatott. Csak próbálta értelmezni, de ezek szerint rosszul értelmezte ezt a kifejezést. Biztos Iváncsára, meg Adonyba ment ez a pénz és nem pedig Pusztaszabolcsra. Az eredeti kérdésre az a válasza, hogy 25 %-kal emelkedett 2017-ben a középfokú végzettségű dolgozók többségének az illetménye. Mert a középfokú végzettségűeknek a garantált illetmény 25 %-kal emelkedett 161 ezer forint és a következő évben ennek a dolgozói körnek ezek szerint 12 %-os béremelése lesz. Viszont a felsőfokú végzettségűeknek 2009 óta lényegében nem változott a bére. A köztisztviselői szakszervezet azért küzd, hogy az illetményalaphoz nyúljanak hozzá, emeljék meg, hogy a felsőfokú végzettségűek számára is legyen illetményemelkedés. Eddig azzal a bérpolitikával próbálták élni, hogy egy 20 %-os eltérítésnek a lehetősége biztosított minden egyes dolgozó számára. A középfokú végzettségűektől ezt a 20 %-os eltérítést elvették az idei évben, de a felsőfokú végzettségűek számára ezt megtartották, vagy igyekeztek megtartani, hogy legyen megfelelő szakember a Hivatalban, akik ezeket a feladatokat elvégezzék. A középfokú végzettségűek úgy érezték, hogy nem 25 %-os volt a béremelkedésük és ezért nem véletlenül használta az illetményemelkedést és nem pedig a béremelkedést, mert nekik is megvolt korábban a 20 %-uk és ennek következtében ők most csak egy 5 %-os béremelést érezteltek ebben az évben. A lényeg az, hogy ebből volt a Hivatalon belül egy kis feszültség. Nem tudja, hogy mi a jó megoldás. Jelen pillanatban azt próbálja, amit a kormány és az állam biztosít feladatellátásra, azokat az összegeket próbálják felhasználni úgy, hogy jó legyen. Nem javasolja egyelőre az illetményalaphoz a növelését. Csak akkor fogja javasolni, ha az állam ezt a feladatfinanszírozás keretében ezt az illetményváltozást is fogja módosítani, mert nagyon sok olyan elmaradt feladat van a városban, amelyet korábban nem biztos, hogy a városlakók érdekében hoztak, gondol itt például az iváncsai tanuszodának a kérdéskörét és azok az összegek hiányoznak az akkori fejlesztésekből.

Horváth Zoltán: Elmondta, kicsit elgondolkodott a volt Salina étterem dolgán és arra jutott, hogy megkérdezi a jegyző asszonyt, hogy a szóbeli megállapodás egyezségnek tekinthető-e? Mert nem hogy szóbeli megállapodás történt, hanem ezen kívül volt egy határozati javaslat, amit a képviselő-testület elfogadott, tehát egy konkrét javaslatot kaptak ettől a felszámoló cégtől és ennek ellenére valaki ráfágért. Tehát ha záros határidőn belül kiderül, hogy ki volt az, nem lehetne ezt a dolgot jogi útra terelni?

Dr. Nagy Éva: A felvetésre válaszolta, a Ptk. kimondja, hogy az ingatlan adásvételi szerződést kötelező írásba foglalni és ajánlattételi kötöttség sem él, ha a másik fél kifejezetten nem fogadja el. Tehát kifejezett akarat kinyilvánítás mindkét oldalról kell, mert ha nincs, akkor az ajánlattételi kötöttség sincs. Ha nincs írásba foglalva, meg aláírva mindkettő által, akkor nincs szerződés. Tehát nem élhetnek az ajánlattételi kötöttséggel sem, mert ha azt mondja, hogy nem fogadja el és nem ír alá szerződést, akkor onnantól nincsen jogügylet. Ezt kimondja direkt az ingatlanokra a törvény.

Paál Huba: Megkérdezte, jól értette-e, amit a polgármester elmondott, hogy azt jelenti és nagyon konkrétan kéri, hogy a mostani koncepció alapján a középfokúak mintegy 12 %-os béremelésben részesülhetnek, amennyiben ez megmarad, illetve a felsőfokú végzettségűeknél ilyen nem lesz, csak akkor ha az illetményalap központilag megemelésre kerül?

Csányi Kálmán: Igen, jól értelmezte, a koncepció ezt tartalmazza. Tudomásul veszik ezt az állapotot. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciójának 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- a III. számú orvosi rendelő előtti parkoló kialakítása,
- a felsőcikolai temetőhöz gyalogos híd kialakítása,
- a Sport utcai üzletsor előtti zöldterület virágosítása,
- egyes utcákban a közvilágítás kiegészítése és a Polgármesteri Hivatal előtti parkoló kivilágítása.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

409/2017. (XI. 29.) határozata

Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- a III. számú orvosi rendelő előtti parkoló kialakítása,
- a felsőcikolai temetőhöz gyalogos híd kialakítása,
- a Sport utcai üzletsor előtti zöldterület virágosítása,
- egyes utcákban a közvilágítás kiegészítése és a Polgármesteri Hivatal előtti parkoló kivilágítása.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének 7. pontja az alábbival egészül ki:

- szilárd burkolatú út építésére 50 millió forintos keretösszeg kerüljön tervezésre a forgalmas útszakaszok tekintetében.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

410/2017. (XI. 29.) határozata

Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének 7. pontja az alábbival egészül ki:

- szilárd burkolatú út építésére 50 millió forintos keretösszeg kerüljön tervezésre a forgalmas útszakaszok tekintetében.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a „fünyíró kistraktor” helyett inkább azt a szót használná inkább, hogy a „városgondnokság” eszközparkjára 500 ezer forint kerüljön tervezésre.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- a városgondnokság eszközparkjára 500 ezer forint összeg kerüljön tervezésre.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**411/2017. (XI. 29.) határozata****Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:
- a városgondnokság eszközparkjára 500 ezer forint összeg kerüljön tervezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- dr. Baráth Károly szülész-nőgyógyász által végzett rákszűrésre 60.000,- Ft/hó összeg kerüljön tervezésre.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**412/2017. (XI. 29.) határozata****Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- dr. Baráth Károly szülész-nőgyógyász által végzett rákszűrésre 60.000,- Ft/hó összeg kerüljön tervezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a következő egy külön kérdés lesz, nem a koncepcióba fog kerülni. A javaslat szerint, a tervezés induljon el a Magyar utcában lévő Időskorúak Klubjának az Adonyi út 51. szám alatti ingatlanba való áthelyezéséről. Ezt a Pénzügyi Bizottság ülésen úgy beszéltek, hogy induljon az a gondolkodás, hogy melyik ingatlanban próbálják összevonnai a szociális intézmény tevékenységét. A Magyar utca és az Adonyi úti ingatlan mellett is van pro és kontra. Tehát induljon el a tervezés a szociális intézmény közös épületbe történő kialakításában.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy induljon el a tervezés a Pusztaszabolcsi Gyermekjóléti és Szociális Intézmény közös épületbe történő elhelyezéséről.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**413/2017. (XI. 29.) határozata****A Pusztaszabolcsi Gyermekjóléti és Szociális Intézmény elhelyezéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy induljon el a tervezés a Pusztaszabolcsi Gyermekjóléti és Szociális Intézmény közös épületbe történő elhelyezéséről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a következő javaslat a Magyar utca 6. szám alatti ingatlan szennyvízkivezetésének a tervezéséről szól, amely összefügg a Magyar u. 6 és a Magyar utcai nem csak önkormányzati ingatlanoknak a szennyvízelvezetésének a megoldásával is, megint csak a tervezésnél tartanak. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

414/2017. (XI. 29.) határozata

Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezeték módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezeték 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- a Magyar utca 6. szám alatti önkormányzati ingatlan szennyvíz elvezetésének tervezése.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezeték 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- A Manóvár Óvoda előtti parkoló kialakítása az intézmény mellett elhelyezkedő árok befedésével.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

415/2017. (XI. 29.) határozata

Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezeték módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezeték 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- A Manóvár Óvoda előtti parkoló kialakítása az intézmény mellett elhelyezkedő árok befedésével.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, nem biztos, hogy a következő javaslatnak a koncepcióban szerepelnie kell, de a Humán Bizottság határozatában szerepel. Hozzátette, hogy ez ügyben tartózkodni fog, mert nem biztos, hogy ennek a koncepcióban kellene lennie. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezeték 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- A Védőnői Szolgálat hátsó kerítésének javítása és az oldalkert ne legyen kaszáló.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 2 fő igen, 2 fő nem szavazattal és 5 fő tartózkodással a javaslatot elutasította:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
416/2017. (XI. 29.) határozata
Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének 7. pontja egészüljön ki a Védőnői Szolgálat hátsó kerítésének javításával és hogy az oldalkert ne legyen kaszáló.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság javaslatai között szerepelt a szociális intézmény, a Manóvár Óvoda parkolója, amelyekről már döntöttek. Javasolták továbbá, hogy a gazdasági programban 2018. évre ütemezett feladatok közül kerüljön törlésre a Sport utca járdájának kialakítása a Rózsadomb irányában, illetve az általános iskola környékén csapadékvíz elvezető árok lefedésével történő parkoló kialakítása. Indokolás az volt, hogy mind a kettő másik nagy projektnek a része lehet, vagy meg kellene várni a másik nagy projektnek a megvalósítását. Például a Sport utca járdájánál a sportpályától a Rózsadomb irányában a szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának a köréig nem ildomos megcsinálni ott a járdát, mert nem tudni, hogy fel kell-e szedni a rekonstrukció során, vagy pedig nem.

Szavazása bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- a gazdasági programban 2018. évre ütemezett feladatok közül kerüljön törlésre a Sport utca járdájának kialakítása a Rózsadomb irányában, illetve az általános iskola környékén csapadékvíz elvezető árok lefedésével történő parkoló kialakítása.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 5 fő igen, 3 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
417/2017. (XI. 29.) határozata
Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepció-tervezetének 7. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- A gazdasági programban 2018. évre ütemezett feladatok közül kerüljön törlésre a Sport utca járdájának kialakítása a Rózsadomb irányában, illetve az általános iskola környékén csapadékvíz elvezető árok lefedésével történő parkoló kialakítása

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a forgalmas utcák szilárd burkolatáról és az 50 millió forintos keretről már döntöttek.

Adorjáné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: Megjegyezte, a bizottsági ülésen úgy döntöttek, hogy a Magyar utca 6. épülete homlokzatának vakolatjavítása is meg fog történni a következő évben. De most nem hallotta.

Csányi Kálmán: Megköszönte a képviselőknek, hogy jegyzőkönyvön kívül a félreértést tudták tisztázni az intézményvezetővel. Hozzátette, hogy mindez alpból benne van.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a város 2018. évi költségvetés tervezésének szempontjaival egyetért. Hozzájárul ahhoz, hogy a 2018. évi költségvetés tervezési munkái a benne foglaltak alapján folytatódjanak.

A költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

1. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése. Adósságot keletkeztető ügyletből származó bevétel (hitelfelvétel), külső finanszírozású működési hiány nem tervezhető.
2. A költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok prioritását biztosítani kell. Önként vállalt feladat a költségvetésben akkor tervezhető, ha annak pénzügyi fedezete az önkormányzat saját bevételeiből megteremthető. Az önként vállalt feladat kiadásainak finanszírozása a kötelező önkormányzati feladat ellátását nem veszélyeztetheti.
3. A 2018. évi személyi juttatások tervezése során a 2018. évi költségvetési törvény által meghatározott közalkalmazotti illetménytáblát, közalkalmazotti pótlékalapot és a köztisztviselői illetményalapot kell figyelembe venni.
 - A cafetéria juttatás éves alapja köztisztviselők esetében 200.000,- Ft/fő, a közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó alkalmazottak esetében 134.220,- Ft/fő.
 - A bankszámla hozzájárulás a havi illetmény bankszámlára történő utalás miatt minden alkalmazott esetében 1.000,- Ft/hó.
 - A munkaruhával nem ellátott alkalmazottak ruházati költségtérítése bruttó 28.260,- Ft/fő/év.
4. A 2018. évi dologi kiadások tervezése során a 2017. évi eredeti előirányzat összegét kell alapul venni. Megszűnő előirányzat esetén a 2017. évi költségvetés eredeti előirányzatát nem lehet figyelembe venni. Új feladat esetén a 2017. évi költségvetésben biztosított előirányzat szintre hozásával kell tervezni.
5. A Képviselő-testület a civil szervezetek éves működését 2018-ban 5 millió forinttal kívánja támogatni.
6. A költségvetésben a nem várt kiadások finanszírozhatósága érdekében 5 millió Ft működési célú tartalékot kell képezni.
7. A Képviselő-testület a következő új fejlesztések tervezését tartja szükségesnek és lehetségesnek, melyeket a lehetőségek függvényében kell a költségvetési rendelet-tervezetbe beépíteni:
 - a III. számú orvosi rendelő előtti parkoló kialakítása,
 - a felsőcikolai temetőhöz gyalogos híd kialakítása,
 - a Sport utcai üzletsor előtti zöldterület virágosítása,
 - egyes utcákban a közvilágítás kiegészítése és a Polgármesteri Hivatal előtti parkoló kivilágítása,
 - szilárd burkolatú út építésére 50 millió forintos keretösszeg kerüljön tervezésre a forgalmas útszakaszok tekintetében,
 - a városgondnokság közparkjára 500 ezer forint összeg kerüljön tervezésre,
 - dr. Baráth Károly szülész-nőgyógyász által végzett rákszűrésre 60.000,- Ft/hó összeg kerüljön tervezésre,
 - a Magyar utca 6. szám alatti önkormányzati ingatlan szennyvíz elvezetésének tervezése,
 - a Manóvár Óvoda előtti parkoló kialakítása az intézmény mellett elhelyezkedő árok befedésével,
 - a gazdasági programban 2018. évre ütemezett feladatok közül kerüljön törlésre a Sport utca járdájának kialakítása a Rózsadomb irányában, illetve az általános iskola környékén csapadékvíz elvezető árok lefedésével történő parkoló kialakítása.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
418/2017. (XI. 29.) határozata**

Az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciójáról

Pusztaszabolcs város Önkormányzata Képviselő-testülete a város 2018. évi költségvetés tervezésének szempontjaival egyetért. Hozzájárul ahhoz, hogy a 2018. évi költségvetés tervezési munkái a benne foglaltak alapján folytatódjanak.

A költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

1. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése. Adósságot keletkeztető ügyletből származó bevétel (hitelfelvétel), külső finanszírozású működési hiány nem tervezhető.

2. A költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok prioritását biztosítani kell. Önként vállalt feladat a költségvetésben akkor tervezhető, ha annak pénzügyi fedezete az önkormányzat saját bevételeiből megteremthető. Az önként vállalt feladat kiadásainak finanszírozása a kötelező önkormányzati feladat ellátását nem veszélyeztetheti.
3. A 2018. évi személyi juttatások tervezése során a 2018. évi költségvetési törvény által meghatározott közalkalmazotti illetménytáblát, közalkalmazotti pótlékalapot és a köztisztviselői illetményalapot kell figyelembe venni.
 - A cafetéria juttatás éves alapja köztisztviselők esetében 200.000,- Ft/fő, a közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó alkalmazottak esetében 134.220,- Ft/fő.
 - A bankszámla hozzájárulás a havi illetmény bankszámlára történő utalás miatt minden alkalmazott esetében 1.000,- Ft/hó.
 - A munkaruhával nem ellátott alkalmazottak ruházati költségterítése bruttó 28.260,- Ft/fő/év.
4. A 2018. évi dologi kiadások tervezése során a 2017. évi eredeti előirányzat összegét kell alapul venni. Megszűnő előirányzat esetén a 2017. évi költségvetés eredeti előirányzatát nem lehet figyelembe venni. Új feladat esetén a 2017. évi költségvetésben biztosított előirányzat szintre hozásával kell tervezni.
5. A Képviselő-testület a civil szervezetek éves működését 2018-ban 5 millió forinttal kívánja támogatni.
6. A költségvetésben a nem várt kiadások finanszírozhatósága érdekében 5 millió Ft működési célú tartalékot kell képezni.
7. A Képviselő-testület a következő új fejlesztések tervezését tartja szükségesnek és lehetségesnek, melyeket a lehetőségek függvényében kell a költségvetési rendelet-tervezetbe beépíteni:
 - a III. számú orvosi rendelő előtti parkoló kialakítása,
 - a felsőcikolai temetőhöz gyalogos híd kialakítása,
 - a Sport utcai üzletsor előtti zöldterület virágosítása,
 - egyes utcákban a közvilágítás kiegészítése és a Polgármesteri Hivatal előtti parkoló kivilágítása,
 - szilárd burkolatú út építésére 50 millió forintos keretösszeg kerüljön tervezésre a forgalmas útszakaszok tekintetében,
 - a városgondnokság közparkjára 500 ezer forint összeg kerüljön tervezésre,
 - dr. Baráth Károly szülész-nőgyógyász által végzett rákszűrésre 60.000,- Ft/hó összeg kerüljön tervezésre,
 - a Magyar utca 6. szám alatti önkormányzati ingatlan szennyvíz elvezetésének tervezése,
 - a Manóvár Óvoda előtti parkoló kialakítása az intézmény mellett elhelyezkedő árok befedésével,
 - a gazdasági programban 2018. évre ütemezett feladatok közül kerüljön törlesztésre a Sport utca járdájának kialakítása a Rózsadomb irányában, illetve az általános iskola környékén csapadékvíz elvezető árok lefedésével történő parkoló kialakítása.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: 2018. évi költségvetés tervezése

Napirend 11. pontja

Az önkormányzati intézmények dolgozóinak év végi külön juttatása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. A két ülés közti anyagban olvashatták, hogy ezzel kapcsolatban egyeztetett az intézményvezetőkkel.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy 2017. december hónapban a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal, a Könyvtár és Művelődési Ház, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény és Pusztaszabolcs Város Önkormányzat a munkavállalói részére időarányosan 50 ezer Ft/fő béren kívüli juttatást Erzsébet utalvány formájában biztosítson, továbbá az egyhavi bérkeret 17%-ának megfelelő jutalmat fizessen.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

419/2017. (XI. 29.) határozata

Az önkormányzati intézmények dolgozóinak év végi külön juttatásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy 2017. december hónapban a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal, a Könyvtár és Művelődési Ház, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde, a Pusztaszabolcs Szociális és Gyermekjóléti Intézmény és Pusztaszabolcs Város Önkormányzat a munkavállalói részére időarányosan 50 ezer Ft/fő béren kívüli juttatást Erzsébet utalvány formájában biztosítson, továbbá az egyhavi bérkeret 17%-ának megfelelő jutalmat fizessen.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Intézményvezetők

Határidő: 2017. december 31.

Napirend 12. pontja

2018. évi lakbérek és helyiségbérleti díjak meghatározása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatokat.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy természetesen nem fogja támogatni a bérleti díjak emelését, a tavalyi 50 % is nagyon sok volt. Az egyik üzlet tulajdonosa, miután látta kiírva a napirendi pontokat a városban, jelezte felé, hogy ő ígéretet kapott a polgármester úrtól, hogy nem lesz most jó sokáig díjemelés az 50 % után. Ígéretet tett a polgármester úr. Fontos, hogy bemondja a hölgy nevét? Igaz-e polgármester úr?

Csányi Kálmán: Tudja, hogy kiről van szó. Azt mondta, hogy 10 %-os emelést nem támogat. Az, hogy ki, mire emlékszik és ő mire emlékszik, megint folyamatosan az a kérdéskör merül fel, hogy mennyire szavahihető a polgármester. Hol az országgyűlési képviselőnek mond mást, hol pedig az újságírónak mond mást, mint ami történt, hol pedig egyes választópolgárok számára mond mást. Erre azt mondta, hogy 10 %-os emelést nem támogat. Ezt mondta számára. Tehát hogy ilyen mértékű, ilyen magas dolgot nem támogat. Megkérdezte a képviselő asszonytól, tudja-e hogy mennyibe kerül ma egy nem önkormányzati ingatlan a bére? Mondjuk egy 40 m²-es ingatlan.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A kérdésre válaszolta, hogy természetesen tudja és ráadásul, mivel Budapesten stúdiója van, lehet, hogy még többet is tud. Viszont itt él az emberek között és az biztos, hogy nagyon kis bevétellel dolgoznak ezek az emberek, szolgálják a várost. Tavaly 50 %-ot emeltek, nagyon nagyon sok volt. Most nem érti ezt a plusz 5 %-ot. Minden évben emelnek, akkor az 5. év végére meg lesz úgy emelve ezeknek a bérleteknek a díja, amit elképzelnek és ez nagy sújtás a vállalkozóknak.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztató információkat.

Tüke László: Megjegyezte, a képviselő asszony azt mondta, hogy a tavalyi 50 % nagyon sok volt, az ideai csak 5 %, az pont a tizede. Piaci alapú bérletről beszélnek. Amiről tud, az 1.000,- Ft/m² plusz rezsi. A komfortos lakás 282,- Ft/m²? Nevetséges. Ha erre rátesznek 5 %-os, az látszik, hogy 15-20,- forintos emelésekről van szó. Nevetséges. Ráadásul az üzletekről meg nem is beszélve. Az üzlet, ha valaki piaci alapon akar versenyezni másokkal és megkapja a lehetőséget, hogy egy jóval olcsóbb önkormányzati üzletben árulhat, vagy végezhet tevékenységet, ez az összeg még mindig ajándék. Ez az összeg még mindig ajándék azért amit az önkormányzat ad, mint amik itt az üzletsoron vannak. Meg lehet kérdezni, hogy például a tejboltnak a helyiségét mennyiért veszik bérebe. Ez nem magánügy. Amikor elindultak azon, hogy emelnek, akkor azt mondták, hogy addig a mértékig emelnek, hogy még inkább megérje

önkormányzati ingatlant bérbe venni. Nem cél az, hogy hosszú távon az önkormányzati ingatlanoknak a bérlete elérje a piaci alapú bérletnek a szintjét. Tehát legyen kedvezményesebb sokkal, legyen sokkal kifizethetőbb ez a dolog, de azért ne legyen ajándék. Ezért az összegért ezt bérbe venni akár a lakásokért, akár az üzletekért, amelyek gazdasági szereplők és versenyeznek a vevőknek a kegyeiért. Ezt nem érti, hogy az 5 % mitől magas? Támogatta az 5 %-os emelést.

Horváth Zoltán: Elmondta, az 50 %-os emelést a Pénzügyi Bizottság javasolta azért, azon a jól megfontolt indok alapján, hogy a Pénzügyi Bizottság révén, akinek kötelessége a pénzügyekkel foglalkozni, figyeljen oda az önkormányzat vagyona és bevételeire. Amikor ez a szakmai vitát lefolytatták a Pénzügyi Bizottságon, majd után a testületen belül, akkor egészen komolyan foglalkoztak a m² árakkal. Igen, még mindig megállapíthatják, hogy olyan 2/3 áron lehet az önkormányzattól bérelni egy helyiséget, a lakásokról már nem is beszélve. A 2/3 ár is jóval a piaci ár alatt van. Bizonyítja ezt a legutolsó bérbe adott üzlet, hiszen az ajánlattevő a versenyeztetés során sokkal magasabb ajánlatot tett mint különben kellett volna a bérleti meghatározni. Magyarul a bontás alapján az derült ki, hogy magasabbat is ki tud gazdálkodni. Ez volt a célja az önkormányzatnak. Egy olyan felelős koncepciót kell folytatni, hogy ezek az üzletek ne sógor, koma, barátoknak legyenek odaajándékozva, hanem viszonylag normális piaci alapon lehessen ezeket bérbe adni és egyre színvonalasabb üzletek kerüljenek a piacra. Ez elvárható, hiszen a színvonal emelése mindenkinek a célja. Azok a vállalkozók, akik ezt ki tudják gazdálkodni, színvonalas szolgáltatást fognak a településnek nyújtani. Ezt a dolgot megint próbálják úgy megközelíteni, hogy nem felelősen, hanem érdekek alapján. Itt éppen az a lényeg, hogy ne érdekek alapján határozzák meg ezeket az üzleti bérleti díjakat, hanem piaci viszonyoknak megfelelően. Sokkal alacsonyabb ez az üzleti bérlet.

Paál Huba: Megjegyezte, érdek sokféle van. Az önkormányzatnak nem csak pénzügyileg kell gondolkodni, hanem a településen élőknek az ellátása lehetőségének a biztosítására is. Nézzék meg, amióta a rövidáru bezárt, nincs rövidáru lehetőség, vásárlás Pusztaszabolcson, illetve még egy kicsi van a cipőboltosnál. Nézzék meg, hogy hány cipőt vásárolnak Pusztaszabolcson, mennyi a bevétel. Ezt nagyon egyszerűen meg lehet nézni. Nem mindenki van olyan helyzetbe, hogy beül az autójába, elmegy Székesfehérvárra, Dunaújvárosba, Budapestre és vásárol ott, ahol akar 60 ezer forintért, 20 ezer forintért, 10 ezer forintért cipőt. Abban is kell gondolkozniuk, hogy úgy nézzék meg ezeket a pénzügyeket, hogy ne sérüljön a lakosság, az itt élők érdeke. Szegény, idős emberek, akik alig csoszognak el idáig meg tudják venni a kis cipzárjukat, ezt, azt amazt. Ha egy bizonyos határ fölé mennek ebben az ügyben, teljesen jogos, hogy üzleti alapon, csak az a kérdés, hogy mi ennek a következménye. Óvatosan kell. Mivel most, nem régen egy jelentős emelés volt, nem fogja támogatni még most ezt az 5 %-ot sem.

Csányi Kálmán: Megköszönte a véleményeket. Szerinte meg kell nézni, hogy milyen üzleteket tudtak kiadni, milyen értékben, milyen vagyonfelhalmozás történik. Mint magánszemély, mind pedig az önkormányzatnak a vezetője, ahol van lehetősége, igyekszik ezeknél az üzleteknél vásárolni, amennyiben azok a portékák rendelkezésre állnak. Ha van 43-as fekete cipő, akkor vásárol, ha éppen nincs, akkor nem vásárol ezekben az üzletekben. Nagyon fontos dolog, hogy vásárlóerő növekedés tapasztalható a településen is és ezért a vásárlóerő növekedésével a bevétel növekedés is megjöhet, ha szükséges. Nem egy pangó piacról beszél, hanem annak a lehetőségéről, hogy itt tudnak eladni árukat az embereknek, mert van vásárlóerő. Azt vállalja fel, hogy 10 %-ot mondott.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, nem lakás céljára szolgáló egyéb helyiségek (üzletek) bérleti díját 2018. január 1. napjától 5 %-kal megemeli az alábbiak szerint:

Bérlemény címe, alapterülete			2018. évi díj Ft/m ² /hó (ÁFA nélkül)
Sport u. 2/2. sz.	I. üzlet	44 m ²	764,-
Sport u. 2/2. sz.	II. üzlet	57 m ²	764,-
Sport u. 2/2. sz.	III/1. üzlet	30 m ²	688,-
Sport u. 2/2. sz.	III/2. üzlet	39 m ²	688,-
Sport u. 2/2. sz.	IV. üzlet	33 m ²	764,-
Szt. István u. 28.	üzlet	65 m ²	764,-

A Képviselő-testület 452/2016. (XI. 30.) Kt. számú határozata 2018. január 1. napján hatályát veszti.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 6 fő igen, 3 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
420/2017. (XI. 29.) határozata
Üzlethelyiségek bérleti díjának meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, nem lakás céljára szolgáló egyéb helyiségek (üzletek) bérleti díját 2018. január 1. napjától 5 %-kal megemeli az alábbiak szerint:

Bérlemény címe, alapterülete			2018. évi díj Ft/m ² /hó (ÁFA nélkül)
Sport u. 2/2. sz.	I. üzlet	44 m ²	764,-
Sport u. 2/2. sz.	II. üzlet	57 m ²	764,-
Sport u. 2/2. sz.	III/1. üzlet	30 m ²	688,-
Sport u. 2/2. sz.	III/2. üzlet	39 m ²	688,-
Sport u. 2/2. sz.	IV. üzlet	33 m ²	764,-
Szt. István u. 28.	üzlet	65 m ²	764,-

A Képviselő-testület 452/2016. (XI. 30.) Kt. számú határozata 2018. január 1. napján hatályát veszti.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: 2018. január 1.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet tartalmát elfogadja.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 6 fő igen, 3 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
421/2017. (XI. 29.) határozata
Lakásrendeletet módosító rendelet-tervezet tartalmának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet tartalmát elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 6 fő igen, 3 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelete**

**Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja.

Napirend 13. pontja

Az önkormányzat vagyonáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a rendeletet szintén két bizottság tárgyalta és támogatta. A vitát megnyitotta.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, sokszor volt már előttük ez a fajta előterjesztés, mindig tesznek bele valamit, vagy pótolnak benne valamit. Ahogy végigolvasta, azt kérdezte a jegyző asszonytól, hogy szabálysértő az engedély nélküli árusítás, a guberálást is büntetni kell? Tudomása szerint az Alkotmánybíróság engedi.

Csányi Kálmán: Felhívta a képviselő asszony figyelmét, hogy amiről beszél, azt levették a napirendről.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy miért vették le napirendről?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy az indoklást is elmondta, amely szerint a közösségi együttélés szabályait és a környezetvédelemről szóló rendeletet egybe kell elfogadni, együtt kell hatályossá tenni. A környezet védelméről szóló rendeletről a megyei önkormányzat véleményét még nem kapták meg, ezért ezt a rendeletet nem tudják elfogadni. Ezt az indoklást a napirendi pontoknál a képviselő-testület elfogadta.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, nincsenek véletlenek, jó, hogy nem hallotta, mert akkor ennek utána kellene nézni, mert guberálni biztos, hogy lehet. Ezt az Alkotmánybíróság engedi. De mivel nem téma, most ne foglalkozzanak vele.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a vita továbbra is nyitva van erről a napirendi pontról.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendeletét módosító rendelet-tervezetet, melynek tartalmával egyetért.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**422/2017. (XI. 29.) határozata****Az önkormányzat vagyonáról szóló rendeletet módosító rendelet-tervezet tartalmának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendeletét módosító rendelet-tervezet, melynek tartalmával egyetért.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal módosítja az önkormányzat vagyonáról szóló önkormányzati rendeletét.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**24/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelete****Az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal módosítja az önkormányzat vagyonáról szóló önkormányzati rendeletét.

Napirend 14. pontja**Az adózás és adóhátralékok alakulásáról 2016. évben**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt az előterjesztést megtárgyalta és támogatta.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a 2016. évi adózás és az adóhátralékok alakulásáról készült beszámolót elfogadja.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**423/2017. (XI. 29.) határozata****A 2016. évi adózásról és az adóhátralékok alakulásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi adózás és az adóhátralékok alakulásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja**A RADAR Könyvvizsgálói Kft-vel kötött folyamatos könyvvizsgálatra vonatkozó szerződés felmondása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a RADAR Könyvvizsgáló Kft-vel (8095 Pákozdi Dózsa Gy. u. 38.) kötött határozat időre szóló könyvvizsgálói szerződést azonnali hatállyal felmondja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy erről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**424/2017. (XI. 29.) határozata****Folyamatos könyvvizsgálatra kötött szerződés felmondásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a RADAR Könyvvizsgáló Kft-vel (8095 Pákozdi Dózsa Gy. u. 38.) kötött határozatlan időre szóló könyvvizsgálói szerződést azonnali hatállyal felmondja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy erről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**Felsőcikola-pusztai víztorony használata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, megállapodásban rögzíti, hogy az Oktávnet Kft. a Felsőcikolán lévő víztorony használatáért díjmentes internet hozzáférést biztosít a térfigyelő rendszerhez. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert ezen megállapodás aláírására. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert ezen megállapodás aláírására.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 6 fő igen, 2 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**425/2017. (XI. 29.) határozata****A felsőcikolai víztorony használatáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, megállapodásban rögzíti, hogy az Oktávnet Kft. a Felsőcikolán lévő víztorony használatáért díjmentes internet hozzáférést biztosít a térfigyelő rendszerhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert ezen megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Czöndör Mihály képviselő 19.18 órakor távozott, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.)

Napirend 17. pontja

Pusztaszabolcsi Körzeti Megbízotti Iroda használata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta a javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő természetben Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 51. szám alatt Pusztaszabolcs 112. hrsz-ú, összesen 41,55 m² alapterületű helyiségcsoportot (ügyfélváró, ügyfél mosdó, WC, Kmb. iroda, Kmb. mosdó, WC, irattár, előállító) körzeti megbízotti iroda szolgálati helyiség céljából térítésmentesen a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság kizárólagos használatába adja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használati megállapodás megkötésére.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

426/2017. (XI. 29.) határozata

A pusztaszabolcsi körzeti megbízotti iroda használatáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő természetben Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 51. szám alatt Pusztaszabolcs 112. hrsz-ú, összesen 41,55 m² alapterületű helyiségcsoportot (ügyfélváró, ügyfél mosdó, WC, Kmb. iroda, Kmb. mosdó, WC, irattár, előállító) körzeti megbízotti iroda szolgálati helyiség céljából térítésmentesen a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság kizárólagos használatába adja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használati megállapodás megkötésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat szántó művelési ágú, valamint belterületi telkeinek 2018. évi hasznosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta. Hozzátette, annyi különbség lesz a döntésben, ha támogatják, hogy nem emelik a bérleti díjat, akkor csak azokról az ingatlanokról kell dönteniük, amelyeknek 2017. december 31-ével lejár a szerződése, vagy új szerződésként szerepel. Ezért nem kell mindegyikről, csak a többségről egyenként dönteni. A Pénzügyi Bizottság ülésén erre a kérdésre nem figyeltek, illetve az előterjesztésből ezek a dolgok nem derültek ki. A következő alkalommal, ha lesz ilyesmi, akár a következő testületi ülésen, akár későbbiekben, akkor majd figyelnek arra, hogy az előterjesztés jobban működjön. Kicsit nem figyeltek oda.

Tüke László: Megjegyezte, nem szeretne név szerint említeni senkit, de tudják azt, hogy a listában szerepel olyan név, aki ellenérdekel az önkormányzat szempontjából. Tehát akivel perben áll az önkormányzat. Nem tudja, hogy neki megújítható-e?

Csányi Kálmán polgármester megkérdezte, a jegyzőtől, hogy jogilag ez kizáró-e? A jegyző a kérdésre válaszolta, hogy nem kizáró ok.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy először a Településfejlesztési Bizottságnak a javaslatát fogja megszavaztatni, amikor lezárja a vitát.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ezek között az ingatlanok között van-e olyan, csak feltételezi, hogy az egyik olyan, ami közvetlenül a temető mellett van, ami esetleg a temető bővítése szempontjából számításba jöhet-e. Vagy a temető bővítést akadályozza, vagy kárt okoznak, amennyiben beveti most, bérbe adják és zöldterményt, vagy az aratást meggátolják.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy legközelebb a mikrofonba beszéljen. Paál Huba képviselő mikrofonon kívül azt kérdezte, hogy van-e ezek között az ingatlanok között olyan, ami közvetlenül a temető mellett van? A válasz az, hogy igen van és minden esetben abban egyeznek meg, hogy olyan vetés van, ami nyár elején befejeződik. Ez minden esetben így zajlik. Van egy ilyen szóbeli megegyezés, ha kell, akkor az önkormányzat ősztől, vagy nyár végétől ezt tudja ismételtlen hasznosítani. Neki sem lesz kára és az önkormányzat is hozzáfér.

Majda Benedek: Megkérdezte a jegyző asszonytól, ha csoportosan szavaznak esetlegesen... Arról volt szó. Mindenki egyenként lesz?

Csányi Kálmán: Megerősítette, hogy egyesével szavaznak.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület 2018. évre az önkormányzat szántó művelési ágú területeinek bérleti díját, belterületi telkeinek bérleti díját, valamint a kaszálók bérleti díját nem emeli, azzal, hogy a bérleti díjak felülvizsgálata minden év elején történjen meg. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükség szerinti bérleti szerződések megkötésére, továbbá a jogszabályi követelményeknek megfelelő szükséges bejelentési kötelezettségek megtételére.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 5 fő igen, 2 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
427/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati ingatlanok 2018. évi bérleti díjáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. évre az önkormányzat szántó művelési ágú területeinek bérleti díját, belterületi telkeinek bérleti díját, valamint a kaszálók bérleti díját nem emeli, azzal, hogy a bérleti díjak felülvizsgálata minden év elején történjen meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükség szerinti bérleti szerződések megkötésére, továbbá a jogszabályi követelményeknek megfelelő szükséges bejelentési kötelezettségek megtételére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság által javasolt határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a szántó művelési ágú területek odaítéléséről minden év júniusában dönt a következőkben az őszi vetések tervezhetősége miatt.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
428/2017. (XI. 29.) határozata
Szántó művelési ágú önkormányzati területek odaítéléséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következőkben az önkormányzati tulajdonú szántó művelési ágú területek odaítéléséről minden év júniusában dönt az őszi vetések tervezhetősége miatt.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy csak azokról az ingatlanokról és bérlőkről fognak dönteni, akiknek idén lejár, tehát január 1-jével nincs bérleti jogviszonyuk, vagy azokra az ingatlanokra, amelyek abszolút új ingatlanként kell január 1-től bérlőt kijelölni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/37. hsz-ú földterületet 2018. évben Csavajda András részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
429/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/37. hsz-ú földterületet 2018. évben Csavajda András részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/4. hsz-ú földterületet 2018. évben Csavajda András részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
430/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/4. hsz-ú földterületet 2018. évben Csavajda András részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/30. hsz-ú földterületet 2018. évben Sinka János részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
431/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/30. hsz-ú földterületet 2018. évben Sinka János részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/9. hsz-ú földterületet 2018. évben ifj. Kudomrák József részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
432/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/9. hsz-ú földterületet 2018. évben ifj. Kudomrák József részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/28. hsz-ú földterületet 2018. évben ifj. Kudomrák József részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
433/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/28. hsz-ú földterületet 2018. évben ifj. Kudomrák József részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/13. hsz-ú földterületet 2018. évben ifj. Kudomrák József részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
434/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/13. hsz-ú földterületet 2018. évben ifj. Kudomrák József részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/15. hsz-ú földterületet 2018. évben Sinka János részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
435/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/15. hsz-ú földterületet 2018. évben Sinka János részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/16. hsz-ú földterületet 2018. évben Sinka János részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
436/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/16. hsz-ú földterületet 2018. évben Sinka János részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/20. hsz-ú földterületet 2018. évben ifj. Kudomrák József részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
437/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/20. hsz-ú földterületet 2018. évben ifj. Kudomrák József részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/36. hsz-ú földterületet 2018. évben ifj. Kudomrák József részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
438/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0191/36. hsz-ú földterületet 2018. évben ifj. Kudomrák József részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0187/5. hsz-ú földterületet 2018. évben Sinka János részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
439/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0187/5. hsz-ú földterületet 2018. évben Sinka János részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0243/2. hsz-ú földterület szántó részét 2018. évben Felsőcikola No2 részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
440/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0243/2. hsz-ú földterület szántó részét 2018. évben Felsőcikola No2 részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0243/2. hsz-ú földterület nem szántónak besorolt művelési ágú területét 2018. évben Kozmér Attila részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
441/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0243/2. hsz-ú földterület nem szántónak besorolt művelési ágú területét 2018. évben Kozmér Attila részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 1604. hsz-ú földterületet 2018. évben Blaskó Györgyné részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
442/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 1604. hsz-ú földterületet 2018. évben Blaskó Györgyné részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 702/28., 702/29., 702/30. hsz-ú földterületet 2018. évben Horváth Péter részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
443/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 702/28., 702/29., 702/30. hsz-ú földterületet 2018. évben Horváth Péter részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0229/18. hsz-ú földterületet a kialakított térkép alapján 2018. évben Bartók György részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
444/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0229/18. hsz-ú földterületet a kialakított térkép alapján 2018. évben Bartók György részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0229/18. hsz-ú földterületet a kialakított térkép alapján 2018. évben Hambalgó István részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
445/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0229/18. hsz-ú földterületet a kialakított térkép alapján 2018. évben Hambalgó István részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0229/18. hsz-ú földterületet a kialakított térkép alapján Antal Gábor részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
446/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0229/18. hsz-ú földterületet a kialakított térkép alapján Antal Gábor részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzati tulajdonban lévő 0229/18. hsz-ú földterületet 2018. évben a 0229/24. hrsz-ú ingatlan tulajdonosai részére adja bérbe.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
447/2017. (XI. 29.) határozata
Önkormányzati tulajdonú földterület bérbeadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 0229/18. hsz-ú földterületet 2018. évben a 0229/24. hrsz-ú ingatlan tulajdonosai részére adja bérbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” 2018. évi programjához

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület csatlakozni kíván „A legszebb konyhakertek” 2018. évi program lebonyolításához. A program lebonyolítása érdekében a korábban megkötött Együttműködési Megállapodás módosításával egyetért. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat és az együttműködési megállapodás módosítás aláírására.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
448/2017. (XI. 29.) határozata**

„A legszebb konyhakertek” 2018. évi programhoz történő csatlakozásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozni kíván „A legszebb konyhakertek” 2018. évi program lebonyolításához. A program lebonyolítása érdekében a korábban megkötött Együttműködési Megállapodás módosításával egyetért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat és az együttműködési megállapodás módosítás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: 2017. december 31.

Napirend 20. pontja

A József Attila Általános Iskola büféhelyiségének a HACCP előírásoknak megfelelő kialakítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy egy új előterjesztést tettek az asztalra, mert a bizottsági ülések óta három ajánlatból kettő beérkezett. A most beérkezett ajánlat jóval olcsóbb, alacsonyabb összegű és ez a 136.500,- Ft-os összeg szerepel a határozati javaslatban, nem pedig a magasabb összegű, amely más megoldással szeretne volna ugyanezt megvalósítani. Reméli, hogy néhány évig ez is jól fog működni.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a József Attila Általános Iskola büféjének üzemeltetéséhez szükséges feltételek megteremtése érdekében úgy dönt, hogy a beérkezett ajánlatok közül az árban kedvezőbbet választja és a munkálatokkal Bojti János egyéni vállalkozót (2490 Pusztaszabolcs, Dózsa Gy. út 44.) bízza meg bruttó 136.500,- Ft összegért. A

Képviselő-testület a kivitelezés pénzügyi fedezetét a 2017. évi költségvetés működési tartaléka terhére biztosítja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2017. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére, továbbá felhatalmazza a vállalkozási szerződés megkötésére.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
449/2017. (XI. 29.) határozata**

A József Attila Általános Iskola büféhelyiségének a HACCP előírásoknak megfelelő kialakításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Általános Iskola büféjének üzemeltetéséhez szükséges feltételek megteremtése érdekében úgy dönt, hogy a beérkezett árajánlatok közül az árban kedvezőbbet választja és a munkálatokkal Bojti János egyéni vállalkozót (2490 Pusztaszabolcs, Dózsa Gy. út 44.) bízta meg bruttó 136.500,- Ft összegért.

A Képviselő-testület a kivitelezés pénzügyi fedezetét a 2017. évi költségvetés működési tartaléka terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2017. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére, továbbá felhatalmazza a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. december 7.

Napirend 21. pontja

Tájékoztatás a Fejér Megyei Kormányhivatal megkereséséről és a polgármester arra adott válaszáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a polgármester tájékoztatóját a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1164-2/2017. ügyszámú megkeresésére adott polgármesteri válaszáról, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1178-2/2017. ügyszámú tájékoztatásában foglaltakról tudomásul veszi.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 4 fő igen, 3 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással a javaslatot elutasította:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
450/2017. (XI. 29.) határozata**

Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a polgármester tájékoztatóját a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1164-2/2017. ügyszámú megkeresésére adott polgármesteri válaszáról, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1178-2/2017. ügyszámú tájékoztatásában foglaltakról tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megjegyezte, aki nemmel szavazott, legalább egy indokolást megtehetett volna, hogy miért nem fogadja el a Kormányhivatal tájékoztatását. Rátért a 22. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 22. pontja

A 0229/20. és 0229/28. hrsz-ú ingatlanok megvásárlása (helyszíni)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ehhez az anyaghoz kettő értékbecslést adtak. Egy bőségesebb kétszer 20 oldalas anyag készült, melynek a 2-3. oldalon található összefoglalóját tették az asztalra. Ennek az értékbecslésnek az a célja, hogy a döntéseket minél jobban meg tudják oldani. Az értékbecslő elfogadta ezt az összeget, amely az eredetiben található. Hozzátette, természetesen tudják, hogy ez nem egy sikermenet lesz, mert vannak benne veszélyek. De mindenféleképpen ugyanaz az állapot az előzőhöz képest, hogy a használók szeretnék visszabérelni, vagy visszavásárolni az önkormányzattól ezt a területet. Viszont az a gond, hogy a helyi építési szabályzat nem rendelkezik a telekalakításnak a lehetőségéről jelen pillanatban. Ezért míg a helyi építési szabályzatot nem módosítják és nem határozzák meg, hogy Felsőcicoklán milyen típusú, nagyságú, milyen szélességű telkeket lehet kialakítani, addig csak úgy lehet eladni, hogyha osztatlan közös tulajdonba adják mint ami az 1. napirendi pontnál hasonlóan működött. Tehát kicsit előrébb lépnek, jelen pillanatban az a szóbeli ígéret van a jelenlegi használók részéről, hogy visszabérelnek ezeket a területeket az önkormányzattól azért 2 forint körüli bérleti áron, amit az előző napirendi pontoknál például Antal Gábor esetében döntést hoztak. Ezek a feltételek vannak.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ebben a területben a szemétdomb aggasztja, hogy ott egy nagyon nagy szemétdomb van. A telket meg akarják vásárolni és abban a szemétdombban van az a rengeteg patkány, ami miatt elindult az egész történet. Megkérdezte, hogy ki fogja ezt rekultiválni? Van-e erre terv, rekultivációs terv? Benne vannak-e egy ilyen tervben, vagy az önkormányzatnak kell rekultiválni ezt a szemétdombot? Ha az önkormányzat kell ezt a szemétdombot rekultiválni, az rengeteg pénzbe fog kerülni, milliós nagyságrendről beszélnek. Akkor miért nem a tulajdonosokat kényszerítik arra rá? Az előző előterjesztésnél a Kormányhivatal nagyon szépen kifejtette, hogy a terület tulajdonosának kell eltakarítani és az önkormányzat segíthet a patkányok kiirtásában. Nem érti, miért kell megvásárolni akár 50,- Ft-ért is egy olyan telket, amin egy hatalmas szemétdomb van, rengeteg patkánnyal. Erre szeretne választ kapni, hogy milyen előnyük származik ebből, ha megvásárolják és miért nem a mostani tulajdonosok takarítják el a szemétdombot és irtják ki a patkányokat?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ha figyelmesen olvasta a Kormányhivatal válaszát, akkor ott szerepel, hogy használó és/vagy tulajdonos. De Simoné Zsuffa Erzsébet csak a tulajdonosról beszélt. Amikor kint volt ezen a területen, az egyik használó azt mondta, hogy az a terület X.Y. használatában van. Tehát tudják, hogy ezen a területen ők úgy tudták, hogy tulajdonjoggal rendelkeznek. Úgy indult az első beszélgetés, hogy osztatlan közös tulajdonban van ez a terület és az ő tulajdonuk, igaz, hogy nincsenek pontosan kimérve a határok, hogy kinek, meddig van, nincsen szétosztva a föld a tulajdoni lapon, nincs meghatározva, de az övéké, az ő tulajdonuk. Amikor bemutatta nekik a tulajdoni lapot, hogy ez a terület nem az övéké, hanem az eladó, aki ezt az eladást kérte, akkor azt mondták, hogy az övék, mert ők használják. Erre azt mondta, persze, beadhatják. Mindenki elmondta, hogy ki, melyik területet használja és ha kell, most is el tudják mondani, hogy ki, melyik területet használja. Arra ígéretet tett, ha az önkormányzat megvásárolja, akkor a használatnak megfelelően mérik ki és kérik ezt a 2,20 forint/m² árat, hogy a használatért kelljen ezt fizetni. Mindenki tudja, hogy ki, melyiket használja. Ebből indul ki. A veszély az, hogy bizonyos területekre esetleg nem lesz használó és akkor valamilyen módon ki kell találni ezeket az eseményeket. A rekultivációs tervre vonatkozóan elmondta, azért nem szerepelt, mert nem elhagyott szeméttelként van nyilvántartva. Senki sem elhagyott szeméttelként tartja nyilván és nem tud arról, hogy elhagyott szeméttelről van szó. Az elhagyott szeméttel, ami az adonyi körforgótól jobbra található, az az önkormányzat tulajdonában van, Iváncsa közigazgatási területén, szerepelt abban a listában, bejelentették és rekultiválták. Jelen pillanatban nincs jobb megoldása, mint amit most javasolt. Másik lehetőség az, hogy leveszik a napirendről és majd negyven év múlva visszatérnek még erre, hogy ez a képviselő-testület nem akarta ezt a kérdéskört megoldani. A tulajdonost figyelmeztette, mert nem

tudta, hogy ott használati joggal rendelkező emberek is vannak, akik úgy gondolják, hogy ők azt a területet használják, mert akkor a használati joggal rendelkező emberekhez fordul, hogy ők rakják rendbe a patkányirtásnak a kérdéskörét. Az önkormányzat a maga módján tud segíteni. Tegnap kapott javaslatot, hogy melyik területre vonatkozóan hívják fel a Kormányhivatal figyelmét, hogy ott is van hasonló probléma Pusztaszabolcs belterületén és a Kormányhivatal tegye meg azokat az intézkedéseket, amelyeket ő meg tud tenni. Az önkormányzat felhívhatja, figyelmeztetheti, de ennél több jogkörük jelen pillanatban nincs. Mégis miért fogott bele ennek az egésznek az eljárásába? Nem a 25 forint körüli m² ár miatt, hanem azért, mert így lát esélyt arra, hogy itt valamiféle rendezettség alakuljon ki. Időnként meg kell törölni a gyerekeknek az orrát, hogy rendezettebb képe legyen. Vagy meg kell tanítani rá, hogy meg tudja maga törölni, vagy időnként segíteni kell, vagy figyelmeztetni kell rá, hogy ezt a dolgot végezze el. Most egy olyan állapotban vannak, amelyben esetleg rendezettség alakul ki. Nem tudta, eszébe nem jutott, hogy a helyi építési szabályzatban nem szerepel Felsőcikolára vonatkozóan a telek kialakításának követelménye. El van napolva, hogy majd később fog az önkormányzat erről dönteni. Valószínű azért, mert nem merült fel a telekalakítási igény ezen a területen és ezért nem derült ki. Most merült fel, minimum tíz év óta először ez a dolog és itt látta, hogy megmozdultak erők, akik szívesen szeretnék, hogy a saját tulajdonukba kerüljön az a terület, amit saját maguk használnak. A veszély benne van, hogy azt a területet, ahol össze van túrva a sít és egy helyen van, az gond lesz, de reméli, hogy néhány éven belül ezt a dolgot is szépen lassan el tudják koptatni. Annak idején volt egy jó Pénzügyi bizottsági elnök, aki azt mondta, hogy pontosan arra van pénz, amire akarják.

Paál Huba: Elmondta, hogy a /28-as terület kicsikét megdöbentett, mert a három út között különböző ólak, házak és mind bejegyzett tulajdonok. A 29/6-os, a 7-es, a 8-as és a 10-es. Tehát az önkormányzat területébe, ha megveszik, akkor beékelődik a 10-es és levesz belőle az 5, 6, 7, 8. Még vannak szabad területek, mert nem világos előtte, hogy az aljegyzések csak a ház és alatta lévő területre vonatkozik, vagy valami másra is. Ha csak a házra vonatkozik, akkor egyszerűbb az eset, de az megint újabb vitákat fog szülni. Nagyon sok rizikója van ennek a terület megvásárlásnak, mert rengeteg gondot vesznek úgy a nyakukba, hogy már felszabdalt területeket tulajdonviszonyokkal, mert ezek bejegyzett tulajdonok már, itt már csak megvásárolni tudják. Valóban az van, ami a szemételepet illeti, az kb. 40 éves szemételep, ami ott van. Oda hordták az emberek a legkülönbözőbb dolgokat. Azt is látja, hogy akár még egy környezetvédelmi hatástanulmány alapján nagyon kemény dolgokat vehetnek a nyakukba. Az pedig, ha a mentesítést is az önkormányzat nyakába varrják, mert ott vannak olyan dolgok, amiket oda összehordtak, akkor az nagyon sokba fog kerülni. Nem tudja, hogy megéri-e ebben a dologban. Ráadásul ezek építési teleknek nagyon szigorú szabályok szerint lehetne értékesíteni még ha benne lenne az építési szabályzatba is.

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolta, hogy a 029/10. esetében a hozzátartozó terület is ott van. A használat és a tulajdonviszony nincs rendesen lerajzolva, de a 0229/9-es úton keresztül lehet megközelíteni a /10-es, a /7-est és a /6-ost, amely magántulajdonban van. Ahhoz, hogy a jelenlegi használatnak megfelelően kialakítsanak egy utat és átalakítsák ezeket a furcsa dolgokat, ahhoz szerinte tulajdonba kell venni és új utakat kialakítani. Megjegyezte, hogy például a /11-esnek is ugyanolyan problémái vannak, nincs esélyük a /11-esnek a lakásból kijövetelének megoldására, ha itt nem nyúlnak bele ezekbe a tulajdonviszonyokba. Tudja, hogy hatalmas nagy rizikó van ebben a dologban, ebben a vásárlásban, de azt látja, hogy ha azt akarják, hogy kicsit előbbre lépjen ez a terület, akkor a katalizátorként talán ezt a rizikót érdemes felvállalni.

Tüke László: Szerinte ez a probléma, ami előttük van a lábon lövésnek a tipikus esete. Hiszen az ott lakók, akik a két sor cselédlakásban élnek, arról panaszkodtak, hogy azon a területen rengeteg patkány van. Simonné Zsuffa Erzsébetet keresték meg, ő hozta be a problémát. Azt hitték, akkor ez majd segítség lesz nekik. Polgármester úr megnézte a tulajdoni lapon, hogy ki a területnek a tulajdonosa. Az ott élők abban a hitben éltek, hogy az ő tulajdonukban van ez a terület. Kiderült, hogy nem. Két tulajdonosa van a területnek. Kiderült, hogy nem az övék a terület, de ők használják a területet. Tehát az önkormányzat se nem tulajdonos, se nem használó, ilyen értelemben a patkányirtás semmilyen tekintetben nem az önkormányzatnak a dolga. Amikor az egész lejátszódott és telt múlt az idő, kb. 3-4 héttel ezelőtt, az előző testületi ülés után az ottani sorházakban lakók közül ketten megkeresték és azt mondták, hogy ők nagyon szeretnék ezt a területet. A probléma az, hogy mivel nem biztos, hogy ezek az emberek megegyezésre tudnának jutni, éppen ezért azok, akik jelenleg a tulajdoni lapon tulajdonosként szerepelnek, ők azt mondták, hogy odaadják az önkormányzatnak ezt a területet olyan áron, amilyen áron adja. Az a lényeg,

hogy ezek az emberek, akik ezekben a cselédlakásokban laknak, ők azonnal megvennék ezt a területet az önkormányzattól. Javasolta, hogy vegyék meg ezt a területet és amilyen gyorsan lehet, adják át nekik és innentől kezdve ők gondozzák. Ha ők évtizedek óta tartanak rajta állatokat, ott kaszálóként, legelőként használják, akkor az önkormányzatnak nem kell felelősséget vállalni ezért. Azzal vállalnak felelősséget és azzal segítik az itt élő embereknek, hogy átadják ezt a területet. Egyébként azt mondták az itt élők, hogy nekik volt olyan adásvételi szerződésük, csak hogy valahol elveszett. Volt adásvételi szerződésük erre a területre is állítólag, csak elveszett. Ugyanúgy, ahogy a Szabolcs ligettel, Miskei úr problémájával kapcsolatban is, nincs, a tulajdoni lapon nem szerepelnek ők. Itt ebben az esetben annyit tegyenek meg, hogy ezt megveszik és amint lehet, a decemberi vagy a januári ülésen átpasszolják nekik és használják ezt a területet. Nem fogják tudni megoldani ennek a területnek a problémáját. A cselédlakásokban élő, jelenleg ezt a területet használó emberek felé van egy ilyen ígérvény, hogy mihamarabb ezt a területet ők megkapják ugyanazon az áron, amiért az önkormányzat ezt most megvásárolja plusz ügyvédi költség. Szerinte ez így korrekt. Nem nagyon szeretne ezzel a területtel foglalkozni. Ilyen módon pedig ezt a területet az ott élő emberek megkapják, mint osztatlan közös tulajdont – mert telekalakításról nem beszélhetnek – és ugyanilyen módon, ahogy eddig használhatják tovább a területet. Ezért mondta azt, hogy az egész ahogy indult és ahogy most végződik és az ott élő emberek lábön lőtték magukat a képviselő asszony segítségével.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, közben igen sok dilemmát vet fel ez a szerződés, hogy megéri, nem éri meg. Ez az egyik szempont, amit nézni kell, hogy az önkormányzatnak mi lesz ebből a következménye, mennyibe fog ez kerülni. Mérlegelni kell azt is, tehát meg kell találni azt a megoldást is, hogyan tudják eltüntetni azt a szemétkupacot is? Mi a fontosabb? Hogy eltűnjön az a szemétkupac, vagy hogy a tulajdonban kerüljön? Mit helyezzenek előtérbe? Az önkormányzat, vagy az ő érdeküket, mert itt azért egy kicsit ütközés van. Közben hivatalból tudomására jutott, mert a kormányhivatal járási hivatalának ügyintézője felhívta, hogy indult hatósági eljárás az ügyben. Tehát volt egy bejelentő, akinek a nevét tudja, de nem mondhatja meg, hogy ki volt és elindította már a terület tulajdonosa, illetőleg használói ellen azt az eljárást, amiben vagy az lesz, hogy felszólítják a tulajdonost, vagy a használót. Még szegény ügyintéző sem tudja. Most egyelőre ott tart az eljárás, annyit lehet tudni róla, hogy helyszíni szemlét végzett, majd utána bírságot kaphatja és tőle kérdezte, hogy szerinte ez eredményre vezet-e? Azt válaszolta, hogy nem gondolja, hogy ez a megoldás, mert anyagilag nem úgy álló emberek, akik majd esetlegesen a bírságot ha kirónak ellenük, akkor azt megfizetik. Mivel ez a szemétkupac nem egy-két éves és tele van veszélyes anyaggal, ennek az elszállíttatása rengetegbe kerül. Elmondta neki, hogy készült egy javaslat a terület felé, hogy esetleg megvásárolná ezeket a területeket az önkormányzat. Abban állapodtak meg, hogy ő majd visszahívja és tájékoztatják egymást, hogy mit tettek. Nem tudja, hogy mi a jó megoldás. Esetleg érdemes lenne megkeresni a Vertikált, hogy mérje fel azt a szemét mennyiséget, hogy azt milyen áron, milyen módon, vagy hogyan lehetne megoldani az elszállíttatását. Ha megveszik, akkor mindenképpen ellenük fog menni az eljárás, az biztos, hogy a nyakukba veszik. Amikor személyes tárgyaltak a használókkal, akkor ketten megemlítették, ha ők visszabérelnék, mert jobban szeretnék, ha az önkormányzat venné meg, mint egy számukra idegen személy, mert akkor tudják, hogy megtarthatnák azt a területüket, amit eddig is használtak és ígéretet tettek szóban arra, hogy ők elkezdik elpucolni a szemetet, de azt mondták, hogy ez nem fog menni egy éven belül. Nem látta, csak fényképen. Ez a kettő párhuzamosan folyik, nem tudja, hogy mi a jó megoldás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, alpolgármester úr, amitől félt, azt kimondta, mert azt mondta, hogy lábön lőtték magukat az ő segítségével. Valahol egy ilyen büntetés. Az alpolgármester úr azt mondta, hogy nem akar foglalkozni ezzel a területtel, minél gyorsabban adjanak túl rajta. Megkérdezte a jegyző asszonyt, mert azokat a válaszokat megadta, amiket felírt, hogy megkérdezné tőle, hogy ha gyorsan túladnak ezen a területen, vagyis konkrétan a szemétdombon túladnak, a mostani, ott használó cikolaiak megveszik, ahogy az alpolgármester úr elképzei, hogy már januárban vegyék meg, mi lesz a szemétdomb sorsa? Ugyanabban a helyzetben vannak. Megkérdezte a jegyzőtől, hogy milyen eszközökkel lehet? Vagy le kellene venni a napirendről ezt az előterjesztést, utána kellene nézni, hogy mennyibe kerül a szemétdomb eltakarítása, minthogy kiadnak 500 ezer forintot és nehogy már aranyba öntsék a mostani tulajdonosokat, hogy nekik 500 ezer forintért adnak egy hatalmas szemétdombot. Tízezer forintért nem vennének telket, ha egy hatalmas szemétdomb van rajta. Kimondta az elnök úr is, hogy a város vagyonára vigyázni kell. Ha ezt a szemétdombot az önkormányzatnak kell eltakarítani, több millió forintos költség lesz és akkor máris az az apró összeg, amiért megvették, mitsem ér. Nézzenek utána, hogy mennyibe kerül eltakarítani és utána gondolkozzanak. Nincs megoldva a probléma. Miért

vennék át a tulajdonostól ezt a terhet? Évtizedek óta ott van a területén. Most fel lett szólítva, hirtelen megválna tőle. Inkább kicsit a probléma továbbhárításáról, lerázásáról van szó. Nincsenek előrébb.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a képviselő asszony még mindig a tulajdonosról beszél, nem pedig a használóról. Nagyon fontos, hogy általában a tulajdonos és használó egybe szokott esni, itt ebben az esetben nem esik egybe. Ennek ellenére mindig a tulajdonosról beszél, nem pedig a használóról. Bármelyik ott lévő megkérdezik, hogy ezt a területet ki használja, kihez tartozik, megmondják, hogy kihez tartozik. Azt a területet is úgy tudják, hogy használják.

Tüke László: Megjegyezte, nagyon elmentek környezetvédő irányba és az előbb nem volt egyértelmű, de kifejezetten egy olyan javaslatot tett, ami azoknak az embereknek egy megnyugtató perspektívát nyújt. Tudja, hogy ezzel a javaslattal az ott lévő szeméthalom nem kerül elszállításra. Nem biztos benne, hogy ezt a problémát a nyakukba kell venni a maga anyagi költségeivel együtt. De a megnyugtató ezeknek az embereknek, akik jelenleg használják ezt a területet, ezeknek a családoknak az lenne, hogy ha ők meg tudnák vásárolni, de a jelenlegi tulaj nekik nem adja el. Az önkormányzat így tud nekik segíteni, hogy megveszik és továbbadják. Ez az, amit meg kellene tenni az ő kedvükért, az ő segítségükre, hogy ez ilyen módon mihamarabb az ő tulajdonjogukba legyen. Nem a problémától akar megszabadulni, de ez a szemételep nem most keletkezett. Ugyanúgy, ahogy a cicolai víz problémája nem most keletkezett, meg nem egy éve, nem két éve, ez a szemételep sem most keletkezett. Vegyünk meg azt a területet és az javaslata, amit az előbb is elmondott, talán éppen akkor nem volt egyértelmű, de szeretné megerősíteni, vegyék meg és mihamarabb adják át osztatlan közös tulajdonba, mert hogy a jogszabályok per pillanat máshogy nem engedik ezt a területet az itt élő lakóknak, mert ez az ő kérésük. Ez az ott élő családok kérése, ezért keresték meg személyesen őt.

Paál Huba: Szerinte nagyon sokféle szempontból megközelíthetik meg ezt a dolgot. Amit Tüke László mond, hogy nem mondták meg azoknak, akik meg akarják venni, hogy ha megveszik, számoljanak azzal, hogy egy félév múlva esetleg a hatóság azt mondja, hogy takarítsák el a szemételepet, vagy egy környezetvédelmi vizsgálatnak néznek elébe. A másik nagyon fontos, hogy ezeknek az embereknek nincsen szerződése a tulajdonossal, hogy ők használhatják. Tehát ők olyanok, mintha nem is lennének használók. Ilyen szempontból az, hogy ők odaépítettek egy tyúkólat, vagy lekaszálják, vagy valami ezt a tulajdonosoknak kellett volna rendezni, hogy nem engedik, vagy fizessenek érte, de ők beleegyeztek. Mind a két ember ismeri, akik a tulajdonosok, nem idevalósiak, akkor üzleti szempontból vették meg ezt a területet, ugyanis ott, akkor még működött egy nagy tehenészeti telep szemben az út túloldalán és sok minden elképzelés volt, hogy hogyan fejlődik ez tovább. Van még egy dolog, akkor azt is el kell mondani a leendő vevőknek, akik annyira meg akarják ezt venni, hogy hatósági eljárás van ebben az ügyben, a kimenetelét még nem tudják, hogy mennyi lesz a büntetés, mennyit kell fizetni meg mit kell nekik tenni érte. Tiszta lapokkal kell játszani, világosan kell megmondani, hogy mit vesznek. Ha így is tartják a vételi igényüket, legyen, de akkor tudják, hogy mit vesznek. Most ezzel a módszerrel nem ajánlja a megvételét, egy újabb tárgyalás kell és elmondani őszintén az embereknek, mert ha nem így csinálják, akkor becsapják őket.

Dr. Nagy Éva: Mivel kérték az álláspontját, ezért elmondta, az az álláspontja, hogy kérne árajánlatot arra, hogy ez most mennyiből eltakarítható és beszélne még egyszer az emberekkel, hogy ne kerüljön többbe a leves, mint a hús.

Csányi Kálmán polgármester 20.04 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.10 órakor a 22. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 8 fő jelen van.

Csányi Kálmán: Pro kontra elhangzottak veszélyek, előnyök, hátrányok. Látja a veszélyét is és azt a lehetőséget is, hogy esetlegesen előre tudnak haladni, rendezettséget tudnak kialakítani ezeken a területeken. Mindenkinek egyéni képviselői felelőssége, hogy melyik variációt fogja elfogadni. Az eredeti I. számú javaslatot teszi fel szavazásra, hogy ezért az összegért megvásárolják ezt a két ingatlant.

Tüke László: Elmondta, a problémák azt jelentik, hogy csak egyszerre adják oda a területet, tehát nem lehet, hogy csak egyiket, vagy csak másikat megveszik. A másik az, hogy egy évet mindenképpen itt parkol a terület, mert egy évig nem lehet továbbadni. Jogszabály írja elő ezt?

Csányi Kálmán: Nem, telket nem alakíthatnak ki. Osztatlan közös tulajdonként továbbadhatják, de önálló kistelekként nem adhatják tovább.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs Felsőcikola 0229/20. és a 0229/28. hrsz-ú ingatlanokat összesen 500.000,- f értékben megvásárolja úgy, hogy a 0229/20. hrsz. alatt felvett, 5934 m² térmértékű „kivett gazdasági épület, udvar” művelési ágú ingatlant 147.122,- Ft összegért, míg a 0229/28. hrsz. alatt felvett 1 ha 4233 m² térmértékű „kivett udvar” művelési ágú ingatlant 352.878,- Ft összegért vásárolja meg az önkormányzat működési tartaléka terhére. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére, valamint az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosítására.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 3 fő igen, 3 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
451/2017. (XI. 29.) határozata
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Pusztaszabolcs Felsőcikola 0229/20. és a 0229/28. hrsz-ú ingatlanokat összesen 500.000,- Ft értékben megvásárolja úgy, hogy a 0229/20. hrsz. alatt felvett, 5934 m² térmértékű „kivett gazdasági épület, udvar” művelési ágú ingatlant 147.122,- Ft összegért, míg a 0229/28. hrsz. alatt felvett 1 ha 4233 m² térmértékű „kivett udvar” művelési ágú ingatlant 352.878,- Ft összegért vásárolja meg az önkormányzat működési tartaléka terhére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megjegyezte, azt fogja mondani, amit neki pénteken Sinka Károly mondott, hogy ki annak a területnek a használója, ha megkérdezi a hatóság.

Napirend 23. pontja

Szakmai bizottság létrehozása a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői pályázatához kapcsolódóan

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy egy bizottság tárgyalta és támogatta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 7. § (6) bekezdése alapján felkéri a Magyar Népművelők Egyesületét a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői állásának betöltésére beérkezett pályázat(ok) véleményezésében történő közreműködésre, továbbá arra, hogy delegáljon egy tagot a Képviselő-testület által a pályázat véleményezésére felállított szakmai bizottságba.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

452/2017. (XI. 29.) határozata

Intézményvezetői álláshelyre beérkezett pályázatok véleményezésében történő közreműködésről és szakmai bizottságba tag delegálásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 7. § (6) bekezdése alapján felkéri a Magyar Népművelők Egyesületét a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői állásának betöltésére beérkezett pályázat(ok) véleményezésében történő közreműködésre, továbbá arra, hogy delegáljon egy tagot a Képviselő-testület által a pályázat véleményezésére felállított szakmai bizottságba.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdésére, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 7. § (6) bekezdése alapján a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői állásának betöltésére beérkezett pályázat véleményezésére szakmai bizottságot állít fel, melynek tagjai Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Humán Bizottságának tagjai, továbbá a Magyar Népművelők Egyesülete által delegált tag.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

453/2017. (XI. 29.) határozata

Intézményvezetői álláshelyre beérkezett pályázatok véleményezésére szakmai bizottság létrehozásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdésére, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 7. § (6) bekezdése alapján a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői állásának betöltésére beérkezett pályázat véleményezésére szakmai bizottságot állít fel, melynek tagjai Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Humán Bizottságának tagjai, továbbá a Magyar Népművelők Egyesülete által delegált tag.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

20.14 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Csiki Szilárd

jegyzőkönyv-hitelesítők

Horváth Zoltán