

Ikt.szám: 9-19/2017.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2017. NOVEMBER 6-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

391, 392, 393, 394, 395/2017. (XI. 6.)

Jegyzőkönyv

***Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. november 6-án 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről***

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba - képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Dr. Szücs Gábor	közbeszerzési szakértő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 5 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Tüke László képviselőket. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
391/2017. (XI. 6.) határozata  
A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Tüke László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
392/2017. (XI. 6.) határozata  
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja:**

**„Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés” tárgyában  
közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja:****„Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítása (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta még, hogy előzetesen Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő asszony jelezte, hogy nem tud jelen lenni, Czöndör Mihály képviselő pénteken, Horváth Zoltán képviselő pedig ma reggel jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Csiki Szilárd képviselő annak idején jelezte, hogy részt tud venni a testületi ülésen, de most nincs itt.

Rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

**Napirend 1. pontja:****„Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés” tárgyában közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Szücs Gábor akkreditált szakértőt. Elmondta, hogy az előterjesztés szerint öt cégnek küldték el a közbeszerzési felhívást. Sajnos, csak egyetlen cég, a Noble Kft. tartotta érdemesnek a felhívást, ő küldött be anyagot. A jelenlegi jogszabályok szerint, ha csak egy ajánlat érkezik, akkor sajnos eredménytelennek kell nyilvánítani a beküldött ajánlatot. Gáborral erről több mint egy órán keresztül több szakértővel értekezve kellett megállapítaniuk, hogy ezt javasolják a képviselő-testület számára, hogy eredménytelennek nyilvánítsák az eljárást.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Dr. Szücs Gábor közbeszerzési szakértő jelezte, hogy név szerinti szavazás szükséges.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2017. október 11. napján megindított „Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés nyújtása” tárgyában a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

Elrendelte a név szerinti szavazást.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással (név szerinti szavazással) az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 393/2017. (XI. 6.) határozata****A „Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés nyújtása” tárgyában közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. október 11. napján megindított „Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés nyújtása” tárgyában a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja:****„Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítása (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ez a napirend az előző napirendi pontban tárgyalt témának az újbóli kiírásáról szól. Ugyanazokat a cégeket kérnék fel, remélve, hogy ebben az időszakban már lesz rá kapacitásuk, hogy ezt az adminisztrációs terhet el tudják végezni.

A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Mivel vaskos anyagról van szó, amit most kaptak meg és nagyon beleolvasni nem volt idő, ezért megkérdezte a szakértő urat, hogy van-e valami változás az előzőhöz képest? Feltételezi, hogy nem. Ha ez ilyen nehezen megy, jelent-e problémát, ha ez egy nyílt közbeszerzési eljárás lenne?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy az anyagot úgy készítették elő, hogy meghívásosan működjön. Akkor teljes mértékben újra kell gondolni. Azóta beszélt több céggel, ígérték azt, hogy komolyan foglalkoznak ezzel a dologgal, csak jelezték, hogy ebben az időszakban nem volt rá kapacitás, hogy meg tudják csinálni. Reményét látja jelen pillanatban annak, hogy legalább ketten, ha nem hárman beadják az anyagukat. Tehát ezért látja értelmét ennek az öt cégnek az újbóli meghívására. Ezért nem támogatta a Paál Huba által feltett nyílt dolgot. Szeretné, ha minél előbb alakulna, de ha úgy gondolja, hogy erről a képviselő-testület döntsön, akkor majd ezt a javaslatot felteszi képviselői kérésként. A változásokról pedig dr. Szücs Gábor tud beszélni, ha voltak benne változások.

Dr. Szücs Gábor közbeszerzési szakértő: Elmondta, hogy alapvetően nem változott a korábbi felhívás, csak egy minimális változás van, ami technikai alapvetően. Az első változatban úgy volt a bírálatnak a menete, amelyre a közbeszerzési törvény lehetőséget ad, hogy először elvégzik az értékelést, ami ebben a konstellációban azt jelenti, hogy le kell pontozni az ajánlatokat a felolvasó lap alapján és aki a legjobb ajánlatot adja be, azt kell részletesen elbírálni. Más eljárások tapasztalatai alapján és amúgy sem várható, hogy nagyon sok ajánlat lesz, ez a pont kikerült, mert az egyik bírálati szempont a felelős műszaki vezető gyakorlati ideje. Az szerepel a felolvasó lapon, a pontozásnak egy eleme, de az eddigi gyakorlat alapján sokszor, meg a mostani konkrét gyakorlat alapján is - tehát megnézte az ajánlatot, amit benyújtottak, ilyen szemmel - nagyon sok hibás nyilatkozat lett benyújtva. Talán nem volt egyértelmű minden, de már eleve mindenképpen hiánypótlást kell a felolvasó lap kapcsán kiküldeni. Tehát így nincs annyira értelme a metodust alkalmazni. Korábban ez jó volt, amikor csak annyi volt az ajánlat, hogy ár, meg jótállási idő, meg kötbér, három szám és lehetett pontozni. De itt ezt a többlet tapasztalatot alá kell támasztani egy szakmai önéletrajzzal és ha ezt nem jól töltik ki, vagy ellentmondás van a felolvasó lappal, amit sajnos több eljárásban már tapasztalt, hogy előfordult, ezért így is úgy is hiányt pótolni kell, hogy egyáltalán pontozni lehessen. Akkor már nem kell két körben hiányt pótolni, hogy egyszer az értékelésnél, egyszer a bírálatnál, hanem egybe mehet az egész vizsgálat. Ez inkább technikai kérdés, az alkalmassági feltételek, bírálati szempontok nem változtak, meg az egyéb feltételek sem.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy volt egy olyan javaslat, hogy változtassák meg a közbeszerzési tervet és ezt az eljárást ne meghívásos, hanem nyílt közbeszerzési eljárásként szerepeltessék.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy nem javaslat volt, csak felvetette ezt a dolgot, hogy esetleg nem célszerű-e. Most se biztos még benne, hogy ha ilyen gyenge volt a felhozatal az ajánlatok között, nem csúsznak-e el megint, hogy esetleg valami oknál fogva nem érkezik be. Egy szóbeli ígéret sajnos már nem sokat jelent a mai viszonyok között. Mi van akkor, ha megint ugyanebbe a helyzetbe kerülnek? Megint tolódik az egész közbeszerzési eljárás, ha nem lesz legalább kettő ajánlat. A harmadik dolog, ha ezzel nem ért egyet, hogy meghívásos legyen, akkor ezért fog bukni a mutatóvány. Ezért a közösség érdekében és az előrehaladás érdekében meg fogja szavazni.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy akkor ez csak vélemény volt és nem javaslat. Megköszönte Paál Huba képviselő gondolatait.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Elmondta, két határozati javaslat van. Az egyik határozati javaslat, hogy kiírják, a másik határozati javaslat, hogy kiket hívnak meg. Ezt nem név szerint kell, hanem egyszerű szavazás lesz.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés” tárgyban az ajánlattételi felhívást és a vállalkozási szerződés tervezetét az előterjesztés szerint elfogadja.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**394/2017. (XI. 6.) határozata**

**A „Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés” közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és vállalkozási szerződés-tervezetének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés” tárgyban az ajánlattételi felhívást és a vállalkozási szerződés tervezetét az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Csányi Kálmán:** Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés” tárgyban az ajánlattételi felhívást és a vállalkozási szerződés tervezetét az alábbi gazdasági szereplőknek kell megküldeni:

1. ÚTÉPSZERV Kft. (Gárdony)
2. Domonics és Társa Kft. (Pázmánd)
3. E-KOVÁCS-BAU Kft. (Pusztaszabolcs)
4. Noble Kft. (Pusztaszabolcs)
5. Zilaj Bt. (Velenca).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben valamely gazdasági szereplő esetében alkalmatlanság lép fel, helyette új gazdasági szereplőt kérjen fel.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**395/2017. (XI. 6.) határozata**

**A „Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés” közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és vállalkozási szerződés-tervezetének megküldéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés” tárgyban az ajánlattételi felhívást és a vállalkozási szerződés tervezetét az alábbi gazdasági szereplőknek kell megküldeni:

1. ÚTÉPSZERV Kft. (Gárdony)
2. Domonics és Társa Kft. (Pázmánd)
3. E-KOVÁCS-BAU Kft. (Pusztaszabolcs)
4. Noble Kft. (Pusztaszabolcs)
5. Zilaj Bt. (Velenca).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben valamely gazdasági szereplő esetében alkalmatlanság lép fel, helyette új gazdasági szereplőt kérjen fel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megköszönte a jelenlévő képviselőknek, hogy részt tudtak venni az ülésen és így el tudják indítani a folyamatot.

16.27 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

dr. Nagy Éva  
jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Tüke László