

Ikt.szám: 9-16/2017.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2017. SZEPTEMBER 27-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

315, 316, 317, 318, 319, 320, 321,  
322, 323, 324, 325, 326, 327, 328,  
329, 330, 331, 332, 333, 334, 335,  
336, 337, 338, 339, 340, 341, 342,  
343, 344, 345, 346, 347, 348, 349,  
350/2017. (IX. 27.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. szeptember 27-én 17.15 órákor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Tüke László Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	dr. Kapitány Csilla Wasserné Ósi Márta Budai Ilona Bognárné Tomasek Edina Kiss Kornélia Beslényi Ildikó  Hertelendy Gábor Horváth Éva	aljegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője Styx Kegyelet Kft. képviselőjében közművelődés-szervező védőnő, a Humán Bizottság nem képviselő tagja, a Magyar Rákellenes Liga Pustaszabolcsi Szervezetének vezetője Jobbik Pustaszabolcsi Szervezetének vezetője jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Elmondta, hogy Paál Huba képviselő telefonon jelezte, nem tud részt venni a mai ülésen, mert külföldön tartózkodik. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Csiki Szilárd képviselőket. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
315/2017. (IX. 27.) határozata  
A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Csiki Szilárd képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 12. napirendi pontként tárgyalják az „EÜ-Centrum parkoló kivitelezése” című előterjesztést, amelynél arról kellene döntenie, hogy a parkoló kivitelezés első szakaszát ki végezze el.

Elmondta még, hogy Csordásné dr. Juhász Judit háziorvos jelezte, csak 18 óra környékén tud jönni, ezért a 4. napirendi pontot akkor kellene tárgyalni. Tehát ennek megfelelően kellene majd módosítani a napirendet.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
316/2017. (IX. 27.) határozata  
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja**

**Beszámoló a köztemető üzemeltetéséről és a temetőben 2018-ban elvégzendő munkák ütemtervének elfogadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Beszámoló a 2017. évi V. Szabolcsi Nyári Fesztiválról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 3. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Város Óvoda és Bölcsőde előző nevelési évének értékeléséről és az új nevelési év indításáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja**

**Javaslat HPV védőoltás finanszírozásának lehetőségéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 5. pontja**

**Az önkormányzati gazdasági program 2015-2016. szeptemberi ütemezésének felülvizsgálata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 6. pontja**

**Ingatlan vásárlása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 7. pontja**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018.**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 8. pontja**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 9. pontja**

**Pusztaszabolcs Akácfa utcai telkek tulajdoni lapjára visszavásárlási jog bejegyzése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 10. pontja**

**A képviselők beszámolója a 2016. évben a választókkal történt kapcsolattartásról**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

**Napirend 11. pontja**

**A szennyvíztelep fejlesztésére kötött konzorciumi megállapodás módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 12. pontja**

**EÜ-Centrum parkoló kivitelezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

## Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, az írásbeli anyagot annyival egészítené ki, hogy 2017. szeptember 15-én délután volt a „Tesszedd!” akció Pusztaszabolcson 65 általános iskolás, 3 középiskolás és 8 pedagógus, a Polgárőrség, illetve a mezőőr részvételével, amely során a négy bejövő útvonalon a gyerekek összeszedték zsákokba a szemetet. Az így összegyűjtött szemetet következő hétfőn egy helyre összedepoználták a településen belül és keddi nap folyamán elszállította a szolgáltató.

2017. szeptember 21-én délelőtt a Manóvár Óvodában megtekintette az óvodások szüreti műsorát. Délután elküldte a 444.hu-ra a helyreigazítási kérelmet. Előtte délután a DRV munkatársai keresték meg, hogy tájékoztatást adjanak a cikolai közműfejlesztési társulat alakításának feltételeiről. A megbeszélés végén felajánlották, hogy amennyiben szükséges, a társulat megalakításának lebonyolításában is segédkeznek.

2017. szeptember 22-én a Mobilitási Hét keretében autómentes napot szervezett az önkormányzat az általános iskola előtti útszakaszon. Megköszönte a polgárőrök közreműködését és a szülők fegyelmezettségét. Délután részt vett Kápolnásnyéken a Szabolcs vezér szobor talapzatát elkészítő Kontúr András új szobrának átadási ünnepségén.

2017. szeptember 23-án szombaton Székesfehérváron a Maros-hegyen a Fejér Megyei Önkormányzat értéknapi konferenciát szervezett. Ezen a konferencián részt vett Czöndör Mihályné, illetve magán a rendezvényen - a gyerekeknek az értékbemutatóval kapcsolatban - Czöndör Mihály képviselő is. A konferencián Pusztaszabolcs kiemelkedő helyen szerepelt és pozitív elismerésben részesült a hallgatóság körében. Délután a Napraforgó Klub tartott játékonysági rendezvényt. Késő délután orgonakonzert volt, amelyen Hock Bertalan és a SOTE kamarazenekara zenélt.

2017. szeptember 24-én vasárnap Budapesten az Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállításon volt a Magyarország legszebb kiskertjei országos díjazottjainak elismerése. Pusztaszabolcsról három kiskert tulajdonosát ismerték el: Kerepesi Vincét, Feketéné Bokor Katalint és Fekete Ferencet, valamint a Zsiráf Óvodát. Külön elismerő oklevelet vett át a miniszterhelyettes úrtól, miután az önkormányzat öt éve rendszeresen szerepelt a programban. (Bemutatta az elismerő oklevelet és az emlékplakettet.) Természetesen ezen a rendezvényen részt vett a program koordinátora Czöndör Mihály és a segítője Czöndör Mihályné. Megköszönte, hogy részt vettek és segíteni tudtak. Ezen a délutánon szervezte a Hetednap Adventista Reformmozgalom a programját, amelyen szeretett volna részt venni, de olyan sokáig elhúzódtott a budapesti rendezvény, hogy nem ért oda időben.

2017. szeptember 25-én hétfőn délelőtt a Magyar Nemzet újságírója kereste meg. Délután a Polgármesteri Hivatal energiahatékonysági pályázatához kapcsolódó műszaki egyeztetéseket végezte el, hogy milyen műszaki tartalom legyen ennél a pályázatnál. Késő délután Cikolán két helyszínen, a tervezővel és a Településfejlesztési Bizottság képviselő tagjaival - Czöndör Mihállyal és Kovács Dénessel - közösen gerincvezeték vonalegyeztetést tartottak a lakók segítségével. A lakók elfogadták a tervezett nyomvonalat. Ezért mentek, de van újdonság is a történetben. Az előző héten az újonnan megvásárolt terület földmérői kimérése is megtörtént a glóbusz környékén. Az ott lakók egy része kérte, hogy ebből a területből vásárolhasson a saját területéhez. Egyelőre nem zárkózott el a kérés elől, de kérte a lakókat, hogy a vásárlásra vonatkozó területi igényeiket egyeztessék egymással. Abban az esetben tudja elfogadni, azaz előterjeszteni a képviselő-testület számára a telekalakítási kérelmüket, ha egységes nyomvonal alakul ki, valamint hozzájárulnak a megvásárolt területen a vízvezeték és egy út, vagy leendő magánút szolgálmi jogához, tehát hogy be tudjanak menni a saját házukhoz úgy, hogy ne kelljen végigmenni a kerten.

2017. szeptember 26-án Székesfehérváron a Fejér Megyei Önkormányzat konferenciát rendezett a Fejér megyei klímastratégia elfogadásáról. Délután a katasztrófavédelem vízügyi feladataival foglalkozó munkatársaival egyeztetett a Cikolán található kút üzemeltetési engedélyéről. A felmerült megoldási javaslatok miatt felvette a kapcsolatot a dunaújvárosi ÁNTSZ munkatársaival, valamint a DRV velencei üzemigazgatójával.

2017. szeptember 27-én délelőtt felkeresték a Stadler képviselői, hogy a társadalmi szerepvállalásuk szándékának megfelelően szeretnék támogatni a Polgárőrség által felvetett új polgárőr autó vásárlásának az ötletét.

A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Elmondta, a kiskert mozgalomhoz szeretne pár kiegészítő mondatot szólni. Ötéves a kiskert mozgalom. A kezdetek kezdetén Pusztaszabolcs bekapcsolódott ebbe a nemes megmérettetésbe.

Először tíz, aztán szépen mindig több kert, a végén pedig 30-33 kertenél álltak meg. Amelyik nem kerül országos megmérettetésre, nincs erre felterjesztve - azt a helyi versenynek nevezi -, annak a díjátadója mindig a lecsófőzés alkalmával történt. Ez az idén is megtörtént. Már a polgármester is említette, hogy az öt éves ünnepi díjátadás az OMÉK-on történt. Tisztességesen megadták a módját, mert a katonazenekartól kezdve, nagyon puccos volt az egész. Bényi Ildikó moderálta az egész ünnepséget. Tényleg mindent megadtak annak, hogy ez a vetélkedő méltóan legyen kezelve. Ismertette, hogy jelenleg 366 település van ebben a versenyben, 2354 kert és 16 ezer kertművelő. Az idén 240 országos díjra jelölés történt, 72 díjat ítéltek oda és megtiszteltetés, hogy ebből három pusztaszabolcsi. Sorolták a neveket, de nem emlékszik, hogy volt-e másik ilyen település, ha igen nem sok, hogy három díjat kapott. Ezúton is nagy tisztelettel köszöntötte a versenyben győzteseket. A megmérettetésre nekik is volt még plusz két jelölésük, a szokásnak megfelelően az elismerő oklevelek októberben lesznek átadva valahol Budapesten, ahova megszervezik a rendezők. Azt azért tudni kell, hogy ennek a kertmozgalomnak a levezetése elég kemény munka és van egy zsűri 3 taggal: Sztupa Gergely, Papacsek György és Szajkó János. Ezt a munkát önkéntesen végzik már öt éve. Ők azok, akik ennek a versenynek az objektivitását biztosítják, hisz a három véleményből alakul ki, hogy melyik kertet, hova sorolják be. Ami országos díjra kerül, azt a beküldött képek alapján döntenek el, tehát ott külön van egy grémium, ami erre van feljogosítva, hogy a rengeteg beérkezett pályázatból kiválasszák azokat, amiről úgy gondolják, hogy a legjobb. Tehát nagyon fontos az a tevékenység, amit ez a zsűri végez. Ezért tisztelettel kérte a testületet, hogy köszönjék meg ennek a három embernek az öt éven keresztül végzett tevékenységet. Nagyon bízik benne, hogy még tovább is fogják csinálni. Ha egyetért a testület vele, akkor megkérné a polgármestert, hogy ezt ne levélben, hanem személyesen, meghívva őket és személyesen kerüljön átadásra egy kis ajándéktárgy. Arra a kockára gondolt itt, amit a hároméves kerttulajdonosok szoktak kapni. Ha ezzel egyetért a testület, akkor kérte ezt megszavazni.

Csányi Kálmán: A szóbeli előterjesztését kiegészítette azzal, hogy holnapi napra vonatkozóan kaptak egy NAV ellenőrzést. Azt kérték, hogy a pénzügyi vezető az Áfa visszaigényléssel kapcsolatosan látogassa meg a székesfehérvári irodájukat. Ahhoz, hogy minden flottul menjen, egy határozati javaslatot szeretne előterjeszteni, ami arról szólna, hogy az önkormányzat azt szeretné, hogy a vízüzemeltetési tevékenységet Cikolán a DRV végezze majd el és ezért jogosultak az Áfa visszaigénylésére. Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy nyilatkozik, hogy a tulajdonát képező Pusztaszabolcs Felsőcikola 0229/18. hrsz-ú ingatlanon lévő mélyfúrású kutat, glóbuszt és a hozzá kapcsolódó ivóvíz hálózatot az ivóvíz hálózat új kialakítását követően a szükséges hatósági engedélyek beszerzése után üzemeltetésre át kívánja adni víziközmű szolgáltató társaság részére üzemeltetési szerződés keretében, üzemeltetési díj, eszközhasználati díj ellenében, a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatnak megfelelő nyilatkozat aláírására. A DRV-től is kértek ilyen nyilatkozatot, de sajnálatosan az idő rövidsége miatt egyelőre nem érkezett meg, mert ott nagyobb a döntési hierarchia rendszer, mint a Hivatalban, de reméli, hogy a hét folyamán megérkezik.

Czöndör Mihály: Az írásbeli beszámolóban olvasta, hogy a '70-es, '80-as években dolgozó hivatalnokok találkozója volt a Polgármesteri Hivatalban. Üdvözölte ezt a nagyon jó kezdeményezést, de javasolta, hogy a volt képviselőknek is, legalábbis a 2-3, vagy több ciklust ledolgozó képviselőknek is lehetne egy ugyanilyen találkozót rendezni.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolta, hogy ez nem a Hivatal által szervezett rendezvény volt, hanem a volt nyugdíjasok szervezték, egymáshoz kapcsolódtak a programok és örültek, hogy itt is lehettek és nem csak az étteremben.

Elmondta, hogy egy fontos kötelezettségét elfelejtette és most szeretné pótolni, miszerint dr. Nagy Éva jegyző asszony beteg és ezért a mai napon a feladatát dr. Kapitány Csilla aljegyző asszony látja el.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a kiskert mozgalom zsűritagjainak munkáját külön köszönje meg a polgármester, tolmácsolva a képviselő-testület elismerését.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****317/2017. (IX. 27.) határozata****A „Legszebb konyhakertek” helyi versenyén zsűritagként közreműködők köszöntéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy személyesen tolmácsolja köszönetét a „Legszebb konyhakertek” pusztaszabolcsi versenyén zsűritagként közreműködőknek az általuk végzett önkéntes munkáért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. november 15.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy nyilatkozik, hogy a tulajdonát képező Pusztaszabolcs Felsőcikola 0229/18. hrsz-ú ingatlanon lévő mélyfúrású kutat, glóbuszt és a hozzá kapcsolódó ivóvíz hálózatot az ivóvíz hálózat új kialakítását követően - a szükséges hatósági engedélykészerzése után - üzemeltetésre át kívánja adni víziközmű szolgáltató társaság részére üzemeltetési szerződés keretében, üzemeltetési díj, eszközhasználati díj ellenében, a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatnak megfelelő nyilatkozat aláírására.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****318/2017. (IX. 27.) határozata****Felsőcikolai új ivóvízhálózat üzemeltetésének átadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy nyilatkozik, hogy a tulajdonát képező Pusztaszabolcs Felsőcikola 0229/18. hrsz-ú ingatlanon lévő mélyfúrású kutat, glóbuszt és a hozzá kapcsolódó ivóvíz hálózatot az ivóvíz hálózat új kialakítását követően - a szükséges hatósági engedélykészerzése után - üzemeltetésre át kívánja adni víziközmű szolgáltató társaság részére üzemeltetési szerződés keretében, üzemeltetési díj (eszközhasználati díj) ellenében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatnak megfelelő nyilatkozat aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Czöndör Mihály felvetésére válaszolva elmondta, a volt képviselőkkel kapcsolatosan 2015-ben volt egy ilyen kezdeményezés, amely során egy részük akkor elfogadta a meghívást. Reméli, lesz majd rá alkalom, amikor mindezt még egyszer véghez tudják vinni.

Kérte a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****319/2017. (IX. 27.) határozata****A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

### **Kérdések, interpellációk**

Czöndör Mihály: Tájékoztató elmondta, hogy 2017. szeptember 19-én került felvételre a „Szeretlek Magyarországot!” tévés vetélkedőbe Fejér megyének és Heves megyének a vetélkedője. A megyei önkormányzat a különböző városokból civil szervezetek kért fel a közönségbe, illetve a résztvevő csapatba. Így Székesfehérvárról a nyugdíjas klub és a hokisok, továbbá Mórról, Bicskéről, Sárbogárdról mentek még. Pusztaszabolcsról a feleségét kérték meg, hogy a Hagyományörző Alapítvány keretében szervezzen egy kis csoportot: Bartókné Piller Magdolna, Lencsés Anna, Lászlóné Erzsike, Fehér Mihályné. Öten, vagy hatan voltak, reméli nem sokat hagyott ki. A műsor szószólója Fejér megye részéről Ocskay Gábor hoki edző, Dávid Kornél kosárlabdázó, illetve Závodszy Noémi színésznő volt. Ez a műsor a tévében október 1-jén lesz látható.

Majda Benedek: Elmondta, a hónap folyamán volt egy lakó, aki segítséget kért tőle és rajta keresztül, illetve saját maga az önkormányzattól, hogy az elkészült murvázott utat a szomszédja szerinte rongálta, tehát az árokból a földet az útra hordta és így a víz elfolyást és murvára rászórt földdel az útnak az állapotát is negatívan befolyásolta. Megkérdezte, mi történt ez ügyben, hogy volt-e valamilyen következménye ennek a dolognak? Nem tudja, hogy van-e egyáltalán olyan határozat, amely alapján fel lehet lépni az ilyen jellegű dolgok ellen. Ugyanitt ez a lakó azt is elmondta, hogy az ároknak a partját kikapálja ez az ember és így ott is az árokba befolyik az oldalát képező föld, így aztán várhatóan a járda is esetleg meg fog süllyedni. Nehogy úgy járjanak, mint ahogy már volt erre példa. Arról is beszélgettek, hogy máshol akár növényi hulladékkal töltik fel a kialakulóban lévő kátyúkat, az újonnan felújított utakon is, vagy a tavaly felújításra került utakon. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen lehetőség, vagy egy szóróanyagot eljuttatni a lakókhhoz azzal kapcsolatban, hogy ne tegyék ezt, mert ez nem célra vezető és inkább csak negatívan befolyásolja az útnak az állapotát.

Csányi Kálmán: A tavaly felújított útszakasról van szó a Rákóczi Ferenc utcában és nem arról, amit éppen most csinálnak. A közterület-felügyelő elment, feljegyzést készített és megbeszélte az ott lévő emberekkel, hogy mit kell tenni. Tudomása szerint, elindult az ügymenet, hogy az ügy lezárult-e, arról nem tud jelen pillanatban szólni.

Dr. Kapitány Csilla: Elmondta, hogy többféleképpen lehet besorolni ezt a tevékenységet. Van helyi rendelet, amely a közterület használatát szabályozza. Elsősorban a közterület-felügyelő eszerint jár el. Akár még köztisztasági szabálysértésbe is be lehet ezt suvasztani. Tehát gyakorlatilag akár feljelentést is lehetne tenni a járási hivatal felé. Nyilván szeretnék helyi szinten megoldani, meg azt, hogy többet ilyen ne forduljon elő. Még nem találkozott magával a felszólítással, de biztos, hogy ez fog kimenni. A helyi rendelet ezt biztos, hogy szabályozza.

Tüke László: Lakók keresték meg több kéréssel és ezeket továbbította. Egyrészt mi legyen a településen a lakosságnál felhalmozódó veszélyes hulladékkal, tehát akiknél van ilyen szándék, hogy szeretnének ezektől megszabadulni? Akkumulátorra gondolt, neon csövekre, egyéb másra, amit a normál kukákba, tehát a komposzt kukába és a szelektívbe végképp nem lehet bedobni. Ezzel mi legyen? Biztosít-e rá lehetőséget a Vertikál, hogy esetleg valamilyen módon elszállítsa? Elektronikai hulladékgyűjtés évente egyszer-kétszer van. Jó lenne tudni, hogy esetleg idén ősszel lesz-e, illetve mikor, hol? Idős emberek panaszkodtak arra, hogy nyáron a Velencei úti orvosi rendelőben elviselhetetlen forróság van. A jövő nyárra való tekintettel jó lenne oda egy klímát beszerezni, ha ez lehetséges. Visszautalt a két ülés közti tájékoztatóhoz azzal, hogy a DRV-nek a cikolai vízzel kapcsolatos véleménye nagyon fontos, hiszen ez egyértelmű szakmai vélemény már. Tehát az előző testületin kibontakozó hangulatkeltés és hiszti gyakorlatilag teljesen fölösleges volt és megerősíti azt, hogy a testületi többség a cikolai víz ügyében jó úton jár, tehát a tervezetetés, a hidroglóbusz megvásárlása és a következő évben a gerinchálózat kiépítése jelenti a megoldást erre.

Csányi Kálmán: A felvetésekre válaszolta, hogy a veszélyes hulladéknak nincs szervezett begyűjtési formája Pusztaszabolcson. A legjobb ismeretei szerint – de ennek utána fog nézni és tájékoztatást adni -, el kell menni az adonyi szemételepre és ott kell átadni a veszélyes hulladékot. Az elektromos hulladék gyűjtésével a civil szervezetek vannak megbízva. Kb. két-három havonta vannak ilyen begyűjtési akciók. Korábban, nyár elején a Nyelvi Kultúráért Alapítvány gyűjtötte, nyár vége felé a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület gyűjtötte össze és annyit, hogy nem is tudták elvinni, meg kell ismételni. Beszéltek arról is, hogy az óvodai alapítványok is próbálják ezt a gyűjtést szervezni. Három-négy alkalommal évente és előzetesen meghirdetett időpontban történik. Minden civil szervezet a saját csatornáin keresztül hirdeti meg ezeket a lehetőségeket. Ezért tartja fontosnak, hogy az óvodák is bekapcsolódjanak ebbe a dologba, mert a szülőket adott esetben direktben is el tudják érni, nemcsak facebook-os, vagy elektronikus hirdetés segítségével. Az orvosi rendelőről az elmúlt testületi ülésen volt szó. A cikolai dologgal kapcsolatban számára a hétfői megbeszélés azt jelentette, hogy azt látják a lakók, hogy van valamiféle előrelépés, valamilyen irány, amerre szeretnének továbblépni. Reméli, hogy mindez működni fog. Kezdték már arról is beszélni, hogy létre kell hozni a közműfejlesztési társulást és ez pénzbe kerül, noha még nem tudják pontosan, hogy mennyibe. A tervező az elfogadott nyomvonal alapján holnapra ígért egy becsült összeget, hogy kb. mennyibe kerülhet ennek a kialakítása. Ez után tudnak továbblépni, hogy az önkormányzatnak mennyit kell hozzátenni és tudnak-e esetleg valahonnan külső forrást szerezni. De egyelőre úgy kell számolni, hogy külső forrás nélkül hogyan tudják megoldani. Ha jön külső forrás, akkor az majd csak segíti a megvalósítást. Nem mondhatnak le róla, de úgy kell számolni, mint ha nem lenne.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, a Vertikál, aki azon az állásponton van, hogy a veszélyes hulladékot vigyék el Adonyba, nyilván ilyenkor struccpolitikát folytat, mert nagyon jól tudja, hogy egy pár vegyszeres, permetezőszeres dobozzal és festékes dobozzal senki nem fog elmenni, hanem ezek a veszélyes hulladékok a kukába landolnak. Szerinte forszírozni kellene, hogy ezzel foglalkozzanak, mert ebből is látszik, hogy az emberek szívesen gyűjtenék és nem szennyeznék a környezetet, de így biztos benne, hogy nem fogják elvinni.

Csányi Kálmán polgármester a vitát lezárta és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

### Napirend 1. pontja

#### **Beszámoló a köztemető üzemeltetéséről és a temetőben 2018-ban elvégzendő munkák ütemtervének elfogadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Bognárné Tomasek Edinát, aki a Styx Kegyelet Kft-nek a vezetője. Tájékoztatásul elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta, továbbá mindkét bizottságnak van kiegészítő javaslata. Szerinte nem volna baj, ha gyorsan megegyeznének az urnafal elhelyezésének helyszínéről is. Az egyik kiegészítő javaslat az volt – és ezt talán az asztalra letették -, hogy volt egy hivatalos feljegyzés a 2017. július 11-i bejárásról, hogy milyen javaslatok vannak. Ezt továbbfejlesztve, azt kérte a Pénzügyi Bizottság, hogy a temető fejlesztésére egy ütemtervet alakítsanak ki. Tehát van már az üzemeltetési ütemterv, amiről évente történik egy beszámoló és van a gazdasági programban és a költségvetés elfogadásakor is volt egy ilyen elképzelés ezzel kapcsolatban, hogy milyen módon alakuljanak a dolgok. De a következő 2-3 évre vonatkozó fejlesztési ütemtervet készítsék el, ez volt a kiegészítése a Pénzügyi Bizottságnak. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy kerüljön bevezetésre munkanapló, hogy az üzemeltetési ütemtervet folyamatosan lehessen ellenőrizni. Ott, akkor a szolgáltató, üzemeltető képviselője ezt megígérte, hogy ez így fog történni. A harmadik dolog, ami felmerült, hogy az urnafalat hova helyezték el. A Településfejlesztési Bizottság ülése után egy helyszíni bejárást tett a bizottság és két javaslat érkezett. Az egyik javaslat, hogy a ravatalozók mögé kerüljön. Kettő ravatalozó van: egy külső és egy zárt ravatalozó. Eredetileg az a javaslat érkezett, amit most szeretne módosítani, hogy a zárt ravatalozó mögé kerüljön, de mivel az egy jóval hosszabb fal, mint amit egyből meg tudnának valósítani, ezért azon gondolkozott, hogy a nyitott ravatalozónak a hátsó részére



kellene elhelyezni az urnafalat és ha az nem lesz elegendő, akkor lehetne folytatni tovább a zárt ravatalozó mögött. Az is benne van ebben, hogy építészeti szempontból könnyebb megoldani a nyílt ravatalozó hátsó részénél, mert ott nincsen csapadék levezető csatorna, nincsen járda. Volt még egy fontos beszélgetés, hogy ebben az évben megvásárolják a halott hűtőt és kérték az üzemeltetőt, hogy segítsen árajánlatot kérni. Három árajánlatot nyújtott be az üzemeltető. A legolcsóbb árajánlat, ami elfogadható az üzemeltető számára is, az nettó 970 ezer forint lenne. Mivel a költségvetésben bruttó 1 millió forint van erre a feladatra elkülönítve, ezért azt a határozati javaslatot fogja tenni, hogy a képviselő-testület megrendeli ezt a nettó 970 ezer forintos halott hűtőt a költségvetésben szereplő tétel, valamint 181 ezer forintot a tartalék terhére történő kifizetés alapján, így a bruttó árnak megfelel.

A vitát megnyitotta.

Tüke László: Elmondta, hogy természetesen el tudja fogadni a 2018-as ütemtervet és az itt szereplő határozati javaslatot és nem is erről szeretne beszélni, de mindenképpen ide kapcsolódik és ahhoz a hivatalos feljegyzéshez, amit nyáron az aljegyző asszony, Papp Miklós, illetve Bognárné Tomasek Edina társaságában végeztek el. Ezzel kapcsolatban hozta meg javaslatát a Pénzügyi Bizottság, hogy egy több évre szóló fejlesztési terv készüljön, ami legyen kétoldalú. Az üzemeltető cég részéről legyen ott valaki ezen az egyeztetésen és a polgármester úr, esetleg aljegyző asszony, vagy jegyző asszony és egy megállapodás szülessen arról, hogy az elkövetkezendő években melyek lesznek azok a feladatok, amelyeket beütemeznek és ki az, aki az adott feladatot elvállalja. Nyilván vannak olyan feladatok, amelyeket a Styx temetkezési kft. a saját embereivel képes elvégezteni és vannak olyan feladatok, amelyeket az önkormányzatnak kell felvállalni. Itt élesen meg kell húzni azt a határt, hogy ki, mit csinál meg az elkövetkezendő években. Ezt mindkét fél részéről keményen tartani is kell, mert ebben látja a temető hosszú távú jövőjének a zálogát, hogy folyamatosan nyomon követik. Korábban is voltak javaslatok a temető fejlesztésével kapcsolatban, de sajnos azok egy idő után szétfolytak, elsikkadtak. Ha van egy ilyen megállapodás, akkor sokkal tervszerűbben lehet ezeket a feladatokat és fejlesztéseket elvégezni.

Majda Benedek: Megkérdezte, hogy a halott hűtőnek a beszerzési ára ennyi és nem terheli meg esetleg valamilyen beüzemelési, beszerelési költség? Nem kell erre is gondolni esetlegesen?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy az ár leszállítva, beüzemelve, az árajánlatban így szerepel. Hozzátette, azért kellett behozni ezt a határozati javaslatot, mert polgármesterként nettó 1 millió forintig dönthetett volna, de mivel nem volt meg a fedezet teljes mértékben, ezért kell a képviselő-testületnek ezt a döntést meghoznia. Az egyik fejlesztési ütemtervnek az egyik első pontja máris teljesülhetne, ha ezt a halott hűtőt meg tudnák vásárolni. Az aljegyző asszony tájékoztatta, hogy a két másik árajánlat közül az egyik nettó 1.050 ezer forint, a másik pedig nettó 1.115.860,- Ft összegű volt. Az elfogadásra javasolt árajánlat nettó 970 ezer forint, ún. két férőhelyes tepsis kategória.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Javasolta, először arról kellene dönteniük, hogy elfogadják a köztemető üzemeltetéséről és a temetőben elvégzendő munkák ütemtervéről szóló határozatot két kiegészítéssel. Az egyik kiegészítés, amit a Településfejlesztési Bizottság fogalmazott meg, hogy kerüljön bevezetésre a munkanapló, hogy nyomon követhető legyen, illetve a temető fejlesztésére készüljön egy ütemterv. Hozzátette, az aljegyző asszony felhívta a figyelmét, hogy a temető fejlesztési ütemtervével kapcsolatban legyen egy határidő. Javasolta, hogy ez a határidő 2017. november 15. legyen. Tehát ne októberben, amikor a temetővel kapcsolatos összes feladat kulminálódik, tehát a Halottak Napja után tudjanak összeülni. Ha ezt megszavazzák, akkor szeretné, ha döntenének az urnafal helyéről és utána döntenének a megemelt összegű halott hűtőnek a kérdéséről.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a bizottság kiegészítésével és a határidő azon módosításával, hogy november 15-i határidővel készüljön el a fejlesztési ütemterv.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****320/2017. (IX. 27.) határozata****A köztemető üzemeltetéséről szóló beszámoló és a temetőben 2018-ban elvégzendő munkák ütemtervének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Styx Kegyelet Kft-nek (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 86.) a köztemető üzemeltetéséről készült beszámolóját és a temetőben 2018-ban elvégzendő munkák ütemtervét elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

1. A továbbiakban is naponta kerüljön vezetésre a munkanapló, hogy az ütemterv megvalósítása folyamatosan nyomon követhető legyen.
2. Készüljön a temető vonatkozásában fejlesztési ütemterv.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. november 15.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

Elmondta, az urnafal elhelyezésével kapcsolatban kettő javaslat érkezett: az egyik az ő javaslata, hogy a nyitott ravatalozó mögött, annak a hátsó falára helyezték el, a másik javaslat, amit a Településfejlesztési Bizottságban beszélgettek, hogy a zárt ravatalozó, tehát az épület mögé és nem teljes hosszban, hanem csak kb. 30 urna elhelyezésére vonatkozóan és ha kell, akkor folyamatosan bővítsék.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a temetőben található nyílt ravatalozó mögé helyezték el az urnafalat.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****321/2017. (IX. 27.) határozata****A temetői urnafal helyének meghatározásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pusztaszabolcsi köztemetőben az új urnafal a nyitott ravatalozó hátsó oldala mögé kerül elhelyezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen és 1 nem szavazattal a képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint nettó 970.000,- Ft összegben megrendelik a halott hűtőt és a hiányzó 181 ezer forintot a tartalékból fedezik.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****322/2017. (IX. 27.) határozata****A temetőbe halott hűtő vásárlásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pusztaszabolcsi köztemetőbe nettó 970.000,- Ft értékben halott hűtőt vásárol. A megrendelés fedezete a költségvetésben e célra elkülönített összeg, valamint 181 ezer forint az önkormányzat 2017. évi költségvetésének működési tartalékából kerül átcsoportosításra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. október 31.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

### Napirend 2. pontja

#### **Beszámoló a 2017. évi V. Szabolcsi Nyári Fesztiválról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt. Elmondta, mindhárom bizottság azt a kiegészítést tette, hogy a többletköltségekkel együtt fogadják el a beszámolót. A többletköltségek nem szerepelnek sehol, de összességében plusz 181.954,- Ft-ot fedeztek fel. Ilyen például a „Fut a Szabolcs” molinójának nyomtatása, a hulladékszállítás, a virágkészítmények a Szabolcsi Nyári Fesztivál kezdő napjára, díszdobozok, Kisiratos és Balony delegációjának a fogadása. Így plusz 181.954,- Ft. Javasolta, hogy 2.938.835,- Ft-os költséggel fogadják el a beszámolót, tehát a beszámolóban a pénzügyi része módosulna. Mindhárom bizottság tárgyalta, elfogadta és voltak kiegészítések, főleg a beszámoló stílusával kapcsolatban.

Czöndör Mihály: Elmondta, a beszámolót a bizottság elfogadta, ő is elfogadta, de van egy pár észrevétele. Nem a beszámolóhoz tartozik, de Ádám László beszédét, amit a Szabolcs vezérrel mondott, az a tanulmány, amit összefogott, nagyon kimerítő volt, minden tiszteletet megérdemel, ha valaki ilyen anyagot ad ki a kezéből tájékoztatva a lakosságot arról, hogy hogyan is szembesüljenek Szabolcs vezérrel. Van egy olyan mondat a beszámolóban, hogy „Sajnálatos félreértés miatt a balonyi értékeket összegyűjtött könyv bemutatója elmaradt.”. Megjegyezte, nem tudja, hogy hol van a félreértés és kivel értettek félre. Itt nem félreértés, hanem hiba történt. Mégpedig az, hogy nem a testület által elfogadott ütemterv, illetve program került megjelenítésre az újságba, hanem a tervezet. A tervezetben valóban nem volt bennem de abban igen, amit a testület elfogadott. Úgy gondolja, hogy ez nem félreértés, ez hiba. De hát most utólag már nem tudnak vele mit kezdeni. Ez csak az, hogy elesett Pusztaszabolcs meg Balony is egy olyan kiadványtól, ami alapján a lakók alaposan megismerhették volna a testvértelepülést. Jó lenne több tárgyilagosság benne és nem kéne magánvélemény. Szerinte az, hogy „vasárnap mérsékelt érdeklődés mellett, de hát a rockzene nem tömegzene” ez magánvélemény. Nem hiszi, hogy ilyen bele kellene írni egy beszámolóba. Kevesen jelentek meg, az megy oda, aki kíváncsi rá. Nagyon zavarja a köszönetnyilvánítás. Teljesen egyért azzal a köszönetnyilvánítással, ha valaki ingyen és bérmentve és segítőkészséggel csinál valamit. Így a nyugdíjasoknak a főzését, az Albán Pékség kenyér juttatását, ezzel teljesen egyetért. De azzal nem tud egyetérteni, mit köszönetnek annak a valakinek, akinek megfizetik a szolgáltatását. Széplaki István és fia nyilván, hogy megkérte az árát ennek a tevékenységnek, tehát nem hiszi, hogy köszönni kell. A Sparnak meg különösen nem kell köszönni, mert miért köszönjék meg azt, hogy egyszerre vesznek meg tőle mindent, tehát a forgalmát növelik. Azt csinálta, amit a kedves vásárló igényelt, egyszerre adta. Ha ötször megy az ember, akkor ötször megcsinálja. Ez lett volna az észrevétele. Nem kell köszönetni. Ha valakinek fizetnek érte, akkor nem kell megköszönni. Ha munkaköri kötelessége, nem kell köszönni. Ha nem az, akkor igen, meg kell köszönni.

Csiki Szilárd: Elmondta, hogy ez a beszámoló számára is érdekesre sikerült. Nem is igazából a beszámoló, hanem a Szabolcsi Nyári Fesztivál. Évek óta, amikor még nagyobb volt a látogatottsága a rendezvényeknek, akkor is hallották, hogy ez így nem jó, meg át kell gondolni, mert nem érdekli az embereket, nem jönnek. Most ahhoz képest egyre kevesebben jönnek, szinte mondhatni, hogy alig. Ez véleménye szerint, szervezési hiba is. Ebben a beszámolóban is olvashatják, hogy évek óta csökkenő, mérsékelt az érdeklődés, kissé elmaradt a résztvevők száma. A vasárnapi rock koncertet hiba volt vasárnapra tenni, mivel az emberek nagy része hétfőn dolgozik. Ott voltak kb. hatvanan, de lehet, hogy annyian se. Nyilván nem akkorra kell tenni. Volt itt több rock zenekar Pusztaszabolcsra, ahol ezres nagyságrendű nézőszám volt a hatvannal szemben. Ez a másik hiba. Ez egy színvonalatlan és igen rosszul sikerült Szabolcsi Nyári Fesztivál és a lakosok egy részének véleménye is ezt tükrözi.

Csányi Kálmán: Megköszönte, hogy elmondta a véleményét.

Tüke László: Megjegyezte, ez is egy vélemény. Tulajdonképpen ez várható volt. Az, hogy hasonló véleményeket fogalmaznak meg egyes képviselők. De azért mert a tavasz folyamán nem vehettek, vagy nem vettek részt – nem tudja, hogy nem hívták meg őket, pontosan nem érti -, a Nyári Fesztivál előkészítésében, meg az előkészítő beszélgetésben. Nyilván van egyfajta képessége az önkormányzatnak, ez az anyagi képesség. Az anyagi képesség 3 millió forint, évek óta ennyit költ az önkormányzat erre a rendezvényre. Semmi akadályja annak, hogy a következő költségvetésben nagyobb összeget szavazzon meg a képviselő-testület erre a célra. Javaslatot lehet erre tenni. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy minden rossz volt, az elég erőteljes. Elég sok rendezvényt végiglátogatott. Nem mondja, hogy mindenben részt vett, ez nem igaz. Elég sok rendezvényt végiglátogatott és amelyeken részt vett, azon szép számmal voltak. A rock koncerten nem volt kint, tehát ott csak elhaladt az aszfaltpálya mellett vasárnap este és látta, hogy valóban kevesen vannak. Lehet, hogy itt a vasárnapi időpont valóban nem volt szerencsés. Azt, hogy minden rossz volt, a maga részéről nem tudja elfogadni. Sőt, kifejezetten olyan volt ez a program, hogy igyekezett minden réteg számára valamit nyújtani. Igyekezett nyújtani valamennyit a rock zene kedvelőinek, az idősebb korosztálynak, akik elsősorban 20-án a kastélykertbe mentek ki, a mulató zene kedvelőinek. Ez egy vitathatatlanul sokszínű program volt. Aki ebben nem találta meg azt a picit pluszt, vagy jót, amit szeretett, akkor nem csak a szervezőben van a hiba, hanem magában abban is, aki ebben az egészben a kifogást látja és azt mondja, hogy az egész rossz volt. Tudja, hogy vannak itt vélemények, meg a Facebook-on az ütésváltás. Olyan emberek mondanak programokról véleményt, akik kint sem voltak és ki is írják a Facebookra, hogy ők soha nem voltak még kint egyetlen rendezvényen sem és nem is fognak kimenni, de rossz az egész. Az ilyen vélemények teljesen megalapozatlanok.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, hogy az ő véleménye kicsit nagyobb súlyt vet a latba, mivel szervezett is, ott is volt, mint polgárőr, mint érdeklődő. Ahogy az alpolgármester mondta, évek óta ennyi a keret. Voltak sokkal színvonalasabb műsorok is, voltak nagyobb látogatottságú műsorok is. Hogy miért nem ment el? Nem kapott rá meghívót. Ez ilyen egyszerű. Ami szerinte óriási nagy baj, hogy új elemek nem voltak az idén sem. És ez okozhatja a sikertelenségét többek között.

Tüke László: Nem gondolja azt, hogy valaki azért, mert szervezőként vesz részt egy programban, vagy polgárőrként ott van, az feltétlenül súlyosabb véleményt tud megfogalmazni. Csak azért... Kérte, hogy ne vágjanak közbe, ő sem vágott közbe, amíg képviselő társa beszélt. Attól nem feltétlenül kell, hogy a véleménye nagyobb súly alá essen. A maga részéről elmondta a véleményét. Egy árnyalt véleményt mondott, Csiki Szilárd képviselő pedig kijelentette, hogy ez az egész úgy ahogy van, rossz volt. Ez egész egyszerűen nem igaz. Akik kint voltak a programokon, azok is tudják, hogy ez nem igaz, mert voltak olyan programelemek, amelyek valóban kevésbé látogatottak voltak. Nyilván ezen el kell gondolkodni és a következő évben változtatni kell rajta. Nem mondja, hogy ez így jó, de a másik az, hogy egyértelmű, voltak olyan programok, amelyeket szívesen látogattak és sokan voltak. Ez nem értékelés. Az, hogy rossz az egész, az nem értékelés.

Majda Benedek: Észrevételezte, hogy kétszer is elhangzott a meghívó. A meghívók akkoriban már egyszer reflektorfénybe kerültek, amikor róla a Facebook-on valótlanúságok tömkelege került ki. Ekkor volt a meghívó is. Utána járt, Kiss Kornélia elmondta, hogy meghívót azért nem kaptak azok, akik ott akkor szerepeltek, mert egy bizottságnak sem voltak a tagjai éppen azok a képviselők, akik nem kaptak meghívót. Illetve szerepelt ott civil szervezeti vezető is, aki reklamált, hogy nem kapott meghívót, aki megkapta a meghívót, csak közben e-mail címet váltott. Ilyen jellegű dolgoknál nem lehet azt mondani, hogy nem kapott meghívót. Mindennek megvan az oka. Egyébként jól tudják, hogy ez már csak egy plusz, ha nagyon szeretett volna valaki hozzátenni, akkor biztos meg lett volna annak az esélye.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, most a meghívókkal kapcsolatban arról van szó, hogy a programszervezésnek, a rendezvénysorozat szervezésének az elindítására vonatkozó meghívó és nem pedig, hogy az egyes rendezvényekre. Először azt gondolta, hogy Csiki Szilárd képviselő nem kapott meghívót a megnyitó ünnepségre, vagy nem kapott külön meghívót a lakodalmas utcabálra, vagy bármelyik rendezvényre. De most már számára kiderült, hogy a rendezvénysorozat szervezése indításának a meghívójáról van szó. Ott, akkor a Humán Bizottság tagjai kaptak meghívót és civil szervezeti vezetők, akik ezekben a programok szervezésében benne szoktak lenni.

Kiss Kornélia közművelődés-szervező: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, lehet, hogy Csiki képviselő úr nem kapott meghívót. Viszont a Motor Ördögei Baráti Egyesület elnöke és a polgárőrök elnöke Hambalgó László kapott meghívót és ő sem volt ott. Most a civil szervezetekről, illetve azokról a civil szervezetekről beszél, akik rendszeresen részt vesznek és részt vettek a különböző programok szervezésében akár a Szabolcs Napok idején, akár mióta már fesztiválként tartják nyilván. Igyekezett mindenkinek eljuttatni azok közül, akik tényleg rendszeresen szerveznek. A civil szervezet vezetője megkapta. A bizottsági tagok, a polgármester úr, alpolgármester úr megkapta. Sőt, a Humán Bizottság külsős tagjai is megkapták a meghívót. Amit Czöndör Mihály képviselő említett, megpróbálta finoman fogalmazni a balonyi ügyben. A Humán Bizottság ülésén elmondta, hogy mikor beadta az első körben a rendezvény tervezetét, akkor valóban kimaradt. Ezt pótolta és tudomása szerint, a képviselő-testületi ülésre már a kiegészített balonyi rendezvényvel, illetve a módosított augusztus 20-i szereplőkkel elküldött anyag került ki. A Szabolcs Híradó főszerkesztő asszonya felhívta, hogy szeretné megjelentetni a rendezvényt. Akkor azt mondta neki, hogy korainak tartja még megjelentetni, mert még szervezés alatt vannak a programok, nem biztos, hogy minden lesz, minden úgy lesz, akkor lesz. Mondta, hogy ezt az egész táblázatot ugyanakkor nem tartja helyesnek, mert abba nem csak a rendezvények, a dátumok és helyszínek vannak benne, hanem pénzüsszegek is, illetve olyan részei is vannak ennek a költségvetésnek, ami a nyilvánosságra nem tartozik. Erre az volt a válasz, jó, de egy részét ő szeretné megjelentetni. Mondta neki, változatlanul nem szeretné, ha ez még megjelenne, mert lesz programfüzet. Ennek ellenére ő is meglepődve tapasztalta, hogy megjelent az újságban. A Spart pedig csak azért említette, mert – és ezt is kiegészítésként mondaná el – az üzlet tulajdonosa lehetővé tette, hogy ne készpénzzel, hanem átutalással lehessen fizetni, ami pozitívum abban az esetben, hogy ezt egy civil szervezet vásárolta meg a hozzávalókat, a fedezetét biztosította az önkormányzat a rendezvény költségvetéséből.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, Kiss Kornélia felsorolta, hogy kiket hívott meg a szervezésre, milyen civil szervezeteket. Mondta, hogy azokat a civil szervezeteket, akik részt szoktak venni minden évben a nyári fesztiválnak a szervezésében. Szerinte teljesen fölösleges most arról vitatkozni, hogy ki kapott meghívót, ki nem kapott meghívót. Pont ebben van a probléma, hogy fel tudja sorolni azt a pár embert, hogy kit hívott meg. Amikor Ádám László és Csombók Pál szervezte az akkor még nem fesztiválként futó sikeres Szabolcs Napokat, akkor tele volt ez a terem majdnem csak. Rengetegen voltak civil szervezeti vezetők, tagok és összeültek közösen. Volt olyan, hogy ötvenen voltak és mindenki mondta. Az a baj szerinte is - és ebben csatlakozni kell Csiki Szilárd képviselőhöz -, hogy itt színvonalról nem lehet beszélni. A létszám nagyon kevés volt. Igen, kinek mi a mérce. A mérce alatti volt a létszám, ahol részt vettek a város lakói. A bulizós estén meg lehet nézni, hogy mennyien jöttek a környékről. Nem volt a programokon, ezért be lehet támadni. Nem vett részt a programokon, de rengeteg fotó van fenn a Facebookon és lehet látni, hogy nagyon nagyon sok idegen ember volt, akik a környező településekről jöttek. Nem igazán a pusztaszabolcsi lakók vettek részt ezeken a programokon. Kevesen vettek részt. Ez építő kritika lehet. Nem szelektálni kell egy fesztiválnak a szervezésében, hanem mindenkit meghívni. Nagyon jó ötletek szülehetnek egy közös megbeszélésből. Részéről sértődés nincs, mert nem hívták meg a szervezés megbeszélésekor, mivel mint Majda képviselő mondta, Kiss Kornélia úgy szelektált, hogy nem bizottsági tag. Nem volt jó döntés, mert nem igazán születtek jó ötletek.

Csányi Kálmán: Megemlítette, hogy ezeket a véleményeket elraktározzák a következő alkalommal, ha végeznek ilyen szervezést, akkor ennek megfelelően tudjanak tevékenykedni és majd odafigyelnek, hogy ne legyen szelektálás. Hozzátette, elvileg a képviselőknek joguk és jogosultságuk van akár a képviselő-testületi ülésen is javaslatot tenni, hogyan miképpen legyen egy-egy program. De hát ezzel nem éltek. Egy helyen lett átalakítva itt a képviselő-testületi ülésen, tehát van rá precedens, hogy lehet hozzá nyúlni. Szerinte összejöhetett volna... Sajnálatos félreértésnek érzékeli, véleménye szerint, mert azt a programot is meglehetett volna csinálni. Végig minden rendezvényen ott volt, ha nem is mindegyiken teljesen végig. Rétegre rendezvények is voltak és nagyobb rendezvények is. Ebből a hárommillió forintból kb. ezt lehet megvalósítani. Képviselő asszony azt mondta, hogy a Csombók Pál és Ádám László által szervezett időszakban ez másképp volt. Akkor más pozícióban volt, de látta, hogy ez hogyan, miképpen működik és most is látja. Ez így természetes, hogy a bizottsági elnökök nevéhez kötik a nyári rendezvénynek a megszervezését.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a pénzügyi kimutatás szerint 2.938.835,- Ft-ba került.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**323/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A 2017. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról szóló beszámoló elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2017. évi V. Szabolcsi Nyári Fesztiválról szóló beszámolót 2.938.835,- Ft megvalósulási záró költséggel.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Megköszönte Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek az elmúlt tíz évben végzett tevékenységét és munkáját, amit a nyári rendezvények szervezésében nyújtott. Ez egy olyan munka, hogy folyamatosan kapja az ember az újabb és újabb információkat és inspirációkat. Hol így, hol úgy, ezt tudják. Most szeretne volna a köszönetet megfogalmazni.

Rátért a 3. napirendi pont tárgyalására.

**Napirend 3. pontja**

**A Pusztaszabolcs Város Óvoda és Bölcsőde előző nevelési évének értékeléséről és az új nevelési év indításáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a beszámolót a Humán Bizottság tárgyalta és elfogadta. Köszöntötte Budai Ilona óvodavezetőt, Csiki Andrea óvodavezető helyett és Králl Gáborné bölcsődei szakmai vezetőt.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**324/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde előző nevelési évének értékeléséről és az új nevelési év indításáról szóló tájékoztatóról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1) 2016/2017. nevelési év értékeléséről szóló beszámolóját, illetve a 2017/2018. nevelési év indításáról szóló tájékoztatóját elfogadja.

Felelős: Budai Ilona, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Csányi Kálmán polgármester 18.22 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.32 órakor a 4. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 8 fő jelen van.

**Napirend 4. pontja****Javaslat HPV védőoltás finanszírozásának lehetőségéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Elmondta, a 4. napirendi pontot annak ellenére tárgyalják, hogy a Juhász doktornő nem tudott eljönni, pedig a Pénzügyi Bizottság kérte, hogy hívják meg ehhez a napirendi ponthoz. A doktornő sms-ben jelezte, hogy sürgős hívásra kell mennie és úgy érzi, hogy több mint egy óra múlva érkezne meg, tehát nem tudnak az ő segítségére és véleményére számítani. Ezt a napirendi pontot két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Két határozati javaslat van. Az egyik szerint tervezzék be a költségvetésbe. Ezt támogatta a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság. A másik határozati javaslat, hogy ezzel ne foglalkozzanak a következő évben.

**Tüke László:** Megjegyezte, nem akar véleményt megfogalmazni, csak egy sima állítást, tehát nem akarja a képviselőket befolyásolni, illetve feltesz egy kérdést. A lánya most került abba a korba, hogy megkapná a HPV védőoltást. Vívódtak rajta és végül úgy döntöttek, hogy nem adják be. Pedig ő lány, itt pedig most a fiúkról van szó. Megkérdezte, hogy végeznek-e ez ügyben előszűrés? Mert azt olvasta ilyen HPV-vel foglalkozó oldalakon, hogy nem hogy csökkentené, hanem akik már hordozók, azok esetében az oltás még növeli is a ráknak a kockázatát. Azért kérdezi, hogy van-e előszűrés, mert ha igen és kimutatják a HPV-t valakiben, akkor nem biztos, hogy célszerű neki beadni. Nem feltétlenül a szexuális élettel kapják el a HPV-t, hanem előfordul, hogy már valaki eleve hordozóként jelenik meg. Ezeket olvasta, nem szakértő, szakember, csak mint laikus, aki ha ilyen döntés van, akkor utánanéző dolgoknak. Pár évvel ezelőtt, ha emlékeznek a képviselők, akkor eléggé mélyen belement ebbe a témába. Most meg szintén, mert érintett a saját gyereke révén. Van-e előszűrés?

**Csiki Szilárd:** Véleménye szerint, nekik a lehetőséget kell biztosítani arra, hogy azok a gyerekek megkaphassák, akiknek a szülei úgy gondolják, hogy szeretnék beoltatni a gyerekeiket. Zsuffa képviselő társa biztos majd megcáfolja, mert nagyon védőoltás ellenes. Egyetlenegy gondja van ezzel, hogy szavaznak egy olyan valamiről, amiről nem tudják, hogy mennyi. Akkor tudja támogatni, hogy tervezzék be, ha tudják a forintot is.

**Csányi Kálmán:** A felvetésre válaszolta, hogy ha van ilyen elvi szándék a képviselő-testület részéről, akkor, amire a tervezési folyamat indul, addigra meg fogják pontosan tudni, hogy mennyibe kerülne ez. Tehát, hogy hány gyereket érintene és azt beszorozzák az oltóanyag árával. Akkor elkezdenek foglalkozni ennek a kimunkálásával, addig azonban érdemben nem szeretnének vele foglalkozni. Úgy számolták, hogy 1 millió 600 ezer forint körüli összegről van szó egy évben.

**Horváth Zoltán:** Megjegyezte, mielőtt ezt az egész vitát elkezdenék, megköszöni Beslényi Ildikónak azt a lelkiismeretességet, ahogy a Humán Bizottságban kitérítették ezt a témát. Pro és kontra érvek, ellenérvek voltak. Több mint egy órán keresztül vitatkoztak erről a témáról és tényleg minden lehetőséget, minden ötletet felvetettek, kérdéseket, költségeket, nagyon sok mindent. Igazán hálás neki, hogy ilyen felkészültséggel segíti a Humán Bizottság munkáját.

**Simonné Zsuffa Erzsébet:** Elmondta, pár éve előttük volt ez az anyag és erősen a HPV oltás ellen szólalt fel. Ő is másképp lát dolgokat. Még mindig úgy látja, hogy nem adnak be ilyen oltásokat a gyerekeiknek. Mindenki maga dönti el, de ahogy Csiki Szilárd képviselő mondta, lehetőséget kell adni azoknak az embereknek, akik úgy gondolják, hogy beadnák és nincs pénzük arra, hogy megvegyék ezt az oltást. Ez még nem azt jelenti, hogy igennel fog szavazni, csak az éremnek van egy ilyen oldala is. Megköszönte Beslényi Ildikónak az anyagot, amit összeállított és erre mondta, hogy ez az érem egyik oldala. Beslényi Ildikó az egészségügyet képviseli, ebben dolgozik, de ők olvassák a másik oldalát is. Nem akar ebbe belemenni. Két éve jól kibeszélték ezt a témát. Megkérdezte, hogy ez az oltás, az olcsóbbik verzió a két védőanyag, vagy a négy? Mert kétfajta HPV oltás van: az olcsóbb, ami csak kettő, a másik meg az összetettebb. Ha az olcsóbb, akkor nem is érti, hogy miért szavazzák meg. Tudja, mert nagyon benne van ebben a témában, de lehetőséget kell adni azoknak a szülőknek, akik be szeretnék adni a gyermekeiknek.

Czöndör Mihály: Kiegészítené annyival az I. határozati javaslatot, hogy az önként vállalt HPV védőoltás beadását támogatják. Tehát ha a szülő vállalja, akkor rendben van, biztosítják rá a keretet, de jó lenne, ha valamilyen módon utalnának arra, hogy az nem lenne kötelező. Hiszen úgy szól a javaslat, hogy védőoltás lebonyolítását támogatják a 12 éves gyerekek számára azoknak a gyerekeknek, akinek a szülei úgy gondolják, hogy beadatják.

Beslényi Ildikó védőnő, a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetének vezetője: A legegyszerűbb kérdésre a válasz, hogy az összegek: aktuálisan mind a két cég képviselőjével beszélt még a Humán Bizottság és a Pénzügyi Bizottság ülése előtt. Érdekes módon a Cervarix, a két komponensű oltóanyag cége mondott 17.900,- Ft-ot oltóanyagoként és ehhez képest a négy komponensű Silgard cég képviselője mondott 15.800,- Ft-os összeget. Jelen pillanatban ha ez hosszú távon is így marad, akkor éppen a négy komponensű az olcsóbb, ami a fiúknak amúgy is javasoltabb. A másik pedig az, hogy mielőtt idejött, éppen annak olvasott utána, mert készült arra, hogy majd a gimiben kell órát tartani, hogy milyen szexuális betegségek hogyan vannak és megtalált egy olyan oldalt, amin HPV centrumokat hirdetnek. Ezek után azt mondaná, ha bárki úgy gondolja, hogy oltóanyagtól független szakemberrel szeretne beszélni, akkor ilyen HPV centrumból lenne érdemes orvost megszólítani, mert akkor ő garantáltan nem fog egyik cégnek sem úgy mond a fizetett embere lenni. A védőoltásról magáról szerinte túl sokat nem érdemes ragozni, hiszen ezt a magyar állam már megrágtta és eldöntötte, hogy a lányok számára ingyenesen és kötelezően felajánlandó, de a kérés önkéntes. Most is úgy zajlik a lányoknál is, hogy nekik kötelező felajánlani, de a szülő dönt, hogy kéri-e. Valami hasonló formáció lenne a fiúknál is, hogy a védőnők az önkormányzat nevében felajánlják, ha az önkormányzat így dönt és felhatalmazza őket és utána a szülő dönt. Tulajdonképpen a védőoltással kapcsolatosan a fiúknál egyrészt a szemölcsök miatt praktikus a négykomponensű oltás, másrészt pedig igenis vannak daganat típusok a férfiaknál is, ahol kimutatható HPV érintettség. Vele született HPV hordozóság igen ritkán fordul elő, de az többnyire akkor tünetekkel jár mint ahogy erről korábban beszéltek is. Tehát minden szűrés nélkül is kiderül. Egyébként pont azért a 9-12 évesek közötti védőoltást javasolják első körben, hogy a szexuálisan még nem aktív gyerekek legyenek oltva, akik így remélhetőleg a HPV-vel még nem találkoztak nemi úton. Pont a daganat megelőzése érdekében, ha valaki szervezete egyszer már kigyógyult egy HPV fertőzésből, a mai napig is a felnőtteknek is - férfiaknak, nőknek - a megfelelő gondozóban ajánlhatja adott esetben a gondozó orvos, hogy felvegye ezt a védőoltást. Éppen azért, mert az immunrendszer a vadfertőzés kapcsán többnyire csak helyi reakciót ad, míg a védőoltással annak ellenére, hogy csak darabolt és nem a teljes kórokozót tartalmazza, tehát betegséget ténylegesen nem tud okozni, szisztémás, tehát egész szervezetre kiterjedő immunválaszt produkál.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy ha lányai lennének, akkor ugyanúgy támogatta volna ezt a védőoltást, mint ahogy Horváth Zoltán képviselő elmondta a Humán Bizottság ülésén, hogy saját pénzből oltatta be a lányait. Szerinte a lányok számára ez egy életveszélyes betegség, ha ezt a betegséget valamilyen módon elkapják és ráadásul még a következő generáció számára is átadhatják. De laikus véleménye szerint fiúkra ez a betegség annyira nem veszélyes, ezért nem fog majd szavazni. Javasolta, mindenki gondolja végig hogyan szavaz, de ha most igent mondanak, akkor a következő 15-20 évben automatikusan beteszik az önként vállalt feladatok közé ezt a feladatot, mert azt nem tudja elképzelni, hogy az egyik 12 éves korosztálynak biztosítják ezt a lehetőséget, a következő évben meg nem. Tehát ez olyan döntés, ami látszólag csak a következő évre szól, mert a költségvetés tervezésének koncepciójához tartozik, de valójában meghatározzák 15-20 évre a költségvetés tervezésének ezt az elemét, beépítik, automatikussá teszik. Kérte, hogy ne poénból döntsenek ebben a kérdésben, hanem felelősségteljesen.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy 2018. évben az önkéntes HPV védőoltás lebonyolítását a 12 éves pusztaszabolcsi fiúgyermek számára biztosítja az önkormányzat.

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:



**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**325/2017. (IX. 27.) határozata**  
**Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület támogatja 2018. évben az önkéntes HPV védőoltás lebonyolítását a 12 éves pusztaszabolcsi fiúgyermek számára.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 3 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslat nem élt meg, tehát ennek megfelelően nem fogják betervezni a következő költségvetési évbe ennek a védőoltásnak a költségeit. Jelen pillanatban így gondolkodnak, ez a többségi vélemény.

**Napirend 5. pontja**

**Az önkormányzati gazdasági program 2015-2016. szeptemberi ütemezésének felülvizsgálata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság kérte, hogy az eddig meg nem valósult projekteknek a határideje 2019-re módosuljon. Ezt a maga részéről tudja támogatni. Kérték, hogy az intézményfejlesztési program 9. pont második mondata kerüljön törlésre, amely arról szól, hogy az iskola üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat ne vállalják magukra. Azért gondolta, hogy benne maradhatna, mert nem kötelez sok mindenre, de ha véletlenül majd olyan feladat van, akkor tudnak hivatkozni, hogy ezt szeretnék elvégezni. A harmadik javaslattal kapcsolatban egyeztetett a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetőjével, ők úgy gondolják, hogy egyelőre még szeretnének ezzel a kérdéssel foglalkozni, még nem tettek le arról, hogy a megvalósítása megtörténjen. Noha nincs határidőhöz kötve ennek a feladatnak az elvégzése, de egyelőre hagyják meg ennek a lehetőségét, hogy a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület az általuk felvázolt koncepcióhoz hozzáfogjon. Kérte tőle az egyesület vezetőjétől, ha megvan a koncepció és az elképzelés, akkor egyeztetés mindenféleképpen történjen meg a képviselő-testülettel. A Pénzügyi Bizottság is javasolta a határidők 2019-re történő módosítását.

A vitát megnyitotta. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Elmondta, hogy a 2019-es dátumot el tudja fogadni. Az a kérdés, hogy a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, hogy a 9. pont kerüljön a törlésre az intézményfejlesztési programból, elfogadják-e?

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**326/2017. (IX. 27.) határozata**

**Az önkormányzati gazdasági program ütemezésének módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati gazdasági program (2014-2019.) 2015-2016. szeptemberi ütemezésének felülvizsgálata során úgy dönt, hogy a gazdasági program ütemezése az alábbiak szerint módosuljon:

1. A gazdasági program I. Településfejlesztés 4. pont Intézményfejlesztési program 9. pontjában törlésre kerül az alábbi mondat:

„Az általános iskola oktatás eszközeinek pótlására, a működtetési kötelezettségének teljesítésére.”

2. Az eddig meg nem valósult projektek határideje 2019-re módosul.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással kikerül ez a programpont a dokumentumból. Véleménye szerint a többi javaslatnál konszenzus van, miszerint a meg

nem valósult programok határideje 2019-ra módosuljon, a harmadik kérdéssel kapcsolatban pedig már válaszolt.

Szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot, amely kiegészül azzal, hogy úgy módosuljon, hogy az intézményfejlesztési program 9. pont második mondata törlésre kerüljön.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**327/2017. (IX. 27.) határozata**

**Az önkormányzati gazdasági program ütemezésének felülvizsgálatáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati gazdasági program (2014-2019.) 2015-2016. szeptemberi ütemezésének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót elfogadja az alábbi módosítással:

1. A gazdasági program I. Településfejlesztés 4. pont Intézményfejlesztési program 9. pontjában törlésre kerül az alábbi mondat:

„Az általános iskola oktatás eszközeinek pótlására, a működtetési kötelezettségének teljesítésére.”.

2. Az eddig meg nem valósult projektek határideje 2019-re módosul.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetési koncepció tervezésekor vegye figyelembe a meghatározott feladatok végrehajtásának lehetőségét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

**Napirend 6. pontja**

**Ingtalan vásárlása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az ingatlanvásárlással kapcsolatban került egy újabb anyag kiküldésre, mert az előterjesztésnek a szövege a bizottsági ülésekre nem készült el. Legfontosabb dolog az volt, hogy kerüljön ki a bizottsági ülésekre, lehessen a határozati javaslatról dönteni. Utána már megfogalmazták az előterjesztést, hogy teljesen szabályos legyen. Megnézték, hogyan, miképpen történjen, ezért az aljegyző asszony egy új határozati javaslatot fog ez ügyben tenni, hogy kicsivel pontosabb és precízebb legyen a határozati javaslat.

Dr. Kapitány Csilla: Véleménye szerint nem volt pontosan meghatározva ez a határozati javaslat. Ismertette az új határozati javaslatot, mely szerint: „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzata a Pusztaszabolcs 051/6. hrsz-ú ingatlanra 150.000,- Ft összegű vételi ajánlatot tesz a költségvetés általános tartaléka terhére. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, továbbá az adásvételi szerződés megkötésére és a szerződés aláírására. A Képviselő-testület az ügylettel járó költségeket a 2017. évi költségvetésébe betervezi. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a vagyonszerzést követően a vagyonrendelet módosítását készítse elő.” Felelős a polgármester és a jegyző lenne, illetve a határidő 2017. december 31-re módosulna.

Csányi Kálmán: Hozzátette, lehet, hogy október 30-ig egy-két dolog megvalósul, de a rendeletmódosítás biztos, hogy nem.

Csiki Szilárd: Elmondta, neki ezzel is az a gondja, mint a Kovácsai doktor féle rendelővel, mert nem tudják, hogy ott milyen veszélyes hulladék van, mennyiből tudják azt a területet rendbe tenni. Ez a 150 ezer forint elég kis összeg ahhoz, hogy azt mondják rá, hogy nem kérik. Emlékezete szerint, ott még fizetni sem kellett volna érte, csak több millió lett volna annak a területnek a rendbetétele. Itt ugyanaz a helyzet van. Addig nem tudja támogatni, amíg nem tudják, hogy mibe kerül azt rendbe tenni.

**Csányi Kálmán:** Elfogadta Csiki Szilárd képviselő véleményét. Nem tudják, hogy pontosan mi van, birtok bejárást nem tehetek meg. Biztos, hogy több millió forintos ráköltést kell tenni, de ha nem járulnak hozzá ennek a megvásárlásához, akkor ott egy olyan elszlömösödött terület lesz, amit soha nem fognak tudni kitisztítani, nem lesz soha sem gazdája, mert jelen pillanatban nincs gazdája. Ha véletlenül az lesz a döntés, hogy az államhoz kerül, akkor ugyanaz lesz, mint a MÁV szociális épületének a sorsa, tehát megint az elszlömösödés folyamata lesz. Maga részéről lehetőséget lát, noha nem tudja, hogy mennyi pénzbe kerül. Lehet, hogy az első körben le kell bontani azt a területet és utána kell újra kiépíteni. Azt, hogy pontosan mi lesz, milyen elképzelés lesz, nem tudja még elmondani.

**Tüke László:** Emlékezete szerint, a „Tájékoztató a két ülés közti eseményekről” című anyagban a Heitz bővítési lehetőséget keres. Nem tudja, mintha ez a terület a környékükön lenne, vagy a szomszédságukban. Esetleg bérelhetnék az önkormányzattól ezt a területet. Ezzel mindjárt megoldódna az a probléma, amit képviselő társa mondott. 150 ezer forintért ez egy jó üzlet. Egy jelentős ingatlan, ráadásul iparterületen. Ezt nagyon komoly üzletnek tekinti. Nagyon jó üzlet. Ennyiért nem fognak venni ipari területen ingatlant. Szerinte meg kell venni. De ő is azt gondolja, hogy a hasznosításáról is gondolkodni kell és a Heitz-szel kapcsolatban gondolkodna ezen a hasznosításon. Ha már ők keresnek egy területet, akkor érdemes volna velük felvenni a kapcsolatot, hogy béreljék az önkormányzattól ezt a részt.

**Csányi Kálmán:** Pontosításul elmondta, a Heitz-nek van saját ingatlana és a Heitz is akar fejleszteni, amiről nem szólt a két ülés közti anyagban, mert a napelem erőművel kapcsolatosan van egy két hektáros terület, amit jelen pillanatban nem hasznosítanak, csak birka legeltetésre használják és felmerült esetlegesen a naperőműnek a lehetősége a gondolataiban, de ettől a Heitz elzárkózott és jelezték, hogy ők is szeretnék fejleszteni. A Heitz-en kívül egy másik befektetői társaság gondolkodik asztalos műhely kialakításában. De a Heitz mögötti területen – amit jelen pillanatban idős Kolossa József tulajdonában van - szeretnék fejleszteni. E között a terület és az ingatlan között még ott van a Lédemnek a hatalmas nagy területe, tehát semmiképpen nem lehet összekapcsolni ezzel a fejlesztéssel. Az viszont igaz és el tudja fogadni, ezért is gondolkodott ezen, hogy egy gazdasági, szolgáltatási területen lévő területről van szó, amit akár ipari vállalkozások számára is lehet biztosítani, ha meg nem, akkor olyan tevékenységre az önkormányzat részéről, amely jelen pillanatban gondot okoz és tényleg ezt ipari, gazdasági funkciójú területen lehetne megvalósítani. Nem tudja, hogy milyen problémák vannak. Tudomása szerint, hagyományos anyagokból épült az a terület és nem pedig az új technológiáknak megfelelően. Biztos találnak benne olyan anyagot, amit nem tudnak felhasználni és kell az elhordásáról valamilyen módon gondoskodni. Látja, hogy palából készült a tető, aminek elég jelentős az elszállítási költsége, de nem megoldhatatlan. Biztos benne, hogy kell majd rá fordítani pénzt, de jelen pillanatban nem tudja megmondani, hogy mi legyen a funkció. Ha megveszik, ha birtokba kerül, akkor azt kéri a testülettől, hogy esetlegesen találjanak rá funkciót.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az aljegyző által ismertetett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**328/2017. (IX. 27.) határozata**

**A Pusztaszabolcs 051/6. hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzata a Pusztaszabolcs 051/6. hrsz-ú ingatlanra 150.000,- Ft összegű vételi ajánlatot tesz a költségvetés általános tartaléka terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, továbbá az adásvételi szerződés megkötésére és a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület az ügylettel járó költségeket a 2017. évi költségvetésébe betervezi.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a vagyonszerzést követően a vagyonrendelet módosítását készítse elő.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2017. december 31.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

**Napirend 7. pontja**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018.**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindhárom támogatta. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**329/2017. (IX. 27.) határozata**

**A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához történő csatlakozásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához, mely célra 2018. évben 500.000,- Ft-os előirányzatot tervez be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására, továbbá felkéri a polgármestert, hogy az "A" és "B" típusú pályázatokat írja ki 2017. október 3-ig.

A Képviselő-testület a pályázati kiírásokat az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

**Napirend 8. pontja**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és mindhárom tett kiegészítéseket, pontosításokat, illetve a Településfejlesztési Bizottság ülésén felmerült annak az igénye, hogy volt egy határozat, amely arról szólt, hogy a nem teljesített határozatokhoz rendeljenek határidőket és ezt is tartsák be. Ennek megfelelően egy új előterjesztés és egy új határozati javaslat készült, amit pénteki nap folyamán kiküldtek a postával. Erről az új határozati javaslatról kérte a véleményeket. Van visszavonás, folyamatban lévő dolog, igyekeztek határidőket meghatározni a határozatban nem csak a táblázatban és a bizottsági ülések felvetéseit is igyekeztek ebbe beépíteni.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítésében található határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
330/2017. (IX. 27.) határozata**

**A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület az alábbi határozatot visszavonja:

- 187/2017. (V. 31.).

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2014. évi határozat végrehajtása folyamatban van:

- 306/2014. (VIII. 28.) végrehajtásának határideje: 2017. október 30..

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2015. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 152/2015. (IV. 29.) végrehajtásának határideje: 2017. november 30.,
- 430/2015. (X. 28.) végrehajtása a „zöld város” pályázattól függ,
- 478/2015. (XI. 25.) végrehajtása a „zöld város” pályázattól függ,
- 499/2015. (XI. 25.) a tárgyalások folyamatban vannak.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2016. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 28/2016. (I. 27.) végrehajtásának határideje: 2018. június 30.,
- 274/2016. (VI. 29.) végrehajtásának határideje: a bíróság döntésétől függően,
- 375/2016. (IX. 28.) végrehajtásának határideje: 2018. június 30..

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2017. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 20/2017. (I. 25.) végrehajtásának határideje: 2018. december 31.,
- 131/2017. (III. 29.) végrehajtásának határideje: rendelet megalkotásának határideje: 2017. október 31.,
- 196/2017. (V. 31.) végrehajtásának határideje: 2017. december 31.,
- 199/2017. (V. 31.) végrehajtásának határideje: a kérelmező bírósághoz még nem fordult,
- 211/2017. (V. 31.) végrehajtásának határideje: 2017. október 31.,
- 252/2017. (VI. 28.) végrehajtásának határideje: 2017. december 31.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

**Napirend 9. pontja**

**Pusztaszabolcs Akácfa utcai telkek tulajdoni lapjára visszavásárlási jog bejegyzése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta ennek a folyamatnak az elindítását.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****331/2017. (IX. 27.) határozata****Pusztaszabolcs, Akácfa utcai telkek tulajdoni lapjára visszavásárlási jog bejegyzéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat a már korábban elidegenített - de jelen időig be nem épített - Akácfa utcai ingatlanok esetében az elidegenítési és terhelési tilalom mellé visszavásárlási jog bejegyzését kezdeményezi Pusztaszabolcs Város Önkormányzat javára a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaujvárosi Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. október 30.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

**Napirend 10. pontja****A képviselők beszámolója a 2016. évben a választókkal történt kapcsolattartásról**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

**Csányi Kálmán:** Elmondta, elég jelentős viták voltak a bizottsági ülésen. Voltak kérések a Hivatal felé, hogy vizsgálják meg, vagy kérdezzék meg a Kormányhivatalt ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan. Ezért ezek a kérdések és vizsgálatok elindultak.

**Dr. Kapitány Csilla:** Elmondta, ahogy az előterjesztésben is szerepel, az első bekezdésben olvasható, hogy az önkormányzati képviselő köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről. Ez azt jelenti, hogy nem a beszámoló tartalmát kell elfogadni, hanem azt, hogy a tájékoztatás megtörtént. Erről kell szavazni a képviselőknek. Felhívta a figyelmet, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 49. szakasz (1) bekezdése értelmében a döntéshozatalból kizárható az, akit az ügy személyesen érint. A képviselő személyes érintettségét köteles bejelenteni és a kizárásról a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselő a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek minősül.

**Csányi Kálmán:** Megkérdezte, hogy módosítás nem történik a határozati javaslattal kapcsolatban?

**Dr. Kapitány Csilla:** A kérdésre válaszolta, amit ő javasol, hogy miről szavazzon a testület egyenként, képviselőnként, az arról szól, hogy a képviselő-testület megállapítja, hogy az érintett képviselő eleget tett az előbb felsorolt jogszabályhelyben foglalt kötelezettségének, tehát az Möt. 32. § (2) bekezdés k.) pontjában foglalt kötelezettségének.

**Csányi Kálmán:** Megállapította, hogy az első határozati javaslat a polgármesterre vonatkozik, ezért bejelentette személyes érintettségét és az ülés vezetését átadta Tüke László alpolgármesternek.

Tüke László alpolgármester átvette az ülés vezetését Csányi Kálmán polgármestertől. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Csányi Kálmán polgármestert személyes érintettsége miatt nem zárja ki a személyét érintő szavazásból.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**332/2017. (IX. 27.) határozata**  
**Szavazásból történő kizárás elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csányi Kálmán polgármestert személyes érintettsége miatt nem zárja ki a személyét érintő szavazásból.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Tüke László alpolgármester megállapította, hogy 6 igen, 2 nem szavazattal a képviselő-testület Csányi Kálmán polgármestert nem zárta ki a szavazásból.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a polgármester megvalósította azt, ami a kötelezettsége, hogy a választópolgárokat tájékoztatta képviselői munkájáról.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**333/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Csányi Kálmán polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Tüke László alpolgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a polgármester tájékoztatóját a polgárokkal való kapcsolattartásról.

Visszaadta az ülés vezetését Csányi Kálmán polgármesternek.

Dr. Kapitány Csilla: Felhívta a képviselő-testület figyelmét, korábban már volt egy ilyen, hogy a képviselőnek, a polgármesternek is kötelessége a szavazásban részt venni.

Csányi Kálmán: Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a következőkben, ha benn maradnak és úgy tesznek, mint ő, akkor nem megfelelően járnak el, tehát valamilyen döntést kell hozni, legalább egy igent, vagy egy nemet, vagy egy tartózkodás gombot kell megnyomni, vagy pedig, ha nem akarnak szavazni, akkor hagyják el az ülésterem helyiségét. Megköszönte a figyelmeztetést.

Elmondta, hogy Tüke László alpolgármester tájékoztatásáról kell dönteniük, ezért megállapította, hogy személyesen érintett a szavazásban, így dönteniük kell arról, hogy szavazhat-e.

Tüke László alpolgármester bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

(Tüke László alpolgármester 19.08 órakor távozott, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.)

Csányi Kálmán: Kérte az aljegyző asszonyt, hogy fogalmazza meg a határozati javaslatot.

Dr. Kapitány Csilla: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint, aki azzal ért egyet, hogy az alpolgármester úr a szavazásból kizárásra kerüljön, az nyomja meg az igen gombot.

Csányi Kálmán polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**334/2017. (IX. 27.) határozata**  
**Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Tüke László alpolgármester személyes érintettsége miatt kizárásra kerüljön a személyét érintő szavazásból.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 3 igen, 4 nem szavazattal a határozati javaslat nem élt meg, ezért az alpolgármester úr ebben a kérdésben szavazhatna, de mivel nem tartózkodik a teremben, ezért megállapította, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Tüke László alpolgármester úr a képviselői kötelezettségének eleget tett.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**335/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Tüke László alpolgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal megtörtént az elfogadás. Elmondta, hogy a következő képviselő Kovács Dénes bizottsági elnök úr lesz. Kérte az aljegyző asszonyt, hogy fogalmazza meg a határozati javaslatot az érintettséggel kapcsolatosan.

Kovács Dénes képviselő bejelentette személyes érintettségét.

Dr. Kapitány Csilla: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint, aki azzal ért egyet, hogy Kovács Dénes képviselő úr kizárásra kerüljön a szavazásból, az nyomja meg az igen gombot.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy a jelenlévő képviselők száma 8 fő, mivel Tüke László alpolgármester 19.10 órakor megérkezett. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 2 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**336/2017. (IX. 27.) határozata**  
**Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Kovács Dénes képviselő személyes érintettsége miatt kizárásra kerül a személyét érintő szavazásból.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
 Határidő: azonnal



Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 2 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület úgy döntött, hogy Kovács Dénes ebben a kérdésben saját magáról szavazhat. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely Kovács Dénes képviselő a képviselői kötelezettségének eleget tett.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**337/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Kovács Dénes képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot. Elmondta, hogy a következő személy Czöndör Mihály bizottsági elnök lesz.

Czöndör Mihály képviselő bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy a szavazás ideje alatt nem kíván bent tartózkodni az ülésteremben.

Csányi Kálmán: Kérte az aljegyző asszonyt, hogy fogalmazza meg a határozati javaslatot. Megállapította, hogy Czöndör Mihály képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

(Czöndör Mihály képviselő 19.12 órakor távozott, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.)

Dr. Kapitány Csilla: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint, aki egyetért azzal, hogy Czöndör Mihály képviselő úr a szavazásból kizárásról kerüljön, az nyomja meg az igen gombot.

Csányi Kálmán polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**338/2017. (IX. 27.) határozata**  
**Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Czöndör Mihály képviselő személyes érintettsége miatt kizárásra kerül a személyét érintő szavazásból.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslat nem élt meg. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Czöndör Mihály képviselő teljesítette képviselői kötelezettségét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**339/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Czöndör Mihály képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal elfogadták a határozati javaslatot. Elmondta, hogy a következő személy Horváth Zoltán elnök úr.

Horváth Zoltán képviselő bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a személyét érintő szavazásban.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy ismét 8 fő képviselő van jelen, mivel Czöndör Mihály képviselő 19.13 órakor megérkezett.

(Horváth Zoltán képviselő 19.14 órakor távozott. Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy a jelenlévő képviselők száma 7 fő.)

Csányi Kálmán polgármester felkérte az aljegyzőt, hogy fogalmazza meg a határozati javaslatot.

Dr. Kapitány Csilla: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint aki azzal ért egyet, hogy Horváth Zoltán képviselő úr kizárásra kerüljön a szavazásból, az nyomja meg az igen gombot.

Csányi Kálmán polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**340/2017. (IX. 27.) határozata**  
**Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Horváth Zoltán képviselő személyes érintettsége miatt kizárásra kerül a személyét érintő szavazásból.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslat nem élt meg, tehát Horváth Zoltán szavazhat ebben a kérdésben. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Horváth Zoltán képviselő teljesítette képviselői kötelezettségét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**341/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Horváth Zoltán képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.  
 Elmondta, hogy a következő személy Csiki Szilárd képviselő lesz.

Csiki Szilárd képviselő bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

(19.14 órakor Horváth Zoltán képviselő megérkezett, Csiki Szilárd képviselő távozott, a jelenlévő képviselők száma 7 fő)

Dr. Kapitány Csilla: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint, aki egyetért azzal, hogy Csiki Szilárd képviselő úr kizárásra kerüljön a szavazásból, az nyomja meg az igen gombot.

Csányi Kálmán polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**342/2017. (IX. 27.) határozata**  
**Személyes érintett miatt szavazásból történő kizárásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csiki Szilárd képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a személyét érintő szavazásból.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 4 igen és 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslat megélt.  
 Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Csiki Szilárd képviselő teljesítette képviselői kötelezettségét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**343/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Csiki Szilárd képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Elmondta, hogy a következő személy Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő lesz.

Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő bejelentette személyes érintettségét.

Dr. Kapitány Csilla: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint, aki egyetért azzal, hogy Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő asszony kizárásra kerüljön a szavazásból, az nyomja meg az igen gombot.

Csányi Kálmán polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**344/2017. (IX. 27.) határozata**  
**Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő személyes érintettsége miatt kizárásra kerül a személyét érintő szavazásból.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem élt meg a határozati javaslat, tehát Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő asszony szavazhat ebben a kérdésben. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő teljesítette képviselői kötelezettségét.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**345/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Paál Huba képviselő teljesítette képviselői kötelezettségét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**346/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Paál Huba képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

(19.16 órakor Csiki Szilárd képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.)

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Megállapította, hogy a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Elmondta, hogy a következő személy Majda Benedek képviselő lesz.

Majda Benedek bejelentette személyes érintettségét.

Csányi Kálmán polgármester kérte az aljegyző asszonyt, hogy fogalmazza meg a határozati javaslatot.

Dr. Kapitány Csilla: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint, aki egyetért azzal, hogy Majda Benedek képviselő kizárásra kerüljön a szavazásból, az nyomja meg az igen gombot.

Csányi Kálmán polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**347/2017. (IX. 27.) határozata**  
**Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Majda Benedek képviselő személyes érintettsége miatt kizárásra kerül a személyét érintő szavazásból.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 3 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem élt meg a határozati javaslat, így a képviselő úr dönthet ebben a kérdésben.

Megállapította, hogy Majda Benedek képviselő 19.17 órakor elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Majda Benedek képviselő teljesítette képviselői kötelezettségét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**348/2017. (IX. 27.) határozata**  
**A választókkal történt kapcsolattartásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Majda Benedek képviselő a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal megélt a határozati javaslat. Hozzátette, hogy Majda Benedek képviselő 19.18 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

**Napirend 11. pontja**

**A szennyvíztelep fejlesztésére kötött konzorciumi megállapodás módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság azért tudta tárgyalni, mert a bizottsági ülésre készült el az előterjesztés. Az előterjesztésnek az a tartalma, hogy megkapta az ÉKDU2. megnevezésű projekt - amelynek része az önkormányzat szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának a programja - a megnövelt támogatási összeget a magyar államtól. Ennek megfelelően a más projekt szereplőkkel, illetve az NFP-vel és az Észak-Dunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság mint projekt vezetővel alá kell írni egy konzorciumi szerződést a megnövelt összeggel kapcsolatosan, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatnál durván 717 millió forintos összegről van szó. Mivel a konzorciumi tagság és szerződés a képviselő-testülethez tartozik, ezért a képviselő-testületnek kell ebben a kérdésben dönteni.

A vitát megnyitotta. Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatta a javaslatot. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**349/2017. (IX. 27.) határozata**

**A szennyvíztelep fejlesztésére kötött konzorciumi megállapodás módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletét képező, KEHOP-2.2.2-15-2015-00044 azonosító számú, ÉKDU2. megnevezésű projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás módosításának tartalmát megismerte és úgy dönt, hogy a változtatásokat elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. október 6.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 8 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

**Napirend 12. pontja****EÜ-Centrum parkoló kivitelezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy ma készült el ez az előterjesztés, amelynek a lényege az, hogy az egészségügyi centrum, illetve a rendőrség előtti parkoló nem teljes kivitelezéséről lenne szó, hanem útszegélyeket építenének, utána lemurváznák, hogy sár ne legyen, a murva pedig ne tudjon szétfolyni és így egyfajta alapot tudnának létrehozni a leendő térköves változat előtt. Összességében erre a feladatra 2 millió forintos összeget tervezett az önkormányzat költségvetésébe a képviselő-testület. Árajánlatokat próbáltak kérni. A teljes kivitelezésre vonatkozóan 12 millió forint körüli összeg lett volna, ezért azt nem tudják megvalósítani. Három vállalkozó nem is válaszolt az árajánlatkérésre. A jelenleg éppen itt helyben murvázást végző cég el tudná végezni viszonylag rövid határidőn belül a 2 millió forint összeg alatt, ami az előterjesztésben szerepel, tehát nettó 1.421.256,- Ft + Áfa azaz 1.804.995,- Ft értékben. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****350/2017. (IX. 27.) határozata****Az Egészségügyi Centrum parkolójának kivitelezéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékelt dokumentumok alapján úgy dönt, hogy az Egészségügyi centrum parkolójának kivitelezésével a DUNA-VIA Kft-t (2459 Rácalmás, Kereskedők utcája 7., ügyvezető: Molnár Mihály) bízva meg árajánlata szerint 1.421.256,- Ft + Áfa, azaz bruttó 1.804.995,- Ft összegért.

A kivitelezési munkákhoz a Képviselő-testület a pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2017. évi költségvetésében elkülönített 2.000.000,- Ft keretösszeg terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezési szerződést megkösse a DUNA-VIA Kft-vel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. október 10.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen, 1 nem szavazattal a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

Elmondta, hogy az eredeti tervekhez képest jóval kevesebb témát tudtak tárgyalni, hiszen a közbeszerzési eljárások műszaki tartalmának felmérése még nem érkezett meg, ezért a közbeszerzési eljárást nem tudták elindítani. Nem tudták összegyűjteni a tartalmat az iskolafejlesztéssel, valamint az egészségügyi centrum fejlesztésével kapcsolatosan. Abban az esetben, ha úgy értékeli, hogy olyan határidőben érkezik meg, hogy nem érdemes megvárni az október végi testületi ülést a közbeszerzési kiírására vonatkozóan, akkor elképzelhetőnek tartja, hogy esetleg rendkívüli testületi ülést tartsanak. Jellemző különben, hogy a múlt hónapban elfogadott közbeszerzési eljárást nem tudták elindítani, amíg az építési engedélyt nem kapták meg. Ma kapták meg az építési engedélyt, tehát manapság tudják elindítani a közbeszerzési eljárást a csapadékvíz elvezető ároknak a felújításával kapcsolatosan. Ezt csak azért mondta el, mert próbálkoznak, valamint próbálnak elérni, de van, amit nem nagyon sikerül megtenni, pedig mindent megtesznek az érdekében.

19.23 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

dr. Kapitány Csilla  
aljegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csiki Szilárd