

Ikt.szám: 9-11/2017.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2017. JÚNIUS 28-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

230, 231, 232, 233, 234, 235, 236,
237, 238, 239, 240, 241, 242, 243,
244, 245, 246, 247, 248, 249, 250,
251, 252, 253, 254, 255, 256, 257,
258, 259, 260, 261, 262, 263, 264,
265, 266, 267, 268/2017. (VI. 28.)

RENDELETEK SZÁMA:

12/2017. (VI. 29.)
13/2017. (VI. 29.)
14/2017. (VI. 29.)
15/2017. (VI. 29.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. június 28-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Tüke László Czöndör Mihály,	polgármester alpolgármester Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba – képviselők
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva dr. Kapitány Csilla Wasserné Ósi Márta Budai Ilona Csapó Gábor Milvius Gabriella Koltai Zsuzsanna Horváth Éva	jegyző aljegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője Dunaújvárosi Szakképzési Centrum főigazgatója Faunus Kft. ügyvezetője Szabolcs Híradó főszerkesztője jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 6 fő megjelent. Elmondta, Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő asszony SMS-ben jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen, Horváth Zoltán képviselő úr pedig később érkezik, Csiki Szilárd képviselő úrról nincs információja. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2017. (VI. 28.) határozata
A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy tárgyalják meg a „Manóvár Óvoda gépészeti felújítása” című előterjesztést. Eredetileg úgy gondolta, hogy 17.30 órakor tárgyalják a Dunaújvárosi Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési szerződést, de Csapó Gábor főigazgató úr már itt van, ezért azt fogja javasolni - noha az iskola igazgatóhelyettesei nem tudnak erről -, hogy 2. napirendi pontként tárgyalják, hogy az igazgató úr egyéb ügyes-bajos dolgait tudja intézni. Javasolta, hogy „A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata” című napirendi után tárgyalják az óvodával kapcsolatos előterjesztést. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
231/2017. (VI. 28.) határozata
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Dunaújvárosi Szakképzési Centrum és Pusztaszabolcs Város Önkormányzat között kötendő vagyonkezelési szerződés

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének biztosítására vonatkozó szolgáltatói szerződés módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Javaslat étkezési térítési díj felülvizsgálatára

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Hátrányos helyzetű gyermekek adonyi táborozásának pénzügyi támogatása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Manóvár Óvoda gépészeti felújítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Primalife Medical Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés megszüntetéséről illetve dr. Egyed Péter egyéni vállalkozóval szolgáltatási szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

A Képviselő-testület 2017. második félévi munkaterve

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás tagok közötti elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Javaslat a közterületek filmforgatási célú igénybevételéről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló rendeletére vonatkozó törvényességi felhívás tárgyalása és új rendelet alkotása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Kisiratos településsel kötött testvér-települési megállapodás megújítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

Agárdi Pop Stranddal történő együttműködési lehetőségéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja**Belterületi utak javítása – IV. ütem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Pusztaszabolcsi Körzeti Megbízotti Irodában klímászerelés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Az önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**A B3 TAKARÉK Szövetkezet számlavezetési ajánlata Pusztaszabolcs Város Önkormányzat részére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**A 2017. évi orgonakoncertek támogatása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, az írásbeli előterjesztéshez érkezett néhány újabb esemény. Írt a második bekezdésben arra vonatkozóan, hogy az egészségügyi centrum energiahatékonysági pályázatra hatályba lépett a szerződés és az előlegkérést is megindították. Tegnap megérkezett a 38.492 ezer forint, illetve a másik TOP-os pályázat – a csapadékvíz elvezetés – esetében is már június 22-én hatályba lépett a szerződés és az előlegigénylést is megindították 48 millió 700 ezer forint körüli összegben. Ma kapták a jelzést, hogy várhatóan meg fog érkezni ez az összeg is, de még a mai nap a számlán nem jelentkezett. Június 7-én írta azt, hogy Czöndör Mihálynéval egyeztetett a Szabolcs napi rendezvény programjairól. Azonban egy kis félreértés történt, mert a lapzártá utáni egyeztetés volt, az újságban pedig megjelent egy program, rendezvénysorozat, amely a lapzártá előtti állapotot tükrözte. Mivel ellentétes volt a két egyeztetés, ezért végül is az a dolog született, hogy június 20-án Czöndör Mihályné jelezte, azt a programot, amit szeretett volna megszervezni, törölték, tehát a balonyi értékek bemutatása nem fog sorra kerülni július 29-én szombat délután. Ilyen félreértések miatt reméli, hogy következő alkalommal majd kicsit jobban figyelnek, hogy az időbeli elcsúszás ne okozzon ilyen gondot. Azóta a következő dolgok történtek, amelyről szólnia kell:

2017. június 20-án kedden délelőtt a Leader Egyesület civil szervezeti tagjait hívta egy olyan egyeztetésre, hogy a novemberben beadandó pályázatra fel tudjanak készülni. A megbeszélés után Czöndör Mihályné jelezte az előbbi problémát, amit már elmondott.

Délután részt vett a Pénzügyi Bizottság ülésén.

2017. június 21-én délelőtt érkezett a hír, hogy a partnertelepülési találkozóra, amelyet Balony településsel kötöttek, 850 ezer forintos támogatást fognak kapni a Bethlen Gábor Alapítványtól. Tehát nem az eredeti összeget, hanem annak kb. az egyharmadát kapták meg.

Késő délelőtt Papp György méhészeti felelős kereste meg, hiszen bejelentés érkezett arról, hogy új állandó méhészet alakul a településen. A szükséges adminisztrációkat elvégezte.

Délután volt a Humán Bizottság ülése.

A bizottsági ülés után késő délután „A legszebb konyhakert” mozgalom első bejárásának véleményezésén vett részt Papacsek Györgynél és jelen volt Czöndör Mihály és Sztupa Gergely, akik az első bejárás tapasztalatait mondták el.

2017. június 22-én a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium vagyongazdálkodási felelős államtitkárságától érkezett egy tájékoztató levél, amely szerint a MÁV volt szociális épületet továbbra is piaci alapon szeretnék értékesíteni, ezért nem kapta meg az önkormányzat ezt az ingatlant, valamint a sportpálya ingatlan döntés előkészítési szakaszban van, tehát nem döntöttek, hogy megkapja-e az önkormányzat. De kaptak egy levelet, ez volt a Fónagy Jánossal történt beszélgetésének és levélváltásának a viszont válasza ebben az ügyben. Láttam, hogy Fónagy János közigazgatási államtitkár is megkapta ezt a levelet.

Délelőtt folyamán Krasznai Sándor körzeti megbízottal beszélt, aki kérte annak a lehetőségét, hogy a mezőőrök által használt egyik motort használatra megkaphassa a régi motor helyett. Ezzel a motorral szükség esetén a külterületen is tudna intézkedni. Az előterjesztés előkészítését elvégezték, azonban a keddi nap folyamán találkozott a kapitány úrral Kulcson, aki kérte, hogy ha bizonyos előfeltételeknek megfelel a motor, akkor a rendőrséggel legyen kötve üzemeltetési megállapodás. Ezt a folyamatot fogják elindítani és ezért a Krasznai Sándorral történő megállapodásnak megfelelő előterjesztést nem terjeszti elő. Elég sok minden elvégeztek az aljegyző asszonnyal, de nem volt kár, sok mindent megtanultak ebből. Krasznai Sándor már ekkor jelezte – amelyet a kapitány úr a kulcsi megbeszélésen is megerősített –, hogy szeretnék, ha a közterületen található kamerák adatai a körzeti megbízotti irodához fussanak be. Jelen pillanatban a mostani rendszer átalakítása az önkormányzatot pénzügyileg nagyon megterhelné. Maga részéről abban az esetben tudná támogatni ezt a kérést, hogy ha a szervek az önkormányzati hivatalnál maradnának és az internet segítségével kaphatnának direktbe adatot a körzeti megbízottaktól. Úgy gondolja, hosszú tárgyalások fogják megelőzni, hogy a rendőrség elfogadja ezt a technikai megoldást.

Ezen a napon telefonon hívta fel a Vertikál képviselője, hogy a november végén jelzett önkormányzati zöldhulladékot komposztáló telepnek a kialakításáról szóló javaslatáról visszajelezzon. Az ezzel kapcsolatos tájékoztató levelet a képviselők olvashatják, ezt letette az asztalra. Valószínű, hogy az egyeztetések során a házi komposztálásnak az elterjesztésében szeretnének segítséget nyújtani, hogy ennek segítségével a zöldhulladék szállítás mértékét csökkenteni lehessen. A pusztaszabolcsi komposztáló üzem önálló kialakítását egyelőre nem támogatják. Nagyon speciális feltételeknek kellene eleget tenni. Ha a DRV-nek a szennyvíz iszapjával valamit nem tudnak kezdeni, vagy ott kellene felhasználni, akkor gondolkodnának esetleg azon el, hogy valami helyi üzem kialakítani, mert mindenféleképpen Adonyban gondolkodnak. Ez eléggé markánsan megjelent a véleményükben.

Délután, valamint 23-án és 24-én Lakitelken volt, ahol polgármesteri felkészítő tanfolyamot szerveztek. Itt több polgármesterrel találkozott, akikkel egymás jó gyakorlatait megismerhették. Külön beszélt T. Mészáros Andrással, Érd polgármesterével, hogy a vasútfejlesztéssel kapcsolatos tapasztalataikat egymással megoszthassák. Itt elsősorban a leendő vágányzárnak a kérdéskörét beszélték át, mert kölcsönösen félnek attól, hogy ez nagy káoszt fog okozni a bejáró dolgozók számára.

2017. június 24-én délután orgonakoncert volt a katolikus templomban, amelyen részt vett.

2017. június 26-án reggel a Manóvár Óvodában volt az óvodai nevelőtestületi tanévzáró értekezlet.

Délelőtt folyamán az általános iskolában is nevelőtestületi értekezlet volt, amelyen a Nemzeti Diáksport Szövetség képviselői tájékoztatták a nevelőtestületet egy olyan programról, amely segítségével a mindennapos testnevelés és a mindennapos mozgás lehetőségét szeretnék növelni az iskolában. A közép-dunántúli térség egyetlen iskolájaként, országosan összesen 6 között szerepel a pusztaszabolcsi iskola ebben a projektben.

Késő délelőtt Perkáta partnertelepülésének képviselői látogattak ide Franciaországból. Előbb az iskolatej programhoz kapcsolódó tejjüzemet tekintették meg, majd a műemlék templom ólomüveg ablakait, illetve orgonáját.

2017. június 27-én Budapesten egy stúdió beszélgetésen vett részt.

Délután Krasznai Sándorral készítette elő a később visszavont előterjesztést, majd Sárosdi Istvánné Zsuzsával egyeztetett az önkormányzati döntésről az üzletek bérlésével kapcsolatosan. Nagyon nehéz tárgyaló partnernek bizonyult, hogy megtalálja a lehetőségeket és a veszélyek miatt bizonyos dolgokról le tudjon mondani. Folyamatban van még ez az ügy, szerinte folyamatosan szokni fog ahhoz a gondolathoz, hogy hogyan lehetne ezt átváltoztatni, hogy számára is megfelelő és jó legyen.

Az Adonyi úton lakó egyik szülő kereste meg, hogy mind a három gyermekét a gyámhivatal nevelőszülőkhöz helyezte el. Nehezményezte, hogy a gyerekeivel elégedetlen szülők nem vele egyeztettek, hanem egyből hatósághoz, polgármesterhez fordultak. Azt szerette volna megtudni, hogy mely szülők voltak, akik a polgármester számára jeleztek. Ezt az adatot megtagadta tőle. Azt is nehezményezte, hogy így esélye sem volt arra, hogy mint szülő a gyerekeit helyes irányba terelgesse.

Késő délután Kulcson egy időszaki helytörténeti kiállítás megnyitóján vett részt, amely a rendőrség történetét mutatja be. A kiállítás megnyitón derült ki, hogy a rendőrségi relikviákat összegyűjtő személy 1960 és 1978 között Cikolán volt állatorvos. Ha találnak megfelelő időpontot és helyet, akkor lehetőség van a vándorkiállítás Pusztaszabolcsra történő bemutatására is. A rendőrkapitány úrral történt megbeszéléséről már korábban említést tett.

2017. június 28-án felkereste Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt, hogy tájékoztassa az említett vándorkiállítás megrendezésének lehetőségéről.

Később újra egyeztetett Sárosdi Istvánnéval, hogy hogyan tudná áthidalni azokat a nehézségeket, amelyeket a megemelt bérleti díj jelent számára.

Ezen a napon egyeztetett Fialka Éva lakásbérlelővel is, hogy mikor kell megtenni a bérlemény átadását. Késő délután Szőke Erzsébet, volt alpolgármester asszony kereste meg, hogy hogyan lehet bekapcsolódni a járdaépítési program lehetőségébe, illetve hogyan lehetne áthidalni az úszóteleknek a problémáját. Jelezte számára, hogy az úszótelekkel kapcsolatban szakmai állásfoglalást kértek a járási hivattaltól és az ő véleményük megismerése után szeretnék kialakítani az álláspontjukat. Várta a képviselők kérdéseit, kiegészítéseiket az elhangzottakkal kapcsolatosan. Elmondta még, hogy június 23-án is szabadságon volt, amikor Lakitelken tartózkodott. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2017. (VI. 28.) határozata
A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

Kérdések, interpellációk

Tüke László: Megjegyezte, lehet, hogy nem itt kellett volna mondania, hanem a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatónál, de... A polgármester úr többször szabadságon volt a hónap folyamán és helyettesítette. Ez idő alatt alapvetően nagy dolgok nem történtek, a hivatali dolgokat kellett továbbvinni. Ami nagyon fontos, hogy a májusi közmeghallgatás folyamán Fakó Lajos többször felszólalt és kérte az utcája, az utcaszakasza problémáinak a megoldását, mert több problémáról van szó. Amikor a közmeghallgatás végére értek, akkor úgy döntött, hogy kimegy hozzá és személyesen megnézte azt az utcaszakaszt és tájékozódott arról, hogy milyen problémákkal állnak szemben. Több kérést is megfogalmazott. Majd napirendi pont lesz az, hogy az utakat lemurvázzák. Ez is egy olyan utcaszakasz, amely idén kerülne murvázásra. Azt kéri a lakó, hogy mindenképpen az úttükröt megfelelő módon ki kell mélyíteni és csak utána történjen meg, viszonylag vastagon kell felmurvázni. Ahogy észrevette, magában az árajánlatban ez benne van, tehát nyilván a mérnökök úgy látszik, hogy abszolút felmérték ezt a helyzetet, hogy ott magasan van az út, problémás és így, ilyen módon lehet ezt megoldani. Azt is kérte, ha már murváznak, gyakran előfordul az, ha nagy eső van, akkor az udvarára befolyik a víz és ott több lakóingatlan is van, ami szintén így jár. Csapadékvíz elvezető árok nincsen. A Petőfi utca egy másik szakaszában azonban van kialakítva folyóka betonelemekből, ő úgy gondolja, hogy valami hasonló módon lehetne nem árkot, hanem egy ilyen folyókát kialakítani. A harmadik kérése pedig, hogy a szennyvízcsatornát valamilyen módon vezessék be és kössék be ebbe az utcába, ő nagyon szeretne rákötni. Most már több mint egy évtizedes probléma nála, hogy nincs, míg a település többi lakója hozzáfér ehhez, az ebben az utcaszakaszban lakók gyakorlatilag nem. Tehát ezek voltak a lakó kérései. Ezeket a Pénzügyi Bizottság ülésén prezentálta egyébként és akkor már volt róla szó, hogy meg fog történni a murvázás is. Ezért arra kérte a bizottság, illetve a polgármester úr, hogy újratárgyaljon vele, hogy mit tart fontosabbnak ezek közül, mert nem érdemes ezeket egyszerre megoldani, hiszen mindenképpen a szennyvízcsatorna utcaszakaszba való bekötésével kellene kezdeni. Elment hozzá ma délelőtt folyamán és nagyon örült ennek a lehetőségnek, tehát elfogadja azt a verziót, hogy először történjen a szennyvízcsatornának a tervezése és mihamarabbi kivitelezése. Azt mondta neki, hogy legkorábban jövőre történhet ez meg. Idén a tervezés, jövőre a kivitelezés. Egyetlen problémát mondott, hogy emlékezete szerint már voltak ott olyan mérnökök, akik a szennyvízcsatornát tervezték és ők

utasították el ezt a dolgot. Tudomása szerint, bent van a gáz, biztos telefonvonal is van és annyira szűk az utca, hogy esetleg nem fér el. Az a kérése – de szerinte ez nagyon megbonyolítja a dolgot és talán már kivitelezhetetlenné is teszi – ha a jelenlegi útszakasz szélessége nem elegendő a szennyvízcsatorna bekötéséhez, akkor a Szent Imre utcában lévő telkeknek a vége, ami a Petőfi Sándor utcának az oldalán található, abból sajátítson ki az önkormányzat a saját költségén és így oldja meg. Ez rendkívüli módon megbonyolítja a dolgot, hiszen akár perre is sor kerülhet, ez évekig elhúzódhat. Javasolta, mindenképpen vizsgálják meg vannak a lehetőségét, hogy lehet-e, milyen módon lehet szennyvizet oda bekötni és hogy ha nem lehetséges, akkor viszont oldják meg a murvázást még idén, kerítsenek erre sort.

(Horváth Zoltán képviselő 16.34 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.)

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, hogy a gáz védőtávolság problémája az, ami meghatározza a problémát. Az Erkel utcában is volt ilyen probléma, nem tudja, milyen módon sikerült áthidalni. Ezért reménykedik abban, hogy itt is megoldható mindez. Lehet, hogy pont a kerítés alatt kell elvinni a szennyvizet. Magyarul az lenne az alpolgármester úr javaslata, hogy döntsenek arról, hogy a polgármester legyen megbízva azzal kapcsolatosan, hogy a tervezési folyamatot a Petőfi utca ezen szakaszán indítsák el a szennyvízzel kapcsolatosan és ki fog derülni, hogy tudják-e ezeket a dolgokat teljesíteni, vagy nem. Mivel bizonytalannak érzi a történetet és nem biztos, hogy a gáz miatt a tervezés, az engedélyes terv egy év alatt végig tud pörögni, ezért a napirendi pontnál majd azt fogja javasolni, hogy a Petőfi utcának a murvázását végeztessék el, mert ha minden optimistán megy, akkor 2019 augusztusában, szeptemberében lehetne csinálni a szennyvizet. Az optimista forgatókönyvet mondta, hogy legalább az út járhatósága legyen biztosított, aztán remélhető, hogy két év múlva megint hozzá kell nyúlni, de legalább egy biztos dolgot tudnak létrehozni. Ez egy megfelelő javaslatnak tűnik, alpolgármester úr, hogy fogjanak hozzá a tervezésnek az előkészítéséhez?

Tüke László: Elmondta, hogy mindenképpen el tudja fogadni. De már amiatt is érdemes volna murvázni, mert ha tényleg az lesz az akadálya, hogy túl szűk az utca, nem lehet gázt bevinni, akkor nehogy az legyen, hogy nem csináltak semmit. Tehát oldják meg a murvázást. Ennek a murvázásnak úgyis kb. két év a kifizetése, utána újra lehetne murvázni ezeket az utcaszakaszokat úgyis. El tudja fogadni így. Többször beszéltek a Széchenyi utca 37-nek a problémájáról. Most voltak megint nagy esőzések, tehát megint jelezték a problémát, hogy folyik be a víz az udvarra. Ott egy kis vízelvezető folyóka kellene. Tudják, hogy ez az a szakasz, ahol le van sülyesztve a csatorna olyan mélyre, hogy gyakorlatilag be is fedték az árkot. Azt hiszi, hogy ott valami helyi potentát lakott valamikor, aki ezt elintézte saját magának. Beszéltek arról idén, amikor az egyházközséggel való megállapodás javaslata elkészült, hogy a katolikus templomot még idén nyáron körbekamerázza az önkormányzat. Most már a problémákat ezzel kapcsolatban nem szeretné elmondani, de erről volt szó, hogy ezt a folyamatot is el kellene indítani most már mihamarabb.

Czöndör Mihály: A polgármester úr már említette, hogy kiértékeltek az első bejárás tapasztalatait, amelyről egy pár szót mondana „A legszebb konyhakertek” versenyében. 30 kert indult ebben a versenyben. Az első bejárásnál nagyon sok szép kertet láttak. Félő, hogy a második bejárás már nem lesz ennyire látványos, tekintettel a nagy szárazságra. Az első bejárás során tényleg nagyon szép kertetek láttak. Kezd körvonalazódni az országos díjra jelölteknek a névsora, illetve a helyi versenynek a helyezettei. Nagy örömeire szolgált, hogy a meghirdetett komposzt ládák kihelyezésére a kertészek közül húszan jelentkeztek. De tudomása szerint még Lecsek Kázmér bácsi is beadja az igényét. Tehát ahogy számítottak is rá, a kiskertészek azért nagyon érzékenyek erre a környezetvédelemre is, illetve szeretnének maguknak a zöldhulladékból jó minőségű komposztot és olyan talajt előállítani, amely a kertjeiket gazdagabbá teszi.

Múltkor említette, hogy hallotta, ha nem kötnek szerződést a B3 Takarékkal, akkor két nap zárva lesznek. Ugyan még nem kötötték meg a szerződést, mert most döntenek róla, de már ezt a két napot betartják, kedden és csütörtökön nem tartanak nyitva. Nagyon fájlalja. Volt egy jó takarékszövetkezet, amit az emberek szerettek, csináltak belőle vízfejet B3 Takaréknak címszó alatt, aztán a szolgáltatás színvonala nem hogy javult volna, hanem romlott. Továbbra is azt javasolja, hogy érdemes lenne körbenézni, egy kihelyezett OTP fiókról gondoskodni, mert a lakosságnak biztos, hogy szüksége lenne, hogy egy biztos bankháttérrel rendelkezzenek.

Téma lesz, hogy a rendőrségnek klímát szereltet be az önkormányzat. Korábban már az orvosi rendelőnél is végeztek ilyent és ezek nagyon jó dolgok. Javasolta elgondolkozni azon, hogy saját házuk tájára is gondoljanak, fönt a tetőtéren két olyan iroda van, amelyik ilyenkor bizony... nem is tudja, hogy lehet-e

ott dolgozni. Szerinte legyenek annyira humánusak ezekkel a fent dolgozó kollégáikkal, hogy ott is szereltesse fel klímát.

Csányi Kálmán: Elmondta, a Széchenyi utca 37. esetében kérte a jegyző asszonyt, hogy ezt az adatot ismételten írja fel, hogy ez ügyben tudjanak továbblépni.

A körbe kamerázás nem felejtődött el. Először azzal a céggel próbáltak kapcsolatba lépni, aki a második rendszert végezte. Kértek tőlük lehetőséget, hogy azt oldják meg, hogy a templomban található adatokat át tudják játszani a hivatal számára. Egyszerűen a megkeresést nem vették komolyan. Június 1-jétől működteti a régi kamerarendszert az új pusztaszabolcsi vállalkozó. Kérte az ügyintézőt, hogy ezzel a problémával foglalkozzon, hogy a második kamerarendszerre rákötni ezt a lehetőséget. De még az együttműködési megállapodás nem lett aláírva a plébániával. Ezért ezt a lépést is szeretné megvárni, hogy mindez megtörténjen. Tudomása szerint, az egyházközség elfogadta azt az együttműködési megállapodás-tervezetet, amit előkészítettek a testületi ülésen kért adatok alapján. A Grill Zoltánt megpróbálják rávenni, hogy tegyen javaslatokat, hogy hogyan kellene mindezt megoldani és lássák, hogy kb. mennyibe kerül. Az ügyintéző foglalkozik ezzel a dologgal, csak elég sok mindent kell egyszerre csinálnia. Reméli, hogy ez is előbb-utóbb idejut.

A kihelyezett OTP fiókról a tárgyalásokat még nem kezdte el. Reméli, hogy pozitívabbak lesznek a lehetőségek, mint ami működik.

A Polgármesteri Hivatal klimatizálása ügyében pedig úgy emlékszik, hogy amikor beadták a TOP pályázatba a Polgármesteri Hivatal energiahatékonysági pályázatát, abban benne szerepel a klimatizálásnak az elindítása. Nem csak a tetőtéri irodák klimatizálásáról van szó, hanem a régi épületrészről, főleg azokról a helyiségekről, amelyek a vasút irányába néznek és a pénzügyeseknek az új szárnyban található irodáiban is hasonló problémák vannak. Egy kis türelmet szeretne. Ezt a nyarat végig kell szenvedni ebben a melegben, de a következő évben ezt meg tudják majd oldani, hogy a munkavégzéshez megfelelő munkakörülményeket tudjanak kialakítani hőmérséklet szempontjából. Utána jön majd az óvodavezető, hogy a Zsiráf Óvodában az emeleten... Tudja, hogy sorba jönnek ezek a problémák. Ezek része az életüknek, csak azt szeretne kérni, hogy próbálják beosztani időben. Tavaly ilyen tájban jelent meg a tűzoltóság, a rendőrség és a mentőállomás problémája. Akkor a tűzoltóságot meg tudták oldani, a mentőállomást pedig céges összefogással sikerült megoldani. Ennek megfelelően ezek a folyamatok így talán tudnak alakulni. Remélhetőleg, hogy a hivatalé és meglesz, jövő ilyenkor már erre oka fogyott problémaként fognak tekinteni. Ha meg nem sikerül a TOP pályázatnak ez a szakasza, akkor pedig meg kell teremteni ennek a pénzügyi feltételeit, hogy meg lehessen mindezt oldani.

Paál Huba: Megjegyezte, múlt testületi ülésen is szólt a temetőbővítés kérdéséről. Az elmúlt időszakban több alkalommal is találkozott ott kinn emberekkel és kérdezték, hogy mi várható a temető bővítés kapcsán, mert sírhelyek gyakorlatilag nincsenek. Ezért szeretné ismételten megkérdezni, hogy van-e valami előrelépés a temető bővítése ügyében?

Dr. Nagy Éva: A felvetésre válaszolva elmondta, a múltkori ülés után beszélt a műszaki ügyintézővel és készített még a márciusi testületi ülés után egy Excell táblázatot, amibe határidős munkákat bejegyez annak érdekében, hogy ne felejtődjön el és a temetőnek a bővítése és az urnafalak felállítása szerepel benne és a kerítés dolga. Ezeknek különböző határideje van. Úgy szólt a testületi döntés márciusban, hogy legalább 10 darab sírhelyet mérjen fel a temetkezési szolgáltató, aminek nem hosszabbították meg az igénylését és meg tudják szüntetni, illetve az általuk elmondott módon, tehát, hogy üres helyet tudjanak biztosítani. Ezt a 10 sírhelyet tudomása szerint még nem jelölték ki. Most ezt megint sürgeti a héten, hogy valami induljon el az urnafalakkal kapcsolatban is. Rajta vannak, hogy menjen még most a nyáron. Az egyik határidő a kijelöléshez júliusig, a bővítésnél december 31. a végső határidő, vagy az urnafalakra. Utánanézt megint ezen a héten.

Csányi Kálmán: Mivel nem jelezte senki sem hozzászólási szándékát, ezért ezt a napirendek előtti kérdéskört lezárta.

Rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést és a rendelet-tervezetet két bizottság tárgyalta és támogatta a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság. A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság üléséhez képest a szöveges rész nem változott, viszont a táblázat rész a 4. 5., illetve 10. oldalon változott, mert a szöveges részben minden meg volt jól alkotva, csak a táblázatba nem lett átvezetve. Így a 4. oldalon lévő táblázatban a B.1-es sor 406 millió forinttal szerepel, a B.4-es sor – a működési bevételek – 51 millió forinttal szerepelnek, a bevételek összesen 727 millióval szerepelnek, az 5. oldalon a K.5-ös 16 millióval, a K.6-os pedig 119 millióval és a kiadások összesen 727 millióval. Nem akarja nyomon követni az összes többi ilyen átcúszásokat, de a kiemelésekkel, lehet látni ezeket a különbségeket, a táblázatban is ezek az összegek szerepelnek, mint ahogy a szöveges részben is eredetileg szerepeltek, csak a táblázatba nem lett átírva. Szerencsére a Pénzügyi Bizottság ülésére ezek az adatok már újonnan bekerültek és a bizottság ezek ismeretében javasolta elfogadásra a költségvetési rendelet módosítását. Elnézést kért a Településfejlesztési Bizottságtól, hogy csak utolsó pillanatban, egy nappal később vették észre ezeket az adatokat.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**233/2017. (VI. 28.) határozata****Képviselő-testületi határozatok visszavonásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosítására vonatkozó 128/2017. (III. 29.) és 195/2017. (V. 31.) határozatait visszavonja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**234/2017. (VI. 28.) határozata****Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2017. (VI. 29.) önkormányzati rendelete**

**Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a rendeletet megalkotta.

Napirend 2. pontja

**Dunaújvárosi Szakképzési Centrum és Pusztaszabolcs Város Önkormányzat között kötendő
vagyonkezelési szerződés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Csapó Gábort, a Dunaújvárosi Szakképzési Centrum főigazgatóját. Megköszönte, hogy jelenlétével segíti a képviselő-testület munkáját. Elmondta, hogy ennek a napirendi pontnak a kérdéskörét mindhárom bizottság tárgyalta és egyöntetűen támogatta. Megkérdezte a főigazgató urat, hogy kíván-e szólni elsősorban a szerződéssel kapcsolatban, vagy esetleg valami más információt szeretne-e elmondani?

Csapó Gábor, a Dunaújvárosi Szakképzési Centrum főigazgatója: Megköszönte a meghívást. Elmondta, hogy a Dunaújvárosi Szakképzési Centrum jó fenntartó kíván lenni és nem idegenként kívánja kezelni a Szabolcs Vezér Gimnáziumot. Mivel a Dunaújvárosi Szakképzési Centrum nevében nincs benne Pusztaszabolcs, ettől függetlenül úgy hiszik és vallják, hogy ez az iskola szerves része a hét tagintézményüknek, illetve rendszerüknek. Szeretnének nagyon jó gazda, nagyon jó fenntartó lenni, ezért minden pályázati forrást megtalálnak. Ezekből a pályázati forrásokból és fenntartói forrásokból ide is szeretnének tisztességgel juttatni. Szeretnék, ha jól működne az iskola, ezért minden feltételt biztosítanak ahhoz, hogy marketing és más elemekkel tanulók legyenek az intézményben. Azt szeretnék, ha Pusztaszabolcs egy jó iskolát tudna üzemeltetni és szerves részeként tudnák a centrumnak ezt az intézményét üzemeltetni. Maga részéről biztosítja az együttműködést Pusztaszabolcs városának és köszöni szépen, ha a vagyonkezelési szerződést elfogadják ilyen módon. A ráutaló magatartás, hogy már eszerint működnek: tisztességgel fizetik a közüzemi számláikat, tisztességgel fizetik a béreket és azt gondolja, hogy jó fenntartók. A bizalmat szeretné elnyerni ettől a közgyűléstől is.

Csányi Kálmán: Megköszönte, a főigazgató úrnak, hogy elmondta gondolatait. Hozzátette, az önkormányzat is igyekszik a város részeként tekinteni a középiskolára, hiszen például a június 4-i Nemzeti Összetartozás Napjáról a középiskola diákjaival és az igazgató asszonynak a gondolataival emlékeztek meg.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
235/2017. (VI. 28.) határozata**

Vagyonkezelési szerződés elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja 72/2017. (II. 22.) Kt. számú határozatát és az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat és a Dunaújvárosi Szakképzési Centrum között létrejövő, a pusztaszabolcsi Szabolcs Vezér Gimnáziuma és Szakgimnáziumát érintő vagyonkezelési szerződés tervezetét.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal – határozat elfogadására

2017. július 31. – megállapodás aláírására

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Napirend 3. pontja

A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének biztosítására vonatkozó szolgáltatói szerződés módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta a szerződés módosítását.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 236/2017. (VI. 28) határozata

A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat és a Faunus Termelő- és Szolgáltató Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Szent István u. 11.) között – a szünidei étkeztetés biztosítására vonatkozó – vállalkozói szerződést az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Napirend 4. pontja

Javaslat étkezési térítési díj felülvizsgálatára

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta és mind a szöveget elfogadta, mind a rendeletalkotást javasolja a képviselő-testületnek.

Paál Huba: Nem tudja, hogy most lehet-e erre választ kapni, mert nincs itt az érintett, maga a szolgáltató. Amikor nézi a táblázatot, akkor néhány helyen 40-50 %-os, 30-tól 50 %-ig terjedő nyersanyagáraknak a változása és nem lefelé megy. Nem tudja, hogy mi az indoka. Sem az infláció, vagy valamilyen más normatíva változott-e, hogy ez most bizonyos pontokon 46, 50, 43 %, 48,8 %-os növekmény van.

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, a speciális étkezéseknél vannak ezek a magas ugrások. Szerinte ez azzal függ össze, amikor kiírták a vállalkozási szerződésre szóló pályázatot és a súlyszámokat úgy alakították ki, hogy a legnagyobb csoportok esetében – például a napközi háromszori ellátásnál, vagy háromszori étkezésnél, vagy a középiskolai ebédnél – nagyobb súlyszámmal jelentek meg az árajánlatnál és ott lényegében úgy adta meg az árajánlatot, hogy ezeket úgy súlyozta, hogy ne kelljen sokat emelni. A mások esetében, főleg a speciális étkezésnél nagyon kis létszámú étkezőről van szó, ezért viszonylagosan magas a fajlagos költség, illetve azt is tudják, hogy ezeknél a speciális étkezéseknél, speciális nyersanyagra van szükség, ennek megfelelően itt nagyon nagy mértékben megemelkedett. Amikor elfogadták a vállalkozási szerződést, akkor lényegében abban ez a nyersanyagnorma bele volt kódolva. Azt is tudomásul kell venni, hogy 2007-ben, amikor megkötötték az előző vállalkozási szerződést, akkor igen alacsony nyersanyagnormák voltak beállítva, nem nagyon lehetett úgy emelni, ahogy kellett volna. Abban reménykedik, hogy ilyen emelkedések mellett talán a minőség is fog emelkedni, ha nem is 46 %-osan, de lehet, hogy kicsivel változatosabb lesz az étrend, mint ami korábban volt és talán ez a nyersanyagnorma emelés ezt lehetővé teszi, hiszen a vállalkozási szerződés kiírásában a változatosságra

is felhívták a figyelmet, amit be kell tartani. Azt vette észre, hogy kifejezetten a speciális étkezés emelkedett meg ilyen nagy mértékben és a legnagyobb számban étkező csoportok számára viszonylag alacsony emelkedés tapasztalható összességében.

Köszöntötte Milvius Gabriellát és Milvius Attilát a Faunus Kft. képviselőjében. Elmondta, az volt a kérdés a képviselő úr részéről és lehet, hogy erre pontosabb választ tudnak adni nála, hogy mi az oka ezeknek a viszonylag magas emelkedéseknek, némely esetben 40 % fölötti emelkedéseknek.

Csányi Kálmán polgármester 17.03 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.12 órakor a 4. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a szünetben tisztázták a Paál Huba képviselő által felvetett kérdést. Megjegyezte, ha a vitát lezárhatja, akkor nem kell bemutatni a vállalkezési szerződést, amelyben benne van az induló nyersanyagnorma is és ugyanezek az összegek szerepelnek, amit elfogadtak a májusi testületi ülésen.

Milvius Gabriella, a Faunus Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy kellett készítenie egy beszámolót a kft. működéséről. Megkérdezte, hogy az most nem érdekes?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, az akkor jelentkezett, amikor a bizottsági üléseken már túl voltak, ezért az augusztusi testületi ülésen fogják tárgyalni. Tudja azt is, hogy a műszaki ügyintézőnek jelezték, szükség lenne elektromos kapacitásbővítésre. Ezt az információt ma kapta a műszaki ügyintézőtől. Ennek megfelelően azt is legkésőbb az augusztusi testületi ülésre előkészítik, hogy milyen lehetőségeket látnak, hogy a 12 Amper helyett egy magasabb amperszámú dolgot alakítsanak ki. Megnézik ezt a kisebb variációt és megnézik, hogyan lehetne esetleg a régóta dédelgetett álmot feleleveníteni, hogy teljesen önálló bekötéssel rendelkezzen a konyha és ne függjön a középiskolának a hálózatától. Ez most nagyon friss volt és a képviselőknek még nem mondta. A tájékoztatót augusztusban szeretnék tárgyalni. Most egyelőre szerették volna elindítani a következő évet.

Az eredeti határozati javaslatokat két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta, mind a Pénzügyi Bizottság, mind pedig a Humán Bizottság.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
237/2017. (VI. 28.) határozata
Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért „a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről” szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet-tervezetnek az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalmával.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a szöveggel egyetértett.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2017. (VI. 29.) önkormányzati rendelete
A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a rendeletet megalkotta.

Megköszönte a Faunus Kft. képviselőinek, hogy jelenlétükkel segítették a képviselő-testület munkáját.

Napirend 5. pontja

Hátrányos helyzetű gyermekek adonyi táborozásának pénzügyi támogatása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság – a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság – támogatta. Adorjánné Bozsódi Irén intézményvezető telefonon jelezte, hogy halaszthatatlan ügyei miatt nem tud most részt venni az ülésen, de a bizottsági ülésen el tudta mondani, amit szeretett volna.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

238/2017. (VI. 28.) határozata

Hátrányos helyzetű gyermekek adonyi táborozásának pénzügyi támogatásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény részére 250.000,- Ft pénzüsszeget biztosít az önkormányzat működési tartaléka terhére, hátrányos helyzetű pusztaszabolcsi gyermekek adonyi táborozásának biztosítása céljából.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelete módosításának betérjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. július 10. – fedezet átutalására

2017. augusztusi soros kt. ülés – Ktv. rendelet módosításának betérjesztésére

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

Napirend 6. pontja

A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a Humán Bizottság tárgyalta és támogatta, de voltak kiegészítések. Maga részéről az első két kiegészítést nem tudja jelen pillanatban támogatni, mert a katolikus egyházközséggel nincsen ebben a kérdésben partnerségi együttműködésük. Amikor ezt a partnerségi együttműködést kiküldték jó hány évvel ezelőtt, akkor erre viszont válasz nem érkezett. Ha a partnerségi együttműködés körét szeretnék bővíteni, akkor olyan munkába kapcsolódnának be, amit egy év múlva így is, úgy is el kell végezni. A harmadik és negyedik javaslatot, tehát, hogy egészüljön ki a G. oszlop a „Családi nap és lecsófőző verseny”-nyel, azt el tudja fogadni, illetve a népkonyhai szolgáltatásnak a megváltozott nevét is. A Humán Bizottság ülésén volt egy olyan javaslat, hogy a hiányzó indikátorokhoz is tegyenek be javaslatokat. Így a II. fejezet 6. sorának H. oszlopa azzal az indikátorral egészüljön ki, hogy „a programon részt vettek száma” és a V. 1. sorban a H. oszlopban pedig a „bevont személyek száma” kerüljön indikátorként. Nincs benne a határozati javaslatban, de a Humán Bizottság ülésén szerepelt, hogy akik partnerként szerepelnek és valamilyen beszámolót, vagy tájékoztatót készítenek a Helyi Esélyegyenlőségi Programmal kapcsolatosan a saját munkájukhoz kapcsolódóan ezek a szempontok is szerepeljenek. Ha az óvoda beszámolót készít szeptemberben, akkor a HEP-ben található munkákra is térjen ki. Ha a védőnők egy év múlva beszámolót tartanak, akkor szintén a HEP-ben végzett munkájukról tájékoztassanak. Mivel ez egy öt évenként ismétlődő, visszatérő tevékenység, várhatóan a

jövő év folyamán teljes mértékben el kell készíteni és a várható elkészítési idő kb. félév és ezért nem támogatja jelen pillanatban az első és a második javaslatnak a bekerülését. Azt, hogy egy év múlva helyi partnerként bekerül a katolikus egyházközség, teljes mértékben fogja támogatni. Most nem szeretné egy olyan eljárási rendbe belelavírozni magukat, amit kicsit később nyugodt, tervezett körülmények között meg tudnának megvalósítani. Ez az indoka az első kettőnek a nem támogatásával kapcsolatosan.

Tüke László: Emlékezete szerint, ez már előkerült talán két éve is, mert két évente kell ezt felülvizsgálni. Akkor arról volt szó, hogy majd két év múlva. Most megint egy évet várnak arra, hogy a katolikus egyházközség bekerüljön. Akkor ez nem reális, ez a Helyi Esélyegyenlőségi Program. Ilyen apróságokon, hogy kötött-e együttműködési megállapodást az egyházközség meg az önkormányzat erre vonatkozóan, ezt egész egyszerűen nevetségesnek tartja. Ha valami működik egy településen, akkor benn van a helye ebben a rendszerben. Ha valami nem működik, akkor nincs benn a helye. Amióta itt él Pusztaszabolcson, folyamatosan hittan táboroztatnak és az, hogy 8. éve fog megszervezésre kerülni a családi nap és a többi. Ezek folyamatosan működő dolgok és csak az nem látja, aki nem akarja. Két éve is székelynek tartotta, hogy nincs benne. Nem az egyházközség székelye, hanem annak a székelye, aki ezt csinálta annak idején. Ragaszkodik a javaslataihoz.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, az alpolgármester úr véleményét megismerték. Hozzátette, minimális partnerség szükségeltetik ahhoz, hogy ezek a dolgok működjenek. Az előző javaslatoknál, amikor felmerült, nem véletlenül mondta, hogy nincs aláírt együttműködési megállapodás, amely nélkül nagyon nehezen tud továbblépni. Ha nem kíván a helyi önkormányzattal partnerségre lépni az ott található személy valami oknál fogva, akkor szokta volt mondani, hogy nehéz ezeket megerősíteni bizonyos dolgokra az embereket. Olyant nem írhatnak elő egy külső szervezet számára, amit ő nem akar felvállalni, mert akkor ez egyfajta kötelezettséget jelent ebben az ügyben. Ha a partnerséget nem vállalja fel, akkor nem írhatnak számára elő még egy ilyen tervben sem kötelezettséget, amit esetleg időnként meg lehet kérdezni, hogy megvalósult, vagy nem valósult meg. Ezt így érzékeli. Elfogadja, hogy Tüke László kitart a javaslatai mellett. Fel fogja tenni szavazásra és majd ennek megfelelően fognak dönteni. A szavazás végeredménye után szeretne majd megkérdezni aljegyző asszonyt, hogy mi a következő eljárási rend a szavazás eredményétől függően, hogy mit kell tenni a következő időszakokban, még mielőtt a végleges elfogadást azért megtennék.

Megemlítette, hogy volt olyan javaslata a Humán Bizottságnak, hogy a II. táblázat 7. sor F. oszlopa egészüljön ki a katolikus egyházközséggel.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy ez az előterjesztés nem a mai nap készült. Tehát lett volna lehetőség arra, hogy ezeket az észrevételeket már bizottsági ülés előtt, vagy az előkészítés során is fel lehessen vetni. Egyetértett a polgármester úrral abban, hogy a partnerség kétoldalú dolog. Hiába akarják, ha a partner esetleg nem partner ebben. Nem beszélve arról, hogy bizonyos felelőssége van az önkormányzatnak meg a partnereknek is. Ha ez tavaly felmerült, akkor egy év alatt miért nem történt előkészítése ennek a dolognak? Most ebben nem hiszi, hogy jó lenne improvizálni, mert itt meg kell kérdezni partnereket is és valamilyen írásbeli megállapodást csak kellene kötni erre a feladatra. Csakis akkor tudná támogatni, ha az együttműködő partner is jelezné azt, hogy részt kíván venni, ilyen módon, így, amúgy és ennek volna valamilyen írásos nyoma.

Majda Benedek: Megkérdezte, hogy a Sebes Folyó Alapítvánnyal és a Református Egyházzal van partnerségi szerződés, tehát konkrétan megvan az a partnerségi szerződés, amiről most vitatkoznak, vagy pedig nincs?

Dr. Kapitány Csilla aljegyző: Elmondta, tudni kell a Helyi Esélyegyenlőségi Programról, hogy egy nagyon hosszú folyamat, amíg elkészül. Annak idején az ügyintézők oktatásra jártak, egy helyzetelemzést kellett készíteni, nagyon komoly műhelymunka volt ez. Ezt követően, amikor ez készen lett, akkor gyakorlatilag azokat a szervezeteket egy fórumra hívták össze, akik utána egy intézkedési tervet raktak össze. Csak azokra lehet kötelezettséget megállapítani, akik vállalták a partnerséget. Akik ebben az intézkedési tervben szerepelnek, ők mindannyian a Helyi Esélyegyenlőségi Programot aláírták. Külön megnézték: a Sebes Folyó és a református lelkész is. Igen, a katolikus egyházközség ebben nincs benne. Ő is biztos kapott a fórumra meghívót, hogy aztán mi lett ezzel, azt nem tudja. A folyamat az, hogy két évente kell felülvizsgálni, de öt évente újat kell készíteni. Tehát jövőre egy teljesen új HEP fog készülni, a helyzetelemzés teljesen aktualizálva lesz és maga a folyamat kb. félév, amíg ez elkészül, amíg összehívják, amíg megrágnak, amíg új ötletek jönnek. Mivel van egy alap, lehet, hogy most nem lesz

olyan hosszú mint négy évvel ezelőtt, de ez egy hosszú folyamat. Gyanítja, hogy most is lesz egy okítása az ügyintézőknek, az előző évek tapasztalatait leszűrjük. Azért mondja, hogy jogos a felvetése az alpolgármester úrnak, de lehet, hogy csinálnak is olyant, ami szerepel ebben az intézkedési tervben, de kötelezettséget megállapítani nem lehet, ha nem vállaltak együttműködést.

Tüke László: Felhívta a figyelmet az előterjesztés címére: „A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata”. Törvény előírja, de ha van valami nem jó ebben, akkor minek vizsgálják, ha úgyse tehetnek bele semmit? Teljesen értelmetlen. Akkor ne szavazgassanak róla, akkor nem kell csinálni vele semmit, jó úgy ahogy van öt évig és kész. Továbbra is ragaszkodott a javaslatához. Szeretné, ha szavazna róla a képviselő-testület.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, megbeszéltek, Tüke László nem figyelt oda.

Dr. Kapitány Csilla aljegyző: Természetesen felül lehet vizsgálni, nincs akadálya ennek, de az gyakorlatilag egy nagyon hosszú folyamat lesz, amikor már indul az új. Úgy látja, hogy nincs értelme, mert olyan rövid ez az idő. Ha felül akarja vizsgálni a testület, akkor van rá lehetősége. Lehet egy új HEP-et készíteni, meg lehet új intézkedési tervet, ha aláírja az egyházközség utána az újat. Csak mivel egy év múlva teljesen újat kell készíteni, felesleges munka lenne, mivel két évvel ezelőtt 2015-ben úgy készítették el, ha az időpontokat nézik, vagy a megvalósulási határidőket, hogy most ne kelljen hozzányúlni. Akkor nem volt itt, nem tudta, hogy akkor mit mondtak, mi az igény. Bekerülni bekerülhet, csak akkor el kell kezdeni ennek a folyamatát, amit egyébként utána újra kell csinálni.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Szavazásra bocsátotta a Humán Bizottság azon javaslatát, mely szerint a II. táblázat 7. sorának F. oszlopa egészüljön ki a katolikus egyházközséggel.

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
239/2017. (VI. 28.) határozata
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének táblázata II. fejezet (A gyermekek esélyegyenlősége) F. oszlopának 7. sora egészüljön ki a Pusztaszabolcsi Katolikus Egyházközséggel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testület a javaslatot elutasította. Szavazásra bocsátotta a Humán Bizottság azon javaslatát, mely szerint a II. táblázat 9. sorának F. oszlopa egészüljön ki a Katolikus Egyházközséggel.

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
240/2017. (VI. 28.) határozata
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének táblázata II. fejezet (A gyermekek esélyegyenlősége) F. oszlopának 9. sora egészüljön ki a Pusztaszabolcsi Katolikus Egyházközséggel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 3 igen 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testület a javaslatot elutasította.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a II. táblázat 9. sor G. oszlopa egészüljön ki a Családi Nap és lecsófőző versennyel.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
241/2017. (VI. 28.) határozata
Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének kiegészítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének táblázatában a II. (A gyermekek esélyegyenlősége) G. oszlopának 9. sora az alábbival egészül ki:

- „Családi nap és lecsófőző verseny”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen és 1 nem szavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az I. táblázat 3. sor A. oszlopa „Népkonyhai szolgáltatás a Magyar Mentőszolgálat Alapítvánnyal” helyett „Népkonyhai szolgáltatás a Fidelis & Altus Nonprofit Kft-vel” legyen.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
242/2017. (VI. 28.) határozata
Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének táblázatában a I. (A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége) A. oszlopának 3. sora az alábbiak szerint módosul:

- A „Népkonyhai szolgáltatás a Magyar Mentőszolgálat Alapítvánnyal” szövegrész helyébe a „Népkonyhai szolgáltatás a Fidelis&Altus Nonprofit Kft-vel” szöveg kerül.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a II. fejezet 6. sor H. oszlopa úgy szerepeljen, hogy „A programon részt vettek száma”.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
243/2017. (VI. 28.) határozata
Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének táblázatában a II. (A gyermekek esélyegyenlősége) H. oszlopának 6. sora az alábbi lesz:

- „A programon részt vettek száma”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az V. fejezet 1. sor H. oszlopa úgy szerepeljen, hogy „A bevont személyek száma”.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

244/2017. (VI. 28.) határozata

Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervének táblázatában az V. (A fogyatékkal élők esélyegyenlősége) H. oszlopának 1. sora az alábbi lesz:

- „A bevont személyek száma”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az elfogadott módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

245/2017. (VI. 28.) határozata

A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a kétévente előírt áttekintési és felülvizsgálati kötelezettségének eleget tett, a program helyzetelemző részét helybenhagyja, a határidőre megvalósult intézkedések teljesítését elfogadja és a képviselő-testület az áttekintett Helyi Esélyegyenlőségi Programot a felülvizsgált Intézkedési Tervvel egységes szerkezetben elfogadja a 241/2017. (VI. 28.), a 242/2017. (VI. 28.), a 243/2017. (VI. 28.), valamint a 244/2017. (VI. 28.) határozatával elfogadott módosítások figyelembevételével.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 5 igen és 2 nem szavazattal a képviselő-testület elfogadta a Helyi Esélyegyenlőségi Programot és a hozzá tartozó intézkedési tervet.

Napirend 7. pontja

Manóvár Óvoda gépészeti felújítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, annak idején a képviselő-testület a költségvetés tárgyalásakor vizsgálta azt a kérdéskört, hogy ha a gázfogyasztás csökkenne a Manóvár Óvodában, akkor a gázfogyasztási alapdíjat lehetne csökkenteni és ezáltal megtakarítást tudnának elérni. Erre vonatkozóan árajánlatokat kértek három cégtől. Kértek árajánlatot a Vulkán Kft-től - amely kétféle árajánlatot adott -, valamint Súlyom Kálmántól, illetve kiegészítő szerelésre a Nagy-Ipar Kft. adott valamiféle anyagot és az Optika Gépszer Kft-től hiába kértek árajánlatot, nem adott értékelhető ajánlatot. Párhuzamosan az árajánlatok beérkezése után el kellett gondolkodni azon, hogy a költségvetésben nem volt ekkora összeg meghatározva, mint ami itt szerepel. Meg kellett várni, hogy a tartalékok esetlegesen úgy feltöltődjenek, hogy ezt a folyamatot el

tudják indítani. Szerencsére a költségvetés módosításakor kiderült, olyan mértékű a tartalék, hogy ezt a folyamatot el tudják indítani. Ezért ezt a 3.422 ezer forintos alacsonyabb összegűt és hozzátartozó elektromos berendezések cseréjét gondolta, ha megvalósíthatnák. Ehhez a költségvetést is kell kicsit módosítani, hogy meglegyen a megfelelő összeg, mert sajnos nem volt ekkora összeg, nem állt rendelkezésre. Most már ezt teljes mértékben biztonsággal tudják szerepeltetni. Augusztus, szeptember folyamán ezeket a cseréket el tudná végezni ez a cég. Ugyanarról a cégről van szó, aki tavaly az általános iskolában a munkálatokat elvégezte, tehát a kondenzációs kazánok cseréjét elvégezte. A gázterv korábban elkészült, az utolsó engedélyeztetési fázisait is el tudják végezni. Azért beszélt erről sokat, mert csak a bizottsági ülés után mert hozzáfogni ennek az előkészítéséhez, mivel addig nem látta a forrást teljes mértékben. Nem tudták a bizottságok ezt a kérdéskört tárgyalni. A kérdéseket, véleményeket várta ezzel kapcsolatban.

Majda Benedek: Megjegyezte, most kapták meg ezt az előterjesztést, egy nagyon picit tudta átfutni, amennyi idejük volt itt az elején. A két ajánlatot adónak, tehát a gázkazánok szerelésére ismételt az van, hogy nagyon nehéz összehasonlítani, hiszen az egyik egy Saunier Duval kazánnal operál, a másik ajánlatban pedig egy Viessmann, ami kategóriákkal jobb minőséget képvisel. De amit a non plus ultrának érez, hogy az első ajánlatadónak az „A” és a „B” ajánlata között is van egy számára nagyon szembetűnő különbség. Az pedig az, hogy a „B” ajánlatban egy hőcserélőt tesz bele, ami a régi fűtési rendszer leválasztását szolgálná és az a kazán védelmét biztosítja, ugyanez az „A” verzióban nincs benne. Ott van egy olcsóbb kazán, de már nincsen benne ez a védelem, ami szerinte egy nagyon fontos dolog, egyébként egy nagyon szimpatikus dolog, ha ezt betennék és így megvédenék. A másik ajánlatadónak még azokat jelölgette be magának, hogy minőségi csapokat meg stb., tehát egy sokkal részletesebb ajánlatot kaptak, viszont annyival drágább is. Egy kicsit most meg van löve ezzel, hogy melyiket kéne választaniuk. Ha az olcsóbbat is választják és ragaszkodnak ehhez, még ha az „A” típusú, vagy jelű ajánlatát nézik, akkor is ki kellene egészíteni azokkal a pici nyüansznai extrákkal, ami a „B” ajánlatát is jellemzi.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy nem hozzáértő szakember, csak azt vette észre, hogy az „A” ajánlatban 48 kW-os kazánok beszereléséről van szó, a másikon pedig 65 kW-osról. 65 kW-os kazánok vannak jelen pillanatban az általános iskolában, tehát akkora tereket tudnak befűteni. Az általános iskola két szintjéhez képest a Manóvár Óvoda azért kevesebbnek tűnik, ezért tűnik a 48 kW-os számára elfogadhatónak. Ha jól értette, akkor Majda Benedek képviselő azt szeretné kérni, hogy a hőcserélő beépítése és az időjárás követő kazán... Akkor csak a hőcserélő az, ami pluszként szerepel a 48 és a 68 kW között. Tehát a kérés, hogy a hőcserélő beépítésével 180 ezer meg 62 ezer, tehát durván 242 ezer forint plusszal emelkedjen meg és az „A” ajánlatot fogadják el. Megkérdezte, hogy a képviselő úr a jegyzőkönyvbe mit nyilatkozik, mert nem mindenki értette, amit mondott.

Majda Benedek: Egyetértett a polgármester úr által elmondottakkal, tehát az „A” ajánlatot támogatná azzal a kiegészítéssel, ha van rá műszaki lehetőség – bár szerinte biztos, hogy van -, ez a kazánvédő hőcserélő beépítésre kerüljön.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, vélemény?

Horváth Zoltán: Véleménye szerint, ennyi idő alatt nem lehet ezt eldönteni. Nincs vele semmi baja, hogy vannak olyan dolgok, amik pillanatok alatt elöttük vannak és van egy határozati javaslat, de egy műszaki tartalmat ennyi idő alatt nem lehet eldönteni. Egyszerűen nem tudnak felelős döntést hozni, még az se, aki valamennyit ért ehhez a gépészethez, mint például ő. De fogalma sincs róla, hogy mit nyomjon.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, az a javaslata, hogy vegyék le a napirendről?

Horváth Zoltán: Ha nem sürgős... Világos, hogy meg kellene csinálni, de ezt 10 perc alatt itt nem lehet eldönteni.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Megjegyezte, ő sem műszaki ember, de tavaly a tapasztalat az volt, hogy a helyreállítás nem volt benne a költségvetésbe, az az óvoda költségvetését terhelte később, tehát módosítani is kellett, hogy itt lesz-e ilyen, mert ő sem látja át, hogy akár a villanszerelési munkáknál, az elektronikai szerelésnél valahol kell-e majd helyreállítani valamit, bármit.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta Horváth Zoltán képviselő javaslatát, mely szerint ezt a témát vegyék le a napirendről.

A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
246/2017. (VI. 28.) határozata
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a mai nyílt ülésen ne tárgyalják meg a „Manóvár Óvoda gépészeti felújítása” című előterjesztést, vegyék le az ülés napirendjéről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy a 2 igen 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással a képviselő-testület elutasította a javaslatot, tehát valamilyen döntést kell hozniuk.

Megállapította, van egy olyan változat, hogy az „A” változatot egészítsék ki ezzel a dologgal. Mielőtt a vitát lezárta volna, megadta a szót Paál Huba képviselőnek, aki hozzászólásra jelentkezett.

Paál Huba: Megkérdezte Majda Benedek képviselőtől, aki ezt az ötletet felvetette, hogy ha most megcsinálják az eredeti módon, esetleg ez a hőcserélő később beépíthető-e? Mert ha igen, akkor most indítsák el, hogy meglegyen ez az óvodának és akkor utána esetleg valamikor, amikor lehetőség adódik, akkor ezt a hőcserélőt bármikor beépíthetik a rendszerbe.

Majda Benedek: Válaszában elmondta, be lehet később is építeni, de egyébként értelmét vesztené a dolog pontosan azért, mert amikor az iszapos, olajos, eddigi fűtési rendszerből bekerülnek ezek a szennyező anyagok a kazánba, onnantól kezdve már mindegy, hogy mikor lesz kicserélve. Míg, ha az elején van beépítve, akkor a kazánban csakis kizárólag tiszta víz, illetve olyan kezelt víz kering, ami biztosítja azt, hogy a kazán nagyon hosszú életű tud lenni. Félreértés van. Azt mondja, hogy most szavazzanak, arra is szavazott, hogy most döntsenek róla ezzel a kiegészítéssel. Ezt a vállalkozónak kell eldöntenie egyébként, hogy ő tudja-e ezt a műszaki kritériumot teljesíteni. Szerinte ez időeltolódást biztos nem fog nála okozni.

Csányi Kálmán: Támogatta ennek a hőcserélőnek a beszerelését, mert volt középiskola igazgatóként megtanulta, hogy azt a bizonyos szűrőt – nem emlékezett arra, hogy hőcserélőnek hívják -, annak idején a középiskolában is be kellett építeni. Az a funkciója, hogy azokat a bizonyos lerakódásokat, amelyek a régi rendszerben találhatóak, tehát a szennyeződést megakadályozza.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint, ha az „A” ajánlatot fogadják el, akkor ez a kiegészítés bekerüljön, tehát a hőcserélő bekerüljön.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
247/2017. (VI. 28.) határozata
A Manóvár Óvoda gépészeti felújításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, amennyiben a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Manóvár óvodai telephelye gépészeti hálózatának felújítását a Vulkán Kft. „A” ajánlata alapján végezteti el a képviselő-testület, akkor a kazán védelme érdekében kerüljön beépítésre 1 db hőcserélő - a régi fűtésrendszer miatt - 242.000,- Ft + Áfa összegben.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint az „A” árajánlatot fogadják el azzal a kiegészítéssel, hogy beépítésre kerül a hőcserélő és az elektromos berendezések cseréjét a Nagy-Ipar Kft. végzi el 537 ezer forint összegben és a költségvetést ennek megfelelően módosítják a tartalék terhére.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

248/2017. (VI. 28.) határozata

A Manóvár Óvoda gépészeti felújításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Manóvár óvodai telephelye (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.) gépészeti hálózatának felújítását a Vulkán Kft-vel (8000 Székesfehérvár, Csíkvári u. 14.) végezteti el bruttó 3.729.825,- Ft összegben – amely összegben szerepel 1 db hőcserélő beépítése is -, valamint megrendeli a további elektromos berendezések cseréjét a Nagy-Ipar Építő és Gépipari Kft-től (2490 Pusztaszabolcs, Gárdonyi u. 14.) 537.223,- Ft összegért.

A munkák elvégzésének költségéből 1.500.000,- Ft az önkormányzat 2017. évi költségvetésében rendelkezésre áll, az ezen felüli összeg a működési tartalék terhére átcsoportosítható.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Napirend 8. pontja

Primalife Medical Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés megszüntetéséről illetve dr. Egyed Péter egyéni vállalkozóval szolgáltatási szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, mind a három bizottság támogatta a határozati javaslatokat.

Paál Huba: Nem érti az előterjesztést, mert júniusban január 1-jére visszamenőlegesen kötnek egy megállapodást a szolgáltatásra. Ráadásul egy egészségügyi szolgáltatásra. Az egyik egy cég, a másik egy magánember. Ez hogy jött ide? Miért most és miért visszamenőlegesen?

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, hogy a doktor úr most kérte. Eddig nem számlázott, valamiért most, az adóbevallások után jutott eszébe, hogy számára ez egy kellemesebb forma lenne, jobb lenne. A felelősséget ugyanaz a személy vállalja. Az önkormányzat számára nem jelentene plusz költséget, mert január óta nem fizettek a kft-nek, mivel számlát nem állított ki. Hogy miért nem jutott előbb eszébe a doktor úrnak ez a váltás, erre nem tud választ adni. Paál Huba képviselő aggodalmait megérti.

Horváth Zoltán: Megkérdezte, hogy köthetnek visszamenőleg szerződést?

Dr. Nagy Éva: Elmondta, bár indokolva nincs, hogy mi az indok, de tény, hogy számlát nem állított ki, az önkormányzat nem fizetett a részére. Jogilag nem lehetetlen, mert hátrányt nem okoznak neki sem és ő sem okoz az önkormányzatnak hátrányt. Jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem sértenek vele. Lehet persze, hogy meg kellett volna indokolnia egy mondatban, vagy kettőben. Ez a véleménye. Furcsa neki is. Nyilván adózási indokokkal tudja megindokolni. Nyilvánvaló és lehet, hogy meg is kellett volna tennie. Döntse el a testület. Jogot nem sértenek egymás felé. Nem mondja azt sem, hogy nem támogatja. Ő is ezt támogatná igazából, hogy mostani dátumtól. De a kérelem visszamenőleg volt. Azt támogatná és tartaná etikusnak, hogy mostantól.

Horváth Zoltán: Támogatta Paál Huba képviselő javaslatát, hogy visszamenőleg ne bontsanak, vagy ne kössenek szerződést. Ne vetüljön rájuk az a fény, hogy valami törvénytelenébe szeretnének belemenni, vagy mondjuk adó elkerülésbe, vagy bármi ilyesmibe. Ezt nem szeretné felvállalni annál is inkább, mivel erre határozott igent, vagy nemet nem kapott. Támogatta Paál Huba képviselő javaslatát, augusztus 1-jével, vagy július 1-jével.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Primalife Kft-vel a szerződést a kérelemnek megfelelően megszünteti 2017. június 30. napjával.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
249/2017. (VI. 28.) határozata
Szolgáltatási szerződés megszüntetéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Primalife Medical Kft-vel (székhely: 2481 Velence, Szabolcsi út 83. B. ép. adószám: 23547308-1-07, Képviseli: dr. Egyed Péter háziorvos) a 439/2016. (XI. 30.) Kt. számú határozat alapján kötött szolgáltatási szerződést 2017. június 30. napjával megszünteti.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. határozati javaslatát, mely szerint a kérelemnek megfelelően elfogadja dr. Egyed Péter egyéni vállalkozóval történő határozatlan időre kötendő szolgáltatási szerződést az 1. melléklet szerint azzal a módosítással, hogy a szerződés 2017. július 1-jétől lép életbe.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
250/2017. (VI. 28.) határozata
Szolgáltatási szerződés megkötéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja dr. Egyed Péter egyéni vállalkozóval (székhely: 2481 Velence, Szabolcsi út 83. B. ép. adószám: 66628150-1-27, nyilvántartási szám: 36838683) 2017. július 1-jétől határozatlan időre kötendő szolgáltatási szerződést az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen és 1 nem szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot. Hozzátette, majd az lesz az érdekes, hogy ha a doktor úr ezt a dolgot nem fogja elfogadni. Akkor nem tudja, hogyan fogják megoldani július 1-jétől a vérvételnek a kérdéskörét.

Rátért a 9. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 9. pontja

A Képviselő-testület 2017. második félévi munkaterve

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság tárgyalta és mindegyik bizottságnak voltak kiegészítő javaslatai, még a Pénzügyi Bizottságnak is, ha nincs is tételesen felsorolva. A Településfejlesztési Bizottság a szeptemberi testületi ülésre vonatkozóan tett kiegészítő, vagy módosító javaslatokat, tehát, hogy a köztemető üzemeltetéséről szóló beszámoló egészüljön ki azzal, hogy „és a temetőben 2018-ban elvégezendő munkák ütemtervének elfogadása”. Következő dolog, hogy szeptemberben szerepeljen a helyi környezet védelméről szóló 13/2016. rendelet 4. § (3) c pontjának felülvizsgálata. A tűzgyújtás kérdéskörét tekintsék át, hogy megfelel-e, lehet, hogy marad, de az egy éves tapasztalatokat vonják le. Ezt volt a Településfejlesztési Bizottságnak a javaslata, amit támogatni tud. Illetve, hogy a közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának következményeiről szóló önkormányzati rendelet 8. §-ában szereplő, az állattartás szabályainak megsértéséről szóló fejezetének felülvizsgálata. Az állattartás szabályainak kérdésköre is kerüljön a szeptemberi testületi ülésre. Ha kell, akkor egészítsék ki, ha kell, akkor módosítsák a rendeletet, hogy a közösségi együttélés szabályainak megfeleljen, illetve magasabb rendű jogszabályoknak is megfeleljen. Novemberben a 4. pontnál kerüljön be a pályázati ütemterv, legyen meg ez a tájékoztató. A Humán Bizottság ülésére derült ki, hogy kik azok a személyek, akik esetleg tudják vállalni az ünnepi beszédeket, illetve megemlékezéseket. Augusztus 20-án a kormány megbízott úr tudja vállalni az ünnepi beszédet, október 23-án dr. Nagy Éva jegyző asszony, Kovács Attiláné, a Humán Bizottság tagja pedig november 1-jén tudja vállalni. Ezeket a módosításokat mind el tudja fogadni. Volt még egy kiegészítése a Településfejlesztési Bizottságnak, amiről külön szeretne majd szavaztatni. Azt is tudja támogatni, de nem a munkaterv részeként szeretné szerepeltetni, hanem munkaterven kívül.

Dr. Nagy Éva: Eszébe jutott, hogy a közétkeztetés értékeléséről tavaly augusztusban döntött a testület, tehát, hogy minden évben a közétkeztetési szolgáltató beszámolót fog benyújtani, ezért javasolta, hogy az augusztusi napirendek között szerepeljen harmadikként.

Csányi Kálmán: Támogatta a javaslatot, hiszen megígérték a szolgáltatóknak, hogy ezzel fognak foglalkozni.

Paál Huba: Egyetértett a javaslatokkal, csupán az időrendiség probléma számára. Szeptemberben már 6 napirendi pont van felsorolva, októberben pedig csak kettő. Ebből esetleg akár a felét, vagy a teljes kiegészítő napirendeket nem lenne-e érdemes októberre áttenni, mert szeptember nagyon sok? Javasolta, hogy ami most elhangzott: a tűzgyújtás, az állattartás, tegyék át októberre.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, az októberi javaslatot a Településfejlesztési Bizottság elnöke is elfogadja, tehát a maga részéről is be tudja fogadni. Tehát októberben lenne az állattartással, illetve a tűzgyújtással kapcsolatos áttekintés, augusztusban a közétkeztetéssel kapcsolatos beszámoló, továbbá elmondta, hogy kik tartanák a beszédet és pontosítások és kiegészítések voltak.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az elhangzott kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
251/2017. (VI. 28.) határozata
A Képviselő-testület 2017. második félévi munkatervének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. második félévi munkatervét elfogadja az alábbi kiegészítésekkel és módosításokkal:

1. Augusztus hónapban a 3. napirendi pont lesz a „Beszámoló a közétkeztetés helyzetéről”.
2. Szeptember hónapban a 3. napirendi pont címe „Beszámoló a köztemető üzemeltetéséről és a temetőben 2018-ban elvégzendő munkák ütemtervének elfogadása” lesz.
3. Október hónapban a 3. napirendi pont „A helyi környezet védelméről szóló 13/2016. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontjának felülvizsgálata” lesz.
4. Október hónapban a 4. napirendi pont „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2015. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 8. §-ának felülvizsgálata az állattartás szabályainak megsértésére vonatkozóan” lesz.
5. November hónapban a 4. napirendi pont címe „Tájékoztató a pályázatokról és a pályázati ütemterv változásáról” lesz.
6. Beszédet mond:
 1. 2017. augusztus 20-án dr. Simon László kormány megbízott (Fejér Megyei Kormányhivatal)
 2. 2017. október 23-án dr. Nagy Éva jegyző
 3. 2017. november 1-jén Kovács Attiláné, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

Volt egy olyan kérés, amit a maga részéről is el tud fogadni, hogy a polgármester a saját fórumával egy időben szervezzen a választókkal kapcsolattartási lehetőséget azon képviselők számára, akik ezt igénylik, akkor ezt a lehetőséget biztosítják számukra. Véleménye szerint, ezt a lehetőséget továbbra is működtetni kell. Szeptember folyamán öt választói fórumot fog tartani. Aki szeretne a polgármesterrel együtt fórumot tartani a választói kapcsolattartás érdekében, akkor azt a lehetőséget teljes mértékben fogja támogatni és fel fogja ajánlani a lehetőségét. Ha úgy gondolják, hogy határozatban kell, akkor határozatként is el tudja fogadni.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, ez azért lenne jó, mert egy polgármesternek sokkal szélesebb rálátása van az egész testületi működésre és azokra a problémákra, amik a választópolgárokat esetleg érdekli. Ennek ellenére javasolta azt is a polgármester úrnak, hogy holnap lesz a tájékoztató a komposzt ládák használatával kapcsolatban, illetve az átadás, valamint egy kertbarát foglalkozás is, várhatóan 30-40 ember biztosan össze fog jönni, hogy ez egyben legyen egy képviselői fórum is, hisz a tapasztalat alapján eddig még egyetlen meghirdetett polgármesteri fórumnál sem volt egyszerre ennyi ember jelen. Az ilyen összejöveteleket ki kellene használni egy ilyen tájékoztatásra.

Csányi Kálmán: Azok a képviselők, akik kérik, hogy közösen tartsák meg a választókkal történő kapcsolattartást, annak áll elébe, határozattal erősítsék meg.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a polgármester a saját fórumával egy időben szervezzen a választókkal kapcsolattartási lehetőséget azoknak a képviselőknek, akik ezt igénylik.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
252/2017. (VI. 28.) határozata
Választókkal történő kapcsolattartás szervezéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a saját fórumával egy időben szervezzen a választókkal kapcsolattartási lehetőséget azon képviselők számára is, akik ezt igénylik.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

Napirend 10. pontja

Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás tagok közötti elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, holnap azonnal kell küldeni az erről szóló határozatot, mert le kell jelenteni és ha megszűnik, akkor a vagyonfelosztás is megtörténik. Lakosságszám arányosan történik a visszaosztás és kiderül, hogy hiába Adony a központ, ennek ellenére két település is több összeget kap vissza mint a központ Adony, többek között Pusztaszabolcs 312 ezer forintot. De a vagyon egy része a felújítási munkák miatt Adonymál és Perkátánál marad. De ezt annak idején, amikor kistérségi társulás volt, az akkori Pusztaszabolcsot képviselő személy gondolta úgy, hogy ezeket a telepeket kell ilyen módon támogatni. Két bizottság tárgyalta és mind a két bizottság egyöntetűen támogatta ezt a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
253/2017. (VI. 28.) határozata**

Az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás tagok közötti elszámolásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás tagok közötti elszámolásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztésben foglalt elszámolást az alábbiak szerint fogadja el:

1. A megállapodás 1. sz. mellékletében (mely tartalmazza a bruttó értéket, az elszámolt értékcsökkenést és a nettó értéket) felsorolt eszközöket az ott megnevezett település tulajdonába adja.
2. A Társulás bankszámlájának záró lakosságszám arányosan megosztott záró egyenlegét 1.186.613,26 Ft-ot az alábbiak szerint utalja át a települések bankszámlájára:

Adony	12024009-00112721-00100009	195.037,- Ft
Beloianisz	11736037-15361710-00000000	58.714,- Ft
Ivácna	12024009-00147915-00100006	144.178,- Ft
Kulus	11736037-15365233-00000000	151.367,- Ft
Perkáta	11736037-15727189-00000000	205.704,- Ft
Pusztaszabolcs	11736037-15361844-00000000	312.418,- Ft
Szabadegyháza	11736051-15362632-00000000	115.212,- Ft

3. Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök között szereplő ingatlanokat az alábbi nettó értéken adja át:

Adony: 40.939.557,- Ft
Perkáta: 36.933.133,- Ft.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: 30 napon belül, legkésőbb: 2017. július 15.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Megjegyezte, tényleg sokba került, jó, hogy túl vannak rajta. De máshol egész jól működnek. Lakitelken nagyon jó tapasztalatokat is hallottak akár Mór és környékéről, vagy más településekről ezekre a kistérségekre vonatkozóan. Itt ez nem jött be, nem jól működött.

Rátért a 11. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 11. pontja

Javaslat a közterületek filmforgatási célú igénybevételéről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, mind a három bizottság támogatta.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy miért került ez az előterjesztés pont most a képviselők elé, mi az aktualitása? A Családi Nap, vagy ott annak valami programja, vagy valami kötelező jogszabályi előírás ez? Ez a filmforgatás kikre vonatkozik, tehát általában a közmédiákra, vagy bármilyen magánjellegű forgatásokra és ki ad rá engedélyt?

Dr. Nagy Éva: Készült már a bizottsági ülésre, elmondta, hogy miket tudott meg. Már a tavalyi év végén a Fejér Megyei Kormányhivatal tájékoztatta a Hivatalt, hogy a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény megváltozott és ez idáig csak a községeknek engedte, hogy a díjakat meghatározza, tehát a filmforgatásért fizetendő közterület-használati díjakat, de most már egyik települési önkormányzat sem tudja ezt megállapítani, nem állapíthatja meg, hanem csak a mozgóképről szóló törvény melléklete szerint táblázat alapján kell megállapítani a díjat. Ez volt a változás. Ezen kívül viszont van olyan törvényi felhatalmazás, ami újdonság és felsorolja, hogy helyi rendeletben mit kell szabályozni. A részletes szabályokat például mentességeket, kedvezmények körét, használat területi, időbeli korlátait, egyéb feltételeket pedig helyi rendeletben kell szabályozni. Erre azért van szükség, mert hatósági hatáskörben van egy kormányrendelet, ami leírja az eljárás menetét és kérelmi nyomtatványt is, ahova ezeknek a filmforgatást végző vállalatoknak, cégeknek be kell nyújtani a kérelmet. Ez a Magyar Nemzeti Film Alap Kft. Ez egy nonprofit, zártkörűen működő társaság, ő bírálja el a tavaly októberi kormányrendelet alapján a kérelmeket. Le van írva, hogy mit kell csatolni. Nyilván szakmailag ők tudják, hogy mi minősül filmforgatásnak, mi nem. Ha úgy ítélik meg, hogy az, akkor megnézik a helyi rendeletet, hogy milyen korlátozásokat, részletes szabályokat alkottak meg és ezt meg a saját szakmai vizsgálódásukat, vagy a kérelem alapján hoznak egy hatósági szerződést. A hatósági szerződést maximum 1 munkanapon belül, de ha sürgős, akkor haladéktalanul e-mailben megküldik a hivatalnak és ez alapján tudják a díjat kiszabni és jóváhagyni ezt a szerződést. Azért volt erre szükség, ha esetleg lenne egy ilyen esemény – és igazából nem tudhatták, hogy ez a családi fesztivál filmforgatásnak minősül-e, vagy sem, ezért volt szükséges a rendelet megalkotása. Aztán kiderült, hogy nem filmforgatásnak minősül, tehát nem kell ez a külön engedély hozzá, de a polgármester úr majd elmondja a továbbiakat.

Csányi Kálmán: Elmondta, volt korábban, utána megszűnt ez a rendelkezés és mivel felmerült ennek a családi fesztiválnak a problémája, hogy tévé filmsorozatnak a forgatása lesz, ezért felmerült az a kérdés, hogy kell-e ilyen rendeletet csinálni ennek érdekében. Úgy fordította le magának, hogy rendeletet kell csinálni, de nem a szombati nap miatt. Mert a szombati napon történő események nem minősülnek filmforgatásnak, nem azoknak a paramétereknek felelnek meg. A bizottsági ülésen Czöndör Mihály képviselő viccelődött, hogy ha Andy Vajna jön és az általa rábólintott cégek jönnek, akkor kell ez a rendelet és szükséges, kell, hogy legyen ilyen rendelet, lehet, hogy ezek után egyszer csak megérkezik ez az Andy Vajna által grüндolt dolog. Ha nem rögzített kamerával, nem tudja, hány percen keresztül folyamatos forgatásról van szó, ha ez nem teljesül, akkor nem kell ennek a rendeletnek megfelelően cselekedni. Tudomása szerint, a Családi fesztivál szombati rendezvénye ezeket a szigorú paramétereket nem lépi át, ezért nem vonatkozik majd a szombati rendezvényre ez a rendelet. Ennek ellenére közterület-használati engedélyt, más nem filmforgatási engedélyt, nem egy speciális engedélyt, filmforgatási engedélyt, hanem általában közterület-használati engedélyt kérnek és ennek a díját fogják majd bérletként megkapni mint önkormányzat.

Paál Huba: Megjegyezte, neki értelmezési problémája volt, de most már tisztul a kép. Teljesen más egy filmforgatás és teljesen más egy videofelvétel, vagy egy esemény rögzítése. Tehát például a Fejér Megyei Hírlap kijön a fotósával, vagy a videosával, vagy bármelyik környékbeli kis tévé labor, akkor az nem filmforgatás, tehát arra nem vonatkozhat. Ez egy érdekes dolog, amit viszont felvetett a polgármester, hogy kinek van lehetősége, vagy kinek van engedélyezve, hogy akár nem filmforgatást, hanem videofelvételt készítsen például Szabolcsról, vagy az itt lévő intézményekről, vagy pedig ezt teljesen szabadon, aki így gondolja, az jön például a cikolai halastavakat lefotózza, felveszi, tehát oda semmiféle engedély nem kell. De ha a Richard Gere jön ide filmet forgatni a cikolai tóra, az már filmforgatás. Mert ott komoly stáb van. Nagyon nagyon szigorú előírásai vannak ennek. Így érti, világos, kizárólag filmforgatásra vonatkozik ez a rendelet.

Csányi Kálmán: Elmondta, a magánszemélyek által történő forgatásban nincs ilyen korlátozás. Az a kérdés, hogy mekkora nyilvánosságot szán a dolognak és személyiségi jogok mennyire sérülnek. Nem akarták, hogy véletlenül olyanba keveredjenek bele a Családi fesztivál miatt, ami nem jogszerű. Elkezdték ezt a folyamatot nézni és kiderült, hogy a Családi fesztiválra nem szükséges, de egyébként meg szükséges és meg kell csinálni, mert nem azt mondja, hogy nagy valószínűséggel ide jön az Andy Vajna féle stáb, de ki tudja. Reméli, hogy ennek hatására lesz egy ilyen típusú dolog. Laikusként jól érzékelték a dolgot a Településfejlesztési Bizottság ülésén.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátott az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
254/2017. (VI. 28.) határozata
Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületek filmforgatási célú igénybevételéről szóló rendelet-tervezet szövegét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: 2017. június 29.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2017. (VI. 29.) önkormányzati rendelete
A közterületek filmforgatási célú igénybevételéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületek filmforgatási célú igénybevételéről szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a rendeletet megalkotta.

Napirend 12. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló rendeletére vonatkozó törvényességi felhívás tárgyalása és új rendelet alkotása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a jegyző asszony pontosan leírta a módosításokat. Általában jogalkotási szabályoknak megfelelő betartása miatt kell új rendeletet alkotni, de ha már új rendeletet alkotnak, akkor az volt a javaslat, hogy a térítési díjakkal is foglalkozzanak. Megnézte különböző településeken a térítési díjakat, legkülönbözőbb térítési díjakat látnak. Látott olyan települést, ahol minden alkalommal, mindegy hogy munkaidőben, vagy azon kívül csinálják, kell egy alapösszeget fizetni, a munkaidőben kell, akkor magasabbat, ha nem a Polgármesteri Hivatalban, akkor még magasabbat kell fizetni. Látott más változatokat is, saját tapasztalatból is tudja, hogy milyen összegekről van szó. A két évvel ezelőtt megállapított összegnek a 25 %-os emeléséről van szó, hiszen a középfokú végzettségű embereknek az alapilletménye kb. ekkora összeggel emelkedett meg, ha nem volt mellette 20 %-os eltérés. Ha volt mellette, akkor csak 5 %-os béremelésről beszélhetnek, de lényegében ezt követné, mint annak idején a vérvételesek esetében az asszisztenseknél a minimálbér emelésének a változásával változik a megbízási díjuk, itt is a minimálbér változásával változnak az ő megbízási díjuk. Vita lesz abban, hogy juttassák-e az embereknek ezt a szolgáltatást, mert nekik jár, vagy pedig ingyen sör nincs, ezért a dologért fizetni kell. Tehát értékelv alapú vitáról fognak szólni, nem pedig magáról az összegről.

Tüke László: Megkérdezte, hogy mennyi házasságkötés van Pusztaszabolcs szombatoként, mert ez a hétvégi házasságkötésekre vonatkozik. Lehet tudni erről pontos számokat?

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, hogy 25 házasságkötés volt tavaly és ebből 9 volt hétvégén.

Tüke László: Tehát 9 volt hétvégén, az azt jelenti, hogy kilencszer tizenháromezer forintot jelentene. Az kevesebb mint 130 ezer forint. Ez az összeg, amit az anyakönyvvezető megkap, hogyha szombati napon köt házasságot. Ezt a 130 ezer forintot az önkormányzat nem tudná felvállalni? És nem szociális alapon, vagy azért, mert ez akkor egy települési támogatás lenne, hanem azért, mert a képviselő-testületben olyan emberek ülnek, amelyek fontosnak tartanak olyan értékeket, mint a házasság, vagy a család, hiszen a házasságkötéssel többnyire együtt jár az, hogy az ember családot alapít, gyermekeket vállal. Tudja, ha valaki gyermeket vállal, arra is van egy bizonyos támogatási összeg. De nem ez az összeg, amivel itt bárki meg fog gazdagodni. Pláne nem úgy, hogy százakárhányezer forintba kerül az egész. A házasulandók felé egy nagyon pozitív gesztus lenne, ha ezt az önkormányzat fel tudná vállalni azon értékrend alapján, amit elmondott. Biztos vannak ezzel kapcsolatban más vélemények is, el tudja fogadni, aztán majd biztos szavaznak róla. Az a javaslata, hogy az önkormányzat vállalja fel ennek a költségét.

Majda Benedek: Megjegyezte, kicsit zavarban van, mert az alpolgármester úr lényegében minden muníciónál ellátta. Ugyanezekről szeretett volna beszélni. A bizottsági üléseken ellenérzései voltak ezzel kapcsolatban, aminek próbált hangot adni. De azzal nem ért egyet, hogy a polgármester úr azt mondja, hogy 9 házasságkötésről van szó. Tételezzék fel, hogy mindenki szombaton szeretne házasságot kötni. Tehát a 25-ből 9-en vállalták ezt be, a többi tizenvalahány ember csak azért házasodott hétköznapiokon, hogy ne kelljen ezt az összeget kifizetni. Ha azt veszik, hogy 25 házasságkötés történne, akkor is kb. 300 ezer forintról beszélnek, sokkal többről nem lehet szó. A javaslata az lenne, illetve teljesen egyetért az alpolgármester úr javaslatával. Hozzátette, hogy polgármester úr úgy fogalmazott, hogy nem jár, adható. Ha adható, akkor viszont lehet, hogy nekik ezt meg kellene tenniük az emberekkel szemben. Arra akart kitérni, hogy mindig elmondják és minden arról szól, hogy a családok, a családok és a családok. Nem tehetik meg ezekkel a családokkal az emelést végképp nem, azt nem támogatja és ha ingyenessé tudják tenni, akkor tegyék meg.

Paál Huba: Szerinte rengeteg pro és kontra indokot lehet elmondani. De ha tényleg igaz, hogy mindössze 25 házasságkötés volt az elmúlt évben és a „gyerekeikről”, „fiataljaikról” van szó, ezt a szolgáltatást nyújtják nekik, tehát legyen az önkormányzat annyira gáláns, hogy ezért nem kér pénzt. Talán ezzel arra is lehetne kicsikét ösztönözni a fiatalokat, ha már van egy viszonylag szép házasságkötő terem, akkor

jöjjenek ide, házasodjanak itt. Teljesen mindegy az értékrend, ami nagyon fontos, de hogy kötődjenek a településhez. Nem egy olyan nagy összeg. Mindig a nagyságrendeket szokta nézni. Megérti a polgármester úr álláspontját is, persze, természetes. Egy esküvő költségéhez ez az összeg elhanyagolható, ez a tizenvalahányezer forint. De adják azoknak, akik itt kötnek házasságot, finanszírozzák meg ezt az emelt összeget az anyakönyvvezetőknél önkormányzati forrásból. Ezt támogatná.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, értékvitáról beszélnek, arról vitatkoznak, hogy különböző juttatásokat, amelyeket így, úgy amúgy a társadalom megszerzett, beszéltek arról, hogy a nyugdíjasoknak jár az első osztályú járda, az autósoknak jár az autópálya minőségű mellékutca, a hozzátartozó fekvőrendőrrel, nehogy túl gyorsan menjenek az autópálya minőségű utakon. Kicsit szarkasztikusan fogalmaz ebben a dologban. Tehát jár, adjanak juttatásokat bármelyik, valamelyik társadalmi csoportnak, most jelen esetben a házasulandóknak, vagy pedig fizetessék meg a bekerült értékét. Ennél az utóbbinál van. De ha a juttatások felé fognak elmenni és itt kezdődik, akkor tud olyan juttatásokat mondani, amely juttatásokra majd a képviselő-testület fogja azt gondolni és miért nem került sor a csobogóra, miért nem került erre, arra, vagy amarra, mert a juttatások el fogják vinni ezeket az összegeket. Ha egyszer ezt az elvet elfogadják, hogy juttassanak minél több ingyenes tevékenységet az újabb és újabb társadalmi csoportoknak és ne kérjenek annyit, amibe kb. belekerül, akkor mehetnek ebbe a politikába is, nyugodtan csinálhatják. Azért tudja ezt a vitát most lefolytatni a képviselőkkel, mert csak háromszázezer forintról szól a történet. Ha 3 millió, vagy 30 millió forintról szólna, akkor ezek a kérdések fel sem merülnének, vagy másképpen. Így ezekről lehet nyugodtan beszélni, mert max. háromszázezer, csak 130 ezer forintról szól a történet. Miközben százezer forintokról máshol meg nagyon keményen vitatkoznak, hogy megkapja-e vagy ne egy másik társadalmi csoport. Azt vallja, hogy szükség van arra, hogy amibe belekerül, azt ki kell fizetni ennél a társadalmi csoportnál. Ennek ellenére volt két határozati javaslat. Az egyik határozati javaslat az volt, hogy az önkormányzat – Paál Huba, Majda Benedek és Tüke László képviselő is ugyanazt mondta – vállalja fel az anyakönyvvezetői díj kifizetését, ami azt fogja majd jelenteni szövegszerűen, hogy a 3. §...

Dr. Kapitány Csilla aljegyző: Megjegyezte, mielőtt a polgármester úr partizánkodna a rendelettervezettel, ez nem így működik. A törvényességi felhívást mindenképpen el kell fogadni, de akkor javasolta, hogy a rendeletalkotás kerüljön át a következő ülésre, ha többséget kap az, hogy változtassanak rajta, mert úgy nézi, hogy teljes szakaszt ki kell venni. Tehát akkor ezt normálisan csinálják meg.

Csányi Kálmán: Megértette a partizánkodást.

Majda Benedek: Szerinte csak ezért kerültek ide és azért fogalmazódott meg bárkiben is a díjnak az eltörlésére irányuló javaslat, gondolat, mert emelni akartak ezen a díjon. Ha nem lett volna szó arról, hogy emelni szeretnének ezen a díjon, ami egy bevált és elfogadott dolog volt, akkor nem kerülnek ide. Mindenki büszkén megy a feleségével az utcán és ha szombaton, vagy hétfői napon teheti meg, akkor a városnak a nagyon plénuma előtt tudnak kivonulni a házasságkötő teremből. Lehet, hogy még egyszer könnyebben elérnék Czöndör Mihály képviselőnek azt a gondolatát, hogy a Szabolcs vezér téren utána egy fotózás lenne és ezt a pénzt arra tudnák költeni, ami utána egy örök emlék marad nekik. Azért is fontos, illetve nem látja ezt a mérvű vitát, ami kialakult, mert ha nagy pénzről lenne szó, akkor biztos, hogy nagyobb vitát generálna, de mivel kis befektetéssel és szinte csak jóindulattal tudnának egy olyan komfortot, vagy értéket teremteni az emberek felé, ezért javasolják.

Czöndör Mihály: Szerinte, ami ingyen van, annak az ember szemében nincsen értéke és ez a rövid válasza. Ezért volt szkeptikus a Szabolcs Híradóval kapcsolatban is, ha ingyen van, de végülis ezt egy kicsit átbeszélték. A lényeg az, ha ingyen kap valaki valamit, annak nincs értéke. Nem tartja jogosnak, hogy átvállalja az önkormányzat.

Paál Huba: Elmondta, hogy egy kompromisszumos megoldásban gondolkodik. Ha eddig fizettek 11 ezer forintot, egy kétezer forintos emelésről lenne szó. Azt a kompromisszumos javaslatot tenné, hogy maradjon az eredeti.

Csányi Kálmán: Elmondta, van egy olyan javaslat, hogy az önkormányzat vállalja fel az anyakönyvvezetői díjat. Ha ez megél, akkor fogadják el az első határozati javaslatot, hogy tudomásul veszik a felhívást és megtárgyalták és az abban foglaltakkal egyetértenek és felkérlik a jegyzőt, hogy az augusztusi testületi ülésre készítse elő. Ha nem él meg a javaslat, akkor a további javaslat, hogy maradjon

a korábbi összeg. Akkor is szünetet rendel el, hogy az aljegyző asszony a szöveget át tudja alakítani és ha nem él meg, akkor marad az eredeti határozati javaslat, hogy felemelik 13 ezer forintra és akkor nem rendel el szünetet, mert akkor minden változatlanul marad. A döntés után rendel el szünetet, mert már egy órája tárgyalnak.

Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzat felvállalja az anyakönyvvezetői díjat, hogy munkaidőn kívül is ingyenes legyen a házasságkötés. (Ez azt jelenti, hogy az anyakönyvvezető bruttó 10 ezer forintot kap.).

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

255/2017. (VI. 28.) határozata

Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az önkormányzat felvállalja az anyakönyvvezetőnek járó díj finanszírozását, hogy a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötések ingyenesek legyenek.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 3 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot elutasították. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a hivatali munkaidőn túl, továbbá a hivatali helyiségen kívül megtartott házasságkötések lebonyolításának díja maradjon a régi összeg, a 11 ezer forint.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

256/2017. (VI. 28.) határozata

Házasságkötések lebonyolításának díjáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés lebonyolításának díja maradjon 11.000,- Ft.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 5 igen, 2 nem szavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

Csányi Kálmán polgármester 18.28 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.36 órakor a 12. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Csányi Kálmán: Elmondta, az aljegyző asszony azt javasolta, hogy a 3. § (1) bekezdése úgy módosulna szövegszerűen, hogy a „házasságkötés lebonyolításának díja 11.000,- Ft.” és az a) és b) pontok törlésre kerülnek. Ezzel szerinte így mindenki egyetért. A következő probléma, amiben nincsen összhang, az, hogy megmaradjon-e a 4. §-ban a bruttó 8 ezer forint, vagy pedig benne maradjon az a) és a b) pont összege és a különbözetet ezt a durván 1200,- Ft, ami különbözetként jelentkezik, azt pedig implicit az önkormányzat fel kell, hogy vállalja. Nincs kimondva, de előbb utóbb ezt fel kell vállalni, mert a rendeletből ez derül ki. 30 ezer forintról szól a történet. Ha a juttatási politikát fogják folytatni ezen túl, akkor nem gondolja, hogy szükséges lenne 4. §-t módosítani, de erről szeretné, ha a képviselő-testület

döntene. A 4. § az anyakönyvvezetőről szól, a 3. § pedig a vőlegényről. El tudja fogadni, hogy maradjon az eredeti szöveg a 4. §-ban. Ha ez nem él meg, akkor felteszi azt, hogy bruttó 8 ezer forint a díj mértéke és ki fog törlni az a) és a b) pont. De az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra. Van egy eredeti javaslat és ha az nem élne meg, akkor lenne, hogy kivonják az a)-t és a b)-t és az önkormányzat a különbséget állja.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 4. § maradjon az eredeti szöveg szerint.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
257/2017. (VI. 28.) határozata
Rendelet-tervezet szövegének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó díjak mértékéről és megfizetéséről szóló önkormányzat rendelet-tervezet szövegében a 4. §-t a tervezet szerint fogadja el.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 3. §-a úgy módosulna, hogy „A hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés lebonyolításának díja 11.000,- Ft.”

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
258/2017. (VI. 28.) határozata
Rendelet-tervezet szövegének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó díjak mértékéről és megfizetéséről szóló önkormányzat rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

1. A rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdése az alábbi lesz:

„3. § (1) A hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés lebonyolításának díja 11.000,- Ft.”

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát, mely szerint a törvényességi felhívást megtárgyalták és az abban foglaltakkal egyetértenek.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
259/2017. (VI. 28.) határozata
Törvényességi felhívás elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/859-1/2017. számon, Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „*az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről*” szóló 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelete vonatkozásában érkezett törvényességi felhívását megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt „az anyakönyvi eljárásról” szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás szerinti önkormányzati rendelet-tervezet előkészítésére.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: 2017. július 14.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a javaslatot elfogadta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az előbb elfogadott szövegmódosításokkal a rendelet-tervezet szövegét elfogadják.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
260/2017. (VI. 28.) határozata
Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó díjak mértékéről és megfizetéséről szóló önkormányzat rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

1. A rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdése az alábbi lesz:

„3. § (1) A hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés lebonyolításának díja 11.000,- Ft.”

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a rendeletet megalkotja.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2017. (VI. 29.) önkormányzati rendelete
A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó díjak mértékéről és megfizetéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és az ehhez kapcsolódó díjak mértékéről és megfizetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotja.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület megalkotta a rendeletet.

Napirend 13. pontja

Kisiratos településsel kötött testvér-települési megállapodás megújítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és mindegyik támogatta.

Paál Huba: Tudomása szerint, nem járt le ennek a megállapodásnak a határideje. Akkor miért kell megújítani? Akkor módosítani kell, nem? Szövegértelmezési problémája van vele, tehát megújítás, vagy módosítás?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, lehet ezt módosításnak is nevezni, de teljes körűen új szövegről van szó. Nem a régi szövegből indultak ki, hanem egy teljesen új szöveget alkottak, hiszen a tíz évvel ezelőtti szöveg jóval tömörebben fogalmazott és most kicsit árnyaltabban, pontosabban kifejtve vannak ezek a gondolatok leírva. Ott kb. öt mondat volt összességében, itt pedig tisztességesen végig van gondolva mindegyes mondat. Azért azt a szót használta, hogy „megújítása”, mert benne van, hogy az eredeti szöveget újragondolva, újként alakítják ki. A jelen megállapodás azért július 22-én lépne hatályba, mert akkor írják alá Kisiratoson, a másik pedig hatályon kívül helyeznék. Több, mint módosítás, mert a módosítás adott esetben egy-egy kiegészítés. Lehet az egészét módosítani, de mint ahogy az alkotmányt is 1989-ben csak módosították és az Alaptörvényt is csak módosítgatják. Elvileg gyökeresen újat alkottak 1989-ben. Hatályát veszti a korábbi megállapodás, azt írták be.

Majda Benedek: Megjegyezte, el tudja fogadni azt a szót, hogy „megújítása”, mert ha az előző napirendi pontnál marad egy kicsit, akkor jövőre tervezi, hogy az asszonnyal megújítják a házassági fogadalmukat és nem akar rajta változtatni különösképpen semmit és nem is járt le. Bár el van keseredve, mert itt nem teheti meg, maximum a templomban.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Mivel mind a három bizottság tárgyalta és támogatta, ezért javasolta, hogy fogadják el. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

261/2017. (VI. 28.) határozata

Kisiratos településsel kötött testvér-települési megállapodás megújításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évben a Kisiratos (Dorobanti, Románia str. Principala, nr. 410.) településsel kötött partnerségi megállapodását megerősíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti Együttműködési Megállapodás Megújítása aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. július 26.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

Napirend 14. pontja**Agárdi Pop Stranddal történő együttműködési lehetőségéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és támogatta ezt a már lassan több évtizede működő kapcsolatot. Hozzátette, a Turbók úr megelőlegezte a Neoton Família esetében, ami most szombaton volt, hogy várhatóan támogatni fogják. Tájékoztatta, hogy a három bizottság támogatta, ennek hatására támogatta, hogy a pusztaszabolcsiak bemehettek 50 %-kal.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**262/2017. (VI. 28.) határozata****Az Agárdi Popstranddal történő együttműködésről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást kíván kötni az Agárdi Popstranddal. Az önkormányzat a 2017. évi kedvezmények igénybevétele érdekében **220.000,- Ft+ÁFA** díjat fizet, melyért a pusztaszabolcsi állandó lakosok 50% belépési kedvezményben részesülnek, továbbá 12 db állandó belépőt és 96 db tiszteletjegyet kap az Önkormányzat a megállapodásban felsorolt koncert rendezvényekre. A támogatási összeg fedezete az önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános tartaléka.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet-módosítás betervezésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

Napirend 15. pontja**Belterületi utak javítása – IV. ütem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, ezzel kapcsolatosan érkezett egy a Pénzügyi Bizottság kérdésére vonatkozóan válasz. A Határ út kövezésére való árajánlatot nem sikerült beszerezni, abban egyelőre nem tudnak továbblépni. Az ezzel kapcsolatos választ a képviselő-testület megkapta. Egy újdonság volt a válaszban, hogy nettó 400 ezer forint árengedményt tudnak adni, ha az összeset megrendelik. A két ülés közti beszélgetésből Tüke László alpolgármester eléggé világosan elmondta, hogy az ott lakó miképpen gondolkodik. Azt gondolja, hogy próbálják megcsinálni a Petőfi utcát is végig. Ezt a nettó 400 ezer forint kedvezményt vegyék igénybe, mert erre az összegre mindenképpen szükség lesz valahol máshol, hogy menetközben milyen új dolgok épülnek, azok fontosak. Czöndör Mihály képviselőnek elmondta, amikor a Településfejlesztési Bizottsággal közösen bejárták a települést, akkor a közterület-felügyelőtől kérte, hogy ezeknek az utaknak nézzék meg a nyomvonalát és a belógó ágakkal kapcsolatosan a lakóknak az értesítése, felszólítása történjen meg, hogy lehetőleg egyenes és ne pedig girbe-görbe nyomvonal alakuljon ki a felújítás során. Nem tudja, hogy milyen hatásokkal fog működni, de Ekker László közterület-felügyelő elindította ezt a folyamatot.

Paál Huba: Örömet fejezte ki, hogy a garázsosor is benne van most itt a programban. Az lett volna a kérése, hogy amikor ütemezésre kerül, akkor egy értesítést kapjanak a lakók, hiszen a garázsban elég

tevékenység folyik. Van két probléma, amit felvetne itt. A tükörkészítést úgy értette, hogy minden esetben lesz tükörkészítés. Ha igen, akkor a lakótelepen az egyik résznél feltétlenül szükséges a szint csökkentése, hiszen ha arra rákerül most újból, akkor a garázsokba be fog folyni a víz. A másik, hogy ezzel együtt még mindig az a probléma áll fenn, hogy az oda elhelyezett csapadékvíz elvezető aknák még mindig magasabban vannak, tehát nem tud befolyni a víz, ezért is megy tönkre az az út. Tehát ott valahogy, amikor megvan majd a murvázás, akkor ezeket egy 10 cm-rel följebb kellene venni, mert akkor le tud folyni a víz és akkor sokkal tartósabb lesz az út.

Csányi Kálmán: Tehát a garázssor és a garázssor környéki problémákról tett kiegészítést, hogy mire figyeljenek. Az értesítés a belógó ágakra vonatkozik. Vannak olyan utcák, főleg, ahol diófák vannak, hogy az úttest fölé belógnak a fák és az úttest nem egyenes, hanem a diófát kerüli. Van ilyen a Szilágyi utca első szakaszában, ahol a mogorófa lóg be és ennek megfelelően ilyen az út nyomvonala. Több helyen előfordult a tavalyi építkezés során és erre hívta fel a figyelmet a Településfejlesztési Bizottság a bejárásakor, hogy ezt próbálják elkerülni és egyenes nyomvonal legyen. Ennek megfelelően próbálják a vegetációs időszakon kívül, más egyéb útszakaszokon is szintén az egyenes utakat biztosítani, hogy például a hó eltakarításnál ne okozzon gondot.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a garázssor útjára vonatkozóan ez csak a szobortól a Gépállomás utca kezdetéig lévő szakasz kerül sor, tehát a másik oldala, ami a Gépállomás utca és a Kastély utca közötti rész ebbe nem kerül be.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem tudja, lehetséges, hogy a „kisbajusz” nincs rajta, de majd adnak neki tisztességes nevet és akkor majd lesz. Rá fog kérdezni, hogy mi fog ezzel történni. Lehet, hogy ez a 400 ezer forint kedvezmény az ilyen pótmunkák elvégzésére lesz elegendő. Hozzátette, hogy a Határ úttal kapcsolatban egyelőre nem látja a megoldását. Azt is tudják, hogy miért a kicsit drágábbnak tűnő rendelték meg, mert két referencia munkával rendelkező cég van, az jobban dolgozott két évvel ezelőtt, mint a tavalyi, ezért ez jobbnak tűnik. Felhívta a figyelmét a gazdasági vezetőnek, hogy az eredeti összeggel fogja elfogadtatni és ha megkapják a kedvezményt, az csak egy bónuszként szerepel. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
263/2017. (VI. 28.) határozata
Belterületi utak javításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a beérkezett árajánlatok ismeretében úgy dönt, hogy a kivitelezéssel a DUNA-VIA Kft-t (2400 Dunaújváros, Béke tér 3., Ügyvezető: Molnár Mihály, Cégjegyzékszám: 07-09-012769, Adószám: 13878203-2-07, Bankszámlaszám: 10102969-14327900-01001000) bízta meg 17.340.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó huszonkétfélmillió-huszonegyezer-nyolcszáz forint összegért.

A kivitelezési munkákhoz a Képviselő-testület a pénzügyi fedezetet úgy biztosítja, hogy az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének dologi kiadás (útkarbantartás-járdaépítés) előirányzatát 10.000.000,- Ft-tal megnöveli a működési tartalék és a Határ úti pályázati előirányzat terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítását terjessze be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezési szerződést megkösse a DUNA-VIA Kft-vel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. július 5.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen és 1 nem szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Napirend 16. pontja**Pusztaszabolcsi Körzeti Megbízotti Irodában klímászerelés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy egy bizottság tárgyalta és támogatta az eredeti határozati javaslatot. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**264/2017. (VI. 28.) határozata****A Pusztaszabolcsi Körzeti Megbízotti Iroda klímászereléséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Adonyi Rendőrőrs Pusztaszabolcsi Körzeti Megbízotti Iroda (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 51.) klímászerelésének költségét a megrendelésnek megfelelően elfogadja, hogy bruttó 238.760,- Ft összegben az AIRTRONICS Kft-től történt.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a megvalósítás az Önkormányzati Épületek Karbantartására tervezett dologi kiadások előirányzatából történjen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Napirend 17. pontja**Az önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta mind a két határozati javaslatot, tehát hogy a közbeszerzési terv módosuljon, illetve árajánlatokat kérjenek az Erkel F. utca szennyvízcsatorna kiépítésére.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**265/2017. (VI. 28.) határozata****Az önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat módosított 2017. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
266/2017. (VI. 28.) határozata
Szennyvízcsatorna kiépítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az Erkel Ferenc utca szennyvízcsatorna kiépítésére kérjen be árajánlatokat.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Napirend 18. pontja

A B3 TAKARÉK Szövetkezet számlavezetési ajánlata Pusztaszabolcs Város Önkormányzat részére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, közte a Pénzügyi Bizottság és támogatta azt az előterjesztést, hogy ne változtassanak, tehát az I. határozati javaslatot támogatta, hogy maradjanak az eredeti számlavezető pénzügyintézménynél.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület nem kíván számlavezető pénzügyintézményt váltani.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
267/2017. (VI. 28.) határozata
Számlavezető pénzügyintézmény váltásának elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván számlavezető pénzügyintézményt váltani.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Napirend 19. pontja**A 2017. évi orgonakonzertek támogatása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta és támogatta az eredeti előterjesztést.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**268/2017. (VI. 28.) határozata****Orgonahangverseny rendezésének támogatásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) részére „Orgonahangverseny rendezése” céljából az önkormányzat „a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről” szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése értelmében az általános tartalék terhére 300 ezer Ft támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy várhatóan jövő héten és utána való héten szabadságon lesz. Hétfőre még kapott feladatokat, nem tud elszakadni. Július 12-én 14.30 órakor jönni fog az Agárdi Farm Kft. képviselője és aláírják a terület adásvételi szerződését. A szerződés után kéri a jegyző asszonyt, hogy indítsák el... Elfelejtette mondani, hogy megérkezett a kútra vonatkozó felmérés és a kút használható. A hidroglóbuszal kapcsolatos felmérés még nem történt meg, de a kút használható. Az üzemeltetési engedélyt csak akkor tudják elindítani, ha az adásvétel megtörtént és az ezzel kapcsolatos dokumentumokat be tudják mutatni. Ezért hajtják ennyire a történést, hogy a kútnak az üzemeltetési engedélyt megkapják, mert ha nincs meg az üzemeltetési engedély, akkor nem tudják a gerincvezetéknek a vízjogi engedélyt megszerezni. Amíg nincs meg a vízjogi engedély a gerincvezetékéről, addig pedig nem tudják tovább tervezni. Egymásra épülő folyamatokról van szó. Tegnap egy szórólapon látta, hogy a Jobbik ezt a témát akarja a középpontjába állítani a kampányának Pusztaszabolcson. Azt, hogy nincs tisztességes ivóvíz Pusztaszabolcson, ők majd megoldják ezt a problémát, ez szerepel a kisteleplülések kategóriában. Július 19-én szerdán rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz, hogy a TAK-ot el lehessen fogadni, hogy tudjanak tovább dolgozni az itt megjelent anyagokkal a főépítész. Lehetséges, hogy ez az amaz be fog csusszanni még erre a rendkívüli testületi ülésre. Július 22-én Kisiratosra a Hivatal dolgozóival megy, hogy aláírja ezt a szerződést. Július 28-án 17.45 órakor kezdődik a program a Szabolcs vezér szobornál, ahol Ádám László fog néhány gondolatot mondani Szabolcs vezérről. Úgy tűnik, hogy Kisiratosról 5 delegált jön, Balonyból pedig 12-en fognak érkezni. Sajnos a staufenbergiek nem tudtak eljönni erre a rendezvénysorozatra. 18.30 órakor a díjak átadása, a megnyitó fog megtörténni.

18.59 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Czöndör Mihály