

Ikt.szám: 336-8/2019.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2019. ÁPRILIS 24-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

HATÁROZATOK SZÁMA

115;116;117;118;119;120;121;  
122;123;124;125;126;127;128;  
129;130;131;132;133(IV.24.)

RENDELETEK SZÁMA:

10/2019. (IV.25.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2019. április 24-én 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet - képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr Nagy Éva	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Ilona	Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti intézmény vezetője
	Koltai Zsuzsanna	Szabolcs Híradó főszerkesztője
	Susztér Tamás	r. Alezredes Kapitányságvezető
	Mátyás Zoltán	törzsőrmester
	Vészi Zsolt	körzeti megbízott
	Sztojgó Sándor	őrsparancsnok
	Megulesz Gabriella	Dunaújvárosi Víziközmű társulat ügyvezető igazgatója
	Sárosdi Istvánné	bérlő
	Hertelendy Gábor	Jobbik Pusztaszabolcsi Szervezetének vezetője
	Márkus Kinga	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, a nyílt ülést 16.15 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csiki Szilárd és Czöndör Mihály képviselőket.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csiki Szilárd és Czöndör Mihály képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**115/2019. (IV. 24.) határozata**

**A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csiki Szilárd és Czöndör Mihály képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 12. napirendi pontként a „Változási vázrajz és az épületek megszüntetésével és a megosztás kialakításával kapcsolatosan” című előterjesztést tárgyalják. Javasolta továbbá, hogy az 1. napirendi pont akkor kerüljön tárgyalásra, mikor a rendőrkapitány úr megérkezik. A 2., „A közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátásáról” című napirendi pont az 1. helyre kerülne, illetve a 7., „Az érintésvédelem a Sport utca 2/2. I. és II. üzletre vonatkozóan” című napirendi pontot 2. napirendi pontként tárgyalják. A határidőre betervezett napirendi pontok kerülnének előre, a többi napirendi pont a meghívó szerinti sorrendben kerülnének tárgyalásra. Abban az esetben, ha a rendőrkapitány úr a napirendi pontnál később érkezne, akkor az érkezése idejében kerül a napirendi pont megtárgyalásra.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a napirend-tervezetét.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
116/2019. (IV. 24.) határozata  
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja**

**A közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátásáról (17.30 óra)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Érintésvédelem a Sport utca 2/2 I. és II. üzletre vonatkozóan (18.00. óra)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 3. pontja**

**Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről (17.00 óra)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja**

**A rászoruló gyermekek 2019. évi intézményen kívüli szünidei étkeztetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 5. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 2018. évi szakmai munkájának értékeléséről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 6. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 7. pontja**

**Sinka János földbérlete**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 8. pontja**

**A Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2019. évi munkatervéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 9. pontja**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 10. pontja**

**Javaslat az Európa Parlament választásra a Szavazatszámlló Bizottság tagjainak megválasztására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

**Napirend 11. pontja**

**Épület feltüntetés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 12. pontja:**

**Változási vázrajz és az épületek megszüntetésével és a megosztás kialakításával kapcsolatosan**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről:**

Csányi Kálmán: Az írásbeli anyaghoz nem tett szóbeli kiegészítést. 2019. április 16-tól kezdődően ismertette az eseményeket, amelyeken részt vett. 2019. április 18-án Dunaújvárosban a Járási Hivatal ünnepélyes átadásán vett részt, majd Székesfehérváron a Cselekvő Közösségek által szervezett előadássorozaton, ami a TOP 5.3.1-es pályázatnak egyik kötelező eleme, amin részt kellett venni a polgármesternek, és regisztrálni kellett. A jó gyakorlatok bemutatói között szerepelt a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány értéktári munkájával kapcsolatos tájékoztató, illetve az Alapítvány működése. Késő délután Adonyban Jakab István, a MAGOSZ elnöke tartott előadást az aktuális agrárpolitikai tevékenységekről, célokról, tervekről. 2019. április 20-án részt vett Battyányiné Irén kezdeményezésére megszervezett tojásfa díszítésen. 2019. április 23-24-én a TÖOSZ szervezésében részt vett Bikalon, ahol az államtitkárok tájékoztatták a polgármestereket a futó programokról, az Állami Számvevőszék elnöke tartott tájékoztatót a Polgármesteri Hivatalok ellenőrzésével kapcsolatos megállapításokról. Fontos volt számára találkozni Fónagy János államtitkár úrral. Megkérdezte a funkciótlanná vált vasúti területek, ingatlanok átadását. Az államtitkár úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy 40 ezer vasúti ingatlan van, előbb-utóbb eljutnak Pusztaszabolcsra is. Reméli, hogy minél hamarabb. Teljeskörű tájékoztatás volt a Magyar Falu Programmal kapcsolatban, ez jelenleg Pusztaszabolcsot nem érinti, hiszen az 5000 fő alatti településeket érinti, de elmondták, hogy milyen fejlesztési irányokat próbálnak ezeknek a településnek biztosítani. A legutóbbi testületi ülésen a képviselők megkapták azt az anyagot, amely Pusztaszabolcs tekintetében 8-9 megvalósítandó fejlesztési stratégiai célt tartalmaz. Azok közül egy anyag nem szerepelt, reméli, hogy a kisvárosok számára jövőre kiírandó pályázatokban továbbra is szerepelni fog, ez a temető újításhoz kapcsolódó pályázat. A szociális intézménynek a fejlesztési lehetősége az 5000 fő alatti településeknél egyelőre nem szerepel. Jelezte a helyettes államtitkár asszonynak, hogy szeretné a kisvárosi programba a szociális intézmények lehetőségének bekerülését, hogy ezzel tudjanak majd számolni. Ezt a workshopon jelezte, amikor van lehetősége a polgármesternek szólni az államtitkárnak, hogy milyen dolgokra van még igény. Természetesen mindenki utat szeretne építeni, de a pályázható lehetőségeknek töredéke vonatkozik utakra. 2019. április 24-én délelőtt a Pénzügyi Bizottság ülésén vett részt, késő délelőtt pedig a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány a Hungarikum Pályázat megvalósításáról tartott beszámolót. Bemutatták azokat a könyveket, amelyek megjelentek a Hungarikum Pályázat támogatásának révén, illetve értékelést tartottak az elmúlt 10 év értéktári munkájával kapcsolatosan. A beszámolón részt vettek a megyei bizottság, megyei közgyűlés tagjai, a megyei hivatal osztályvezető asszonya, és Dr. Horváth Zsolt az Országos Értéktári Csoport megbízott tagja. A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóját befejezte. Kéri a képviselőket, hogy amennyiben kérdésük, kérésük van, azt jelezzék, ha pedig a beszámolót elfogadják, akkor határozatban döntsenek felőle.

Paál Huba: Elmondta, hogy az első oldalon szerepel a Széchenyi utcával kapcsolatos tájékoztató, amit nem ért, hogy miért került ez, mivel a korábbi tájékoztatók alapján egyértelmű volt, hogy a polgármesternek ezzel teendője nincs. A második kérdése az, hogy kéri, hogy legalább egy fél mondat utalás legyen arra, hogy valamit megállapítanak, és ha annak következménye van, akkor erről tudjanak a képviselők. Konkrétan a Szabó úr ügyére gondolt, hogy az utolsó napját töltötte. Megkérdezte, hogy ez mit jelent, hogy

leváltották, vagy máshova helyezték, vagy egészségügyi okból elment és van-e már utódja a Stadlernél. Elmondta, hogy nem igazán érti a cicolai ügyet, a biztosíték, hogy rosszul kérték, vagy aki megcsinálta az csinálta rosszul, tehát nem megfelelő amperszámú olvadó biztosítékot tett fel, és ezért volt a vízzel kapcsolatos hiba. Ezekre kért választ.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy őt is a 2019. április 5-i nap érdekelné, hogy a Járási Hivataltól kapott a polgármester úr egy levelet. Szeretné megkapni ezt a levelet, és azt a levelet is, amit a polgármester úr írt a Járási Hivatalnak. Érti, hogy ez egy hatósági eljárás, hogy erről számolt be a polgármester úr, de ezen kívül van egy településkép védelmi rendelet is, amelyben a polgármesternek vannak hatáskörei. Azt szeretné kérdezni, hogy ebben a hatáskörben a polgármester úr mit tett.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy időnként már rákérdez, hogy mire van és mire nincs hatásköre, mert ha nincs hatásköre, és kéri tőle, akkor nem elegendő, ha ő mondja el a dolgokat, és kell egy külső megerősítés is, aki elmondja, hogy ezekben a kérdésekben nincs hatásköre. A településképi rendeletben van hatásköre, de ezt a hatáskört akkor tudja gyakorolni, ha van ügyirat. Ha nincs ügyirat, addig nem tud véleményt mondani ezzel kapcsolatosan, se igenlő, se elutasító véleményt. Ha a jogszabályban a rendelet szerint elutasító, akkor elutasítást fognak alkalmazni. Akkor lesz hatásköre, ha a bejelentési vagy építési engedélyt az építető beadja az építési hatóságnak, amely Dunaújváros Város jegyzőjénél van, és a jegyző kérdezi meg az önkormányzat vezetőjét, azaz a polgármestert, hogy mi a véleménye a településképi rendelettel kapcsolatban. Dunaújváros Város jegyzője ilyen kérdést eddig nem tett fel számára, ezért nem kellett semmi véleményt formálnia, sem pozitívát, sem pedig negatívát. Elmondta, hogy mindkét kérdésre ilyen módon válaszolt, az e-mail váltást elfogja küldeni, voltak más kérdései is a hatóságához, de úgy gondolja, hogy a testület számára hosszútávú kérdésként ezek az információk voltak fontosak. Amelyek más kérdésként szerepeltek, azok nem a testület számára tartoznak, de a képviselő asszony számára elfogja küldeni ezeket az anyagokat. A biztosíték kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy ő tudja, hogy az a vállalkozó, akivel kapcsolatban állnak az a 16.C tehát a hosszan kioldódó biztosítékot rendelte meg, és menet közben derült ki, hogy nem a C-t, hanem a B-t hozták az E.ON-tól, tehát ennek megfelelően kell folytatni ezt a dolgot. A belső szabályzatoknak megfelelően mégsem hibás, csak elfelejtették a tájékoztatást, hogy a belső szabályzatok nem engedik a C-s, csak a B-s biztosíték kialakítását. Erről nem tudtak, számára meglepő volt ez a dolog, lehet, hogy ez egy nagyobb gyakorlattal rendelkező ember számára egyértelmű lett volna. Elmondta, hogy a Szabó Zoltánnal kapcsolatos információk közös megegyezéssel váltak el egymástól, ennek a puztaszabolcsi karbantartó Kft.-nek két ügyvezető igazgatója volt eddig az időpontig. Mivel ennek a Kft.-nek két telephelye volt, a stratégiai döntés az volt, hogy egy ügyvezetés legyen ennek a cégnek. Szabó úr úgy döntött, hogy nem szeretne Szolnokra utazni rendszeresen, ezért inkább közös megegyezésben váltak el egymástól. Úgy tudja, hogy a másik ügyvezető igazgató vette át a teljes Kft. irányítását, még a személyes találkozás nem történt meg, valószínűleg a húsvéti ünnepek miatt. Több részletesebb dolgot nem szeretne elmondani, mert nem tudja, hogy mikor léptek át a zárt ülés kategóriájába ezek az információk.

dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy szeretné kiegészíteni a konténerlakásos Széchenyi utcai ügyet. Folytatott eljárásokat ezekben az ügyekben, fontos tisztázni, hogy ez Dunaújváros Megyei Jogú Város jegyzőjének hatáskörébe tartozik, hozzájuk kell elektronikus úton az építési engedély bejelentést megtenni, ha oda megteszik, akkor erről tudomást szerez a Járási Hivatal építési hatósága, akik építés felügyeleti eljárást folytathatnak le. Másfél oldalas tájékoztatást küldtek, ami arról szól, hogy igaz, hogy az ő hatáskörük, de ha a helyi önkormányzat észleli azt, hogy elkezdődött olyan építkezés, amely nem szabályos, vagy bejelentésköteles, akkor kötelesek jelezni a részükre. Elmondta, hogy ezt megtette akkor, erről meg fogják kapni a tájékoztatót, ehhez hozzá csatolta a közérdekű bejelentést is, mert ehhez az üggyhöz kapcsolódik az, aláírások nélkül. Egyelőre azt egyeztetette az adatvédelmi hatósággal, hogy zártan kezelje az aláírásokat, mert ezek személyes adatokat tartalmaznak. Amíg a hatósági eljárások le nem zárulnak, erről egy jegyzőkönyv készül, addig zártan, páncélszekrényben kezeli, viszont a közérdekű bejelentést anonimizálta, és úgy továbbította, és egy fényképet küldött, hogy jelenleg hogy néz ki az ingatlan. Elmondta, hogy várják ennek a fejleményét, ez azért volt szükséges, mert az ő hatáskörük a döntés, viszont ki fogják kérni az álláspontukat az ő eljárásukhoz, hogy a rendeletek és településképi arculati kézikönyv akadályozzák-e a kivitelezést. Ezt meg fogják adni az ő eljárásukhoz. Elmondta, hogy itt tart jelenleg az ügy.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
117/2019. (IV. 24.) határozata  
A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Kérdések, interpellációk:**

Czöndör Mihály: Sajnálja, hogy Márkus Kinga elmegy, úgy tapasztalta, hogy nagyon hamar beletanult a munkájába, és nagyon szép jegyzőkönyveket csinált, köszöni a munkáját. Elmondta, hogy a Széchenyi utcai téma valóban sokszor felmerül, ugyanakkor számos telekről hulladék lerakatot csinálnak, és rontja a városképet. Az Adonyi úton vagy a Velencei úton jobb oldalon a település végén van egy telek, amiben teljesen szétszórva vannak a dolgok. Elmondása szerint valamit kellene tenni, mert ez rontja a városképet, ugyanakkor a közegészségre is veszélyt jelent.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondása szerint többször felmerült a telkek elszemetesítése, a jegyző asszony tájékoztatta, hogy elindult egy eljárás ezzel kapcsolatban, ahogy járták az utcákat az aláírások miatt, döbbenet tapasztalta. Elmondta, hogy a Széchenyi utcában is van egy ilyen telek, ami veszélyes nem csak a szemét, hanem a patkány is, ami sajnos egyre több van a városban. Megkérdezte a jegyző asszonyt, hogy hol tart ez az ügy, és mivel ez egy pusztaszabolcsi vállalkozó, nem érti miért nem léptek fel erélyesebben az úrral szemben. Megkérdezte a polgármester urat, hogy ki a felelős a honlap szerkesztésének, hiszen Karácsonyiné Haiter Ilona még mindig aktív dolgozóként szerepel a város honlapján. Úgy gondolja, hogy meg kellene adni a tiszteletet, vagy azzal, hogy leveszik a nevét, vagy egy fekete dísszel a nevét bekeretezzék.

Paál Huba: Érdeklődik arról, hogy miért került ki a Gépállomás utca sarkára a 30-as jelzőtábla alá egy új tábla gyalogosok címmel. Kérdése az, hogy miért került ki, és ha már ott van akkor az ellenkező irányban a garázsok felé, amerre járnak az emberek, a vasút fele vagy orvosi rendelő fele pedig nincs. Megjegyezte, hogy ha valamit csinálnak akkor konzekvensen csinálják, annak megfelelően, hogy valóban olyan helyekre kerüljenek ki táblák, ahol gyakori a forgalom. Elmondta, hogy egyetért Czöndör Mihállal, nem érti, hogy hogy kerülnek oda azok a bontási anyagok a Széchenyi utcába. Úgy gondolja, hogy nem illik Pusztaszabolcs Városhoz. Kéri a jegyző asszonyt, hogy hatékonyabb intézkedésre kerüljön sor, és próbálják megelőzni, hogy olyat lerakjanak.

dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy nem tud részletes tájékoztatást adni, hogy hogy áll az ügy. Elindították az eljárásokat a Járási Hivatalnál, és itt helyben is, a közterület felügyelő is foglalkozik vele. Annyit tudott mondani, hogy a közmeghallgatás napjáig készít erről egy részletes beszámolót, hogy mi történt, vagy miért nem történt meg, aminek megkellett volna történnie. 1-2 ingatlanról sikerült eltüntetni, ahol volt tulajdonosa, de ez még 3-4 ingatlannál még fenn áll.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondása szerint a testületi ülés meghívóját is ki kellene függeszteni a hirdető táblákra, fel kellene tenni a honlapra, sehol nem találkozott vele. Szeretné tudni, hogy miért nem lett kirakva.

Elmondta, hogy a szabályzat szerint a 13/A is kimondja, hogy ezeket a meghívókat meg kell hirdetni a testületi ülés előtt, ki kell függeszteni, a honlapra ki kell rakni, ez nem történt meg.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy az utóbbi időkben nagyon megnőtt a kamionforgalom a cikolai úton. A Mária utca elején van egy tábla, hogy az Adonyi úton se balra, sem jobbra nem mehet 22 tonna fölött jármű. Emiatt a rendőrök megállították 1-2 kamiont. Aki nem járatos, az gyanútlanul bemegy, hiszen a cikolai út elején a szabadegyházi útnál nincs ilyen tiltó tábla. Oda mindenképp szükséges lenne igényelni egy ilyen táblát, vagy azt is le kell venni, de inkább legyen ott tábla.

Tüke László: Elmondta, hogy kikerült az önkormányzat honlapjára, hogy mikor várhatóak útlezárások a vasútfejlesztéssel kapcsolatban. Az egyik ilyen kritikus pont a Sport utca, hiszen onnan lehet majd megközelíteni a vasútállomást. Úgy gondolja, hogy segíteni kellene, hogy minél közelebb állhassanak meg az emberek gépjárművel. A javaslata az, hogy a Hagyományok Háza mögötti területre egy ideiglenes parkolót kellene kialakítani, odáig bejárhatnának az emberek, vagy azon az úton keresztül a MÁV iskola mellett bejárhatnának a vasútállomás felé. A gyalogosok a Széchenyi utcán keresztül járhatnak, ott már most is biztosított az átjárás, a gyaloghídon, de akár gépjárművel is minél közelebb tudjanak menni főleg az idősebb vagy mozgásképtelen utazók. A központi sorompó lezárása miatt megkeresték az Akácfa utcai lakosok, aggódnak, ellenkező híreket kapnak. Azt az útszakaszt rendbe kell hozni, hogy bírja a terhelést. Elmondta, hogy nem tudja, hogy a kivitelező megfogja-e csinálni végig az utat addig, hogy ki lehessen jutni az Adony felé vezető útra. A vonatra várakozók, ez különösen akkor volt kirívó, amikor vonatpótló buszok jártak, a környékbeli bokrokba végzik a szükségüket. Úgy tudja, hogy most került új állomásfőnök a pusztaabolcsi vasútállomás élére, nem tudja, hogy pontosak-e az információk. Biztosítson, ha más nem egy mobil WC-t, hiszen ez nem megengedhető, hogy a települést így szennyezzék. 2019. április 9-én megalakult a Felsőcikolai Víziközmű Társulat, vitáktól és érzelmektől felfűtött volt ez a megalakulás. Ez egy nagyon fontos előrelépés volt, hiszen a szervező bizottság ezután összehívhatja a közgyűlést, aminek a segítségével a Víziközmű Társulat ténylegesen létrejöhet, egy nagyon fontos lépést tettek előre a felsőcikolai ivóvíz hálózat kiépítése kapcsán. Elmondta, hogy a Szilágyi Erzsébet utca második közében lakó kereste meg, hogy az előttük levő utcaszakasz járhatatlan, és néhány köbméter murvát kérne.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy ha a sorompó le lesz zárva, akkor a székesfehérvári buszközlekedéssel kapcsolatban történt-e előrelépés. A KNYKK azt mondta, hogy ezt nem tudja megoldani. Elmondta, hogy pakolják a köveket a Rövid utca és a Kis utca között, egészen a Zrínyi utcáig, nagyon porol, locsolták a követ két napig, addig elviselhető volt, azóta nem locsolják. Az autókon, kerti bútorokon, és bent a lakásban is áll a por. Erre megoldást kellene találni.

Csányi Kálmán: Magára vállalta a felelősséget a honlap frissítésével kapcsolatosan. Elmondta, hogy őt lehet vádolni kegyeletsértés miatt. A Kormányhivatali Bíróság megállapítja, hogy a döntések jogszerűek voltak-e, vagy nem, ahol meg szoktak lenni hirdetve, ott meg lettek hirdetve, lehet, hogy a hirdetőtáblákra ez most nem került fel. A Gépállomás utcai táblát nem az önkormányzat helyeztette ki, mint ahogy tavalyi évben sem az önkormányzat információi alapján történt a közterület virágosítása. Elmondta, hogy köszöni ezt a bejelentést, erről az információról nem tudott, ezen az útszakaszon az utóbbi egy hétben nem járt autóval. Természetesen le fogja szedni ezt a táblát, mert az önkormányzat erre nem adott felhatalmazást senki számára sem. Köszöni a képviselő úrnak, hogy ezt észrevette. Megjegyezte, hogy amikor ezzel kapcsolatosan nemtetszését fejezte ki, hogy az önkormányzat megkérdezése nélkül történnek a közterületen a dolgok, akkor ő volt a rossz ember, ez az ellenpélda mutatja, hogy miért jó, ha legalább a polgármestert tájékoztatják a közterületen levő változásokról. A kamionforgalom kérdésköre kicsit árnyaltabb, aki nem rendelkezik engedéllyel, az nem mehet 22 tonnás gépjárművel. Aki engedéllyel rendelkezik, azt a rendőrségnek el kell engednie. A közútkezelő felé fogja jelezni a problémát, az a gond, hogy a cikolai út és a szabadegyházi út csatlakozásánál található a két közútkezelő igazgatóság területi határa. A szabadegyházi út a dunaújvárosi közútkezelő igazgatósághoz tartozik, míg az Adonyi úttól a szabadegyházi útig tartó szakasz már a kápolnásnyéki mérnökséghez tartozik. Meg kell találni azt a mérnököt, aki ezzel foglalkozik. Azt jelezték a vasúttal kapcsolatosan, hogy nagy forgalom lesz, hiszen a dunaújvárosi ágnak a megerősítését azon az úton szeretnék megoldani. Az útépítéssel kapcsolatosan szokta jelezni a projekt menedzsernek, hogy vannak ilyen problémák. A lakossági bejelentés kérést továbbította, lehet, hogy ennek a hatására történt meg a locsolás. Ezek szerint nem tartós, hanem csak egy egyszeri

alkalom volt. Elmondta, hogy meg fogja ismételni, mint a legutóbbi Képviselő-testületi ülésen az ideiglenes buszváró kialakításával kapcsolatos határozatot, másnap elküldte a KNYKK, illetve a kivitelezők felé. A dunaujvárosi menetrend egyeztetésen jelezték, hogy nagy probléma elé állítják őket. Nem jöttek elő olyan javaslattal, hogy hogyan tudnák ezt a problémát feloldani, azóta sem kaptak sem szóbeli sem pedig írásbeli tájékoztatást, igyekezett minél gyorsabban megtenni ezt, hogy a KNYKK is feltudjon készülni erre a határozatra, hogy lássák, hogy a polgármester által felvázolt javaslatot a Képviselő-testület nem fogadta el. Az ideiglenes parkoló kialakításának kérdéskörét jó ötletnek tartja, el kell rajta gondolkodni, hogy hogyan lehetne ezt megvalósítani, de ugyanígy az Akácfa utca rendbehozatalával kapcsolatban is teljes bizonytalanság van. A projekt menedzserrel beszélve kérte, hogy az Akácfa utca rendbe rakása történjen meg. Megkért egy előzetes felmérést, hogy mennyibe kerülne, ha a kátyúkat megoldanák a Május 1 utca és akácfa utcában. Azért, hogy legyen egy tárgyalási alap a projekt menedzserrel, hogy ne 100 milliós költségbe akarják tenni azt a tételt, mikor nem annyiba kerül, illetve azért, hogy ha esetleg negatív a kivitelezővel történő tárgyalás, akkor mennyi összeget kell félretenni a tartalékból, hogy azt a javítást el lehessen végezni. Ez a felmérés a Május 1 utcára és az Akácfa utcára készült, a Hársfa utcától az Adonyi útig történő szakaszra nem vonatkozik. Elmondta, hogy hallotta informálisan, hogy a vasútállomás főnökasszony elmegy nyugdíjba. Úgy tudja, hogy 2019. április 25-én lesz a bemutatkozása a vasútállomás új vezetőjének, és akkor megemlíti a WC problémáját, hiszen ez fontos elem. Érkezett számára is bejelentés, tudja a bejelentő kérő nevét, pontosan az Akácfa utcai bizonytalanság miatt nem mer határozott ígent mondani azzal kapcsolatosan, hogy egy-egy útszakasz kátyúzását el tudják végezni. Ha látja azt, hogy a kivitelező megcsinálja az Akácfa utcát, akkor van egy olyan mozgás tér, amelyre bátrabban tud ígent mondani.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Méltatlannak véli a honlap kezeléssel kapcsolatos választ. Elmondta, hogy a 4 és fél év alatt olvasott már olyat is, hogy a polgármester úr csavart vett. Úgy gondolja, hogy az is egy karbantartó feladata lett volna. Olvasott olyat is, hogy késő este az utcabárról tárgyalt a polgármester úr. Megjegyezte, hogy ez a művelődésszervező dolga lenne. Az, hogy a honlapkezelés is a polgármester úr dolga lenne azt sajnálja, hiszen elaprózza magát, ráadásul feleslegesen fizet a város egy kommunikációs szakreferensnek, ami nagy hiba. Úgy gondolja, hogy sokkal hatékonyabban működhetne a város, ha mindenki a dolgát végezné, és azt jól. Véleménye szerint a polgármester úrnak nem kellene bevállalni ezt a mondatot, hogy a kommunikációért ő a felelős. Nem gondolja, hogy egy polgármesternek van ideje honlapot kezelni.

Csányi Kálmán: Elmondása szerint ez megítélés kérdése, hogy ez méltatlan helyzet, vagy nem méltatlan helyzet. Vannak dolgok, amelyekért minden esetben a polgármester a felelős, vannak olyan helyzetek, amikor olyan szituációk alakulnak ki, amikor azt gondolják, hogy egy egyeztetést a polgármesterrel kell elvégezni, nem pedig egy olyan személlyel, aki éppen szabadságon van, vagy a szabadságról most érkezett vissza. Itt gondol például arra, hogy a nyári fesztivállal kapcsolatosan hogyan kell ezt a feladatot elvégezni, ezért időnként ez a szerep a polgármesterre hárul, hogy ezeket a dolgokat elvégezze. A vitát lezárta.

## **Napirend 1. pontja**

### **A közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszönti Megulesz Gabriellát, aki a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulat ügyvezető igazgatója. Elmondta, hogy volt alkalmuk már találkozni, és ennek következtében már tudtak beszélni, és lehet kérdezni az igazgató asszonytól. Két bizottság tárgyalta a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság, illetve a Pénzügyi Bizottság, és azt javasolják, hogy az üzemeltetési szerződés 6. pontja egészüljön ki azzal a mondattal, hogy a karbantartás megkezdése előtt a társulat tájékoztatja az önkormányzatot annak pontos időpontjáról, és a munka befejezését követően az elvégzett munkáról. Egy tájékoztatási garanciális elemet javasol a két bizottság.

Megulesz Gabriella: Megköszönte a meghívást. Elmondta, hogy a 80-as évektől van a Svábvölgyi árok és a Keserűvölgyi árok a Vízi Társulat üzemeltetésében. A Vízi Társulat működése változott, de a vízfolyások náluk maradtak, és köszöni a bizalmat, hogy náluk lehetnek most is. Néhány évvel ezelőtt vették át a rádiótorony melletti árkot, akkor feladatokat kerestek, hiszen az állami vízfolyás szakasz 2014.-től nincs a



Vízi Társulat üzemeltetésében. A működésükön belül arra törekednek, hogy belterületen nagyobb fenntartást végezzenek, a külterületi árokszakaszkok évente egyszer levágásra kerüljenek, ez országos szinten gyakorlat. Az önkormányzattól a belterületekre nagyságával megegyező, vagy annak arányában kialakított támogatást kérnek, együttműködő közösség keretében ajánlják fel ezt a szerződés tervezetet. Ennek az oka az, hogy 2009.-ben ki került a törvényből az szó, hogy ez vállalkozási tevékenységnek számít, tehát innentől az önkormányzatoknak kedvezőbb az, ha áfa körön kívüli tevékenység keretében csinálják ezt a munkát. Elmondta, hogy a feladatuk elvégzésében komoly feladata volt a közfoglalkoztatási programnak, de ez háttérbe szorult. Pusztaszabolcson most már csak két emberük van, és volt olyan amikor 10 hospitáltak volt. Ennek az az oka, hogy a Munkaügyi Központ már nem tud embereket kiközvetíteni a Vízi Társulathoz. Úgy tudja, hogy ez az önkormányzatoknál is mindenütt probléma. Ez azt jelenti, hogy a térségben a foglalkoztatás pozitív irányban mozdult el. A tavalyi évben több, mint 5000 órát töltöttek kaszálással. Elmondta, hogy tudni kell arról, hogy ebből több mint 600 óra nem pusztaszabolcsi emberekkel történt. Kritikaként teljesen jogosnak tartja, hogy a közfoglalkoztatás keretében nagyon változó teljesítésű és munkabírású emberek szerepelnek a programban. Felszereltek néhány brigádot motoros fűkaszával, és településről-településre besegítenek az ottani folyamatosan teljesítő embereknek. A pusztaszabolcsi szerény létszám elsősorban belterületen dolgozik. A tavalyi évtől az volt az elvárás, hogy le kellett igazoltatni a teljesítést. Ez helyrajzi számról-helyrajzi számra meg történt. Amikor egy szakasszal elkészülnek, leigazoltatják a Polgármesteri Hivatalban a teljesítést. Azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy fogadják el azt, hogy a vízfolyás szakaszok kaszálását tudja előre bejelenteni, nem a teljes 11,5 km kaszálását, hiszen az nagyon hosszú ideig tartana, és szakaszokban csinálják meg ezt a feladatot. Elmondása szerint befogja előre jelenteni, hogy mikor melyik ároknál járnak, ezt igazolni tudja, hiszen építési napló vezetésére kötelezettek. A közmunka keretében folyamatosan fényképeket kell készíteniük, ezeket az igazolásokat egy beszámoló formájában, vagy lakossági fórum keretében be is tudja mutatni. Elmondta, hogy nekik is az a megfelelő, ha a Vízi Társulat felé a bizalom erősödik.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság javaslatának a módosítása lenne az elsődleges feladat. Az utolsó mondatban lenne a változás, hogy a Vízi Társulat a karbantartás egyes vízfolyási szakaszának megkezdése előtt tájékoztatást ad az önkormányzat részére. Megköszönte a tájékoztatást a Társulás működéséről, és az együttműködést. Elmondta, hogy sajnálja, hogy a közmunka programban már kevés lehetőség van, oly mértékben szigorították a közmunka programot, hogy az erre alkalmas embereket nagyon nehéz visszaközvetíteni, egy része a munkaerő piacon el tud helyezkedni, de egy része nem hajlandó a munkaerő piacon részt venni.

Megulesz Gabriella: Elmondta, hogy a Vízi Társulat nem csak közcélú foglalkoztatottakat alkalmaz, a tavalyi évben végeztek egyeztetést a vasútvonalaknál a vízelvezetéssel kapcsolatban, és a szennyvíztisztító telep fejlesztésével. Adatszolgáltatásokat adtak ki, a szerződés tervezetek nem csak kaszálási feladatokat tartalmaznak, hanem ezeknek a mérnöki feladatoknak az elvégzését is.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezetben foglaltakat megismeri, annak feltételeivel egyetért és úgy dönt, hogy a 2019. évi közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátására a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulattal (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.) üzemeltetési szerződést megkötöti az alábbi módosításokkal:

Üzemeltetési szerződés 6. pontja az alábbira módosul:

- A Társulat tulajdonában lévő vízgazdálkodási művek üzemeltetése, karbantartása, tekintetében a szerződés aláírásával egyidejűleg, írásban, tételesorosan (1. sz. melléklet.) közli az Önkormányzattal az általa szükségesnek tartott tárgyévi üzemeltetési feladatokat. Az I. sz. melléklet jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi. A Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulat a karbantartás megkezdése előtt tájékoztatja az önkormányzatot annak pontos időpontjáról és a munka befejezését követően az elvégzett munkáról.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és felkéri annak Üzemeltetőhöz történő eljuttatására.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
118/2019. (IV.24.) határozata  
a közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezetben foglaltakat megismeri, annak feltételeivel egyetért és úgy dönt, hogy a 2019. évi közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátására a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulattal (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.) üzemeltetési szerződést megkötö az alábbi módosításokkal:

Üzemeltetési szerződés 6. pontja az alábbira módosul:

- A Társulat tulajdonában lévő vízgazdálkodási művek üzemeltetése, karbantartása, tekintetében a szerződés aláírásával egyidejűleg, írásban, tételesen (1. sz. melléklet.) közli az Önkormányzattal az általa szükségesnek tartott tárgyévi üzemeltetési feladatokat. Az I. sz. melléklet jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi. A Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulat a karbantartás megkezdése előtt tájékoztatja az önkormányzatot annak pontos időpontjáról és a munka befejezését követően az elvégzett munkáról.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és felkéri annak Üzemeltetőhöz történő eljuttatására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

**Napirend 2. pontja**

**Érintésvédelem a Sport utca 2/2 I. és II. üzletre vonatkozóan**  
Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot két bizottság tárgyalta, a Településfejlesztési Bizottság nem fogadta el a határozati javaslatot, a Pénzügyi Bizottság pedig egy módosító javaslatot tett. A Pénzügyi Bizottság azt a módosító javaslatot tette, hogy nem támogatja a bérleti díj megszüntetését az üzlet érintésvédelmi feladatának elkészültéig. A Bizottság felkérte a polgármestert, hogy a villamoshálózat felújítására kérjen árajánlatot, amit a költségvetés terhére végeztessen el. A Képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy ezen döntését tudassa a bérlővel. Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottságnak is volt egy kiegészítő javaslata, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a feladatokra megbízott munkavállaló vizsgálja felül az üzlet üzemeltetésével kapcsolatos engedélyeket, és a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Településfejlesztő Bizottsága javasolja, hogy a bérleti szerződés 4. és 11. pontja alapján döntsön a kérelmekről. A 4. pont azt tartalmazza, hogy a bérlő a bérleményeket fenntartja, és a szükséges engedélyek megszerzése az ő kötelezettége, a 11. pont pedig az, hogy a bérlő vállalja, hogy a bérleti jogviszony időtartama alatt a bérlemények állagát megőrzi, a bérleményeket és közvetlen környezetüket tisztán, rendben tartja.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy megdöbbenő az, hogy 13 éve lejárt a vizsgálat. Nem tudja, hogy ki kérte, vagy ki tiltotta le ennek az üzletnek a működését. Úgy gondolja, hogy ha 13 évig így ment, akkor 1-2 hónapot már ki lehetett volna bírni, ha hatóság tiltja le, akkor jogosnak találja, de így semmi nem változott egyelőre, és akkor sem fog változni, ha a bolt nem működik. Felmerült bennük a kérdés, hogy kinek a felelőssége és kötelessége ezeknek az önkormányzati helységeknek és épületeknek az elektromos felülvizsgálatának a nyilvántartása, hogy lehet azt, hogy ilyen hosszú ideig nem történt meg, és senkinek nem tűnt fel, illetve mi lehet a többi üzlettel, hiszen nem csak ez a két üzlet esetén áll fenn a helyzet. Úgy gondolja, hogy továbbra is fenn kell tartani a bérlet fizetését. Elmondta, hogy ez valóban volt a 4. és 11. pontban, de ez nem biztos, hogy ide értendő, hiszen nem szakemberek, ezért érdemes átnézni a 4. pontot,

hogy ez az engedély beszerzés is beletartozik-e az érintésvédelmi eljárásba, és a 11.pontban a „bérlemények állagát megőrizni” rész beletartozik-e ebbe a feladatba.

Paál Huba: Elmondta, hogy értetlenül áll ez előtt a dolog előtt. Nem érti, hogy mi az, hogy felfüggeszti, és ki függeszti fel, a bérlő mondja azt, hogy amíg nem oldódik meg az érintés védelem addig ott tevékenységet nem végez, vagy erre az időre nem kíván bérleti díjat fizetni. Elmondása szerint a bérleti díjat addig kell fizetni, amíg a bérleti szerződés tart. Azt gondolja, hogy a bérleti díj fizetés nem függvénye ennek a dolognak, azt a szerződés szerint fizetni kell, de számos alkalommal önkormányzati tulajdonú épületeknél döntöttek arról, hogy az érintésvédelmet el kell végeztetni, és úgy gondolja, hogy ez nem lehet akkora összeg, tehát a polgármester úr elképzelését támogatja, hiszen az önkormányzat is tulajdonos, és ha leég az épület az a tulajdonos felelőssége. Az elmúlt időkben számos elektromos tűz volt a környékben, Kápolnásnyéktől a legkülönbözőbb helyekig. Véleménye szerint ezt meg kell vizsgáltatni, hiszen ez az önkormányzat tulajdona, és ő tartozik ezért felelősséggel.

dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy jogszabályi problémái vannak, megnézte, hogy mit ír a törvény, a rendelet, és mi található a szerződésben. Ez a három sajnos nem egyezik egymással, tehát a lakások és helységek bérletéről szóló törvény előírja, hogy helyi rendeletben kell szabályozni, hogy a bérleti szerződés mit tartalmazzon, a karbantartásra, felújításra vonatkozóan, hogy melyik a bérlő és melyik a bérbeadó kötelezettsége. Ezt le is írja a rendelet, hogy a karbantartást és a felújítást a bérleti szerződésben rögzíteni kell, ezzel szemben a szerződésben ez nem lett rögzítve. Hiányzik a szerződésből az leírva, hogy ez konkrétan kinek a felelőssége. Elmondta, hogy mivel említették a képviselők, hogy a szükséges engedélyek beszerzése az ő kötelezettségük a 4.-es pont szerint, a 2. pontban pedig átvette a bérlő jelenlegi használatra alkalmas állapotban határozatlan idejű bérletre, a bérlemény állagát pedig meg kell őrizni, rendben kell tartani a 11. pont szerint. Ebből a 3 pontból összerakható, de nem lett konkrétan leírva, hogy a karbantartás, felújítás az elhasználandott eszközökre vonatkozik, innentől kezdve a bérlőt nem tudják arra kötelezni, hogy karbantartson, mert nem úgy lett vele megállapodva.

Csányi Kálmán: A jelenlegi bérlő jelezte írásban, hogy a villanyvezetékekkel gond van. Elmondta, hogy beszélt a másik két bérlővel korábban, a legutóbbi zárt testületi ülésen jelezte, hogy vannak problémák az elektromos vezetékkel. Kért árajánlatot, hogy mennyibe kerül a négy üzletre vonatkozóan, előzetesen nem mondott összeget, a költségvetésben ennek a fedezete biztosított. Az ötödik bolt azért nem szerepel ebben a kérdésben, mert itt már korábban saját terhére megcsináltatta az elektromos vezeték kicserélését, ők egy másik dolog végrehajtását kérték, hogy az az üzlet is fejlődjön. A képviselői véleményeket ismerve el tudja fogadni azt a Pénzügyi Bizottsági javaslatot, hogy csináltassák meg a vezetékek cseréjét, nehogy baleset történjen, a felfüggesztést viszont nem tudják elfogadni. Ennek következtében határozott időpontban ezeknek az üzleteknek a bezárását kérik. Elmondta, hogy azzal lehetne vitatkozni, hogy legyen-e kártérítés, a Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy ne legyen felfüggesztés ebben az időszakban. Ebben az ügyben kellene gondolkodni, a jegyző asszony elmondta, hogy nem lehet határozottan a bérlőre terhelni ezt a dolgot, ezért ezt a feladatot be kellene vállalni, a pénzügyi tervet erre biztosított.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Úgy gondolja, hogy nem lehet a bérlőre terhelni ezt a költséget, és, hogy mindig elmondja az alpolgármester úr amikor megemelik a bérleti díjat, hogy ez azért van, hogy fejlesszék ezeket az üzleteket, kijavítsák. Nem érti, hogy ez az érintésvédelem hogyan derült ki.

Sárosdi Istvánné: Elmondta, hogy 38 éve dolgozik az üzletben, és soha semmi nem történt az üzletek felújításával kapcsolatban. Eddig mindent ő csináltatott meg, most kiderült, hogy az érintésvédelemmel kapcsolatban 600 ezer forintot kell kifizetni, ezt nem tudja, és nem is akarja kifizetni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte Sárosdi Istvánnét, hogy hogy derült ki ez az érintésvédelmi probléma.

Sárosdi Istvánné: Elmondta, hogy lejárt az érintésvédelem az üzletben, és megkellett volna csináltatni, hiszen az önkormányzat nem lépett. Elmondása szerint ezek az üzletek bármikor kigyulladhatnak, és hajlandó lenne elhagyni az üzleteket, de csak úgy, hogy tudja, milyen jogon hagyja el.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A felfüggesztésről az a véleménye, hogy Pusztaszabolcson vállalkozásban megélni nagyon nehéz. Ha Sárosdi Istvánné nem tud dolgozni, akkor nem tudja megtermelni a bérleti díjat. Elmondta, hogy a megoldás az lehetne, ha például hétvégén kicserélnék ezeket a vezetékeket, hogy ne korlátozzák az üzlet nyitvatartását, de ha ez nagyon elhúzódik, akkor akadályozzák a pénz keresését. Elmondta, hogy érdekelné ki szeretné azt az üzletet ilyen módon korlátozni.

Majda Benedek: Elmondta, hogy átnézte, hogy van-e olyan pont, ahol van arra utalás, ami alapján kiderül, hogy kinek a feladata lenne ennek az elvégzése. Átnézte az 1993. évi törvényt a lakásszerződésekről, és ebben sem talált olyat, ami ezt a dolgot tisztázná. Ezt találja a legnagyobb problémának, hogy nincs meg az, hogy kinek a feladata. Ha például egy élelmiszerüzletet akar valaki üzemeltetni, akkor kell víz vizsgálatot csináltatnia, és ez az önkormányzatnak vagy a bérlőnek a kötelessége lenne-e. Elmondta, hogy az érintésvédelmi minősítő irat, és a tűzvédelmi minősítő irat az nem ugyan az, ettől az érintésvédelmi minősítő irattól letudna égni az üzlet, de ez az életvédelmi célokat szolgálja. Véleménye szerint vagy megegyezni kell, vagy kijelölni azt, hogy ki a felelőse ennek a dolognak. Valakinek ezt mindenképp el kell végeztetnie, egyetért abban, hogy a bérleti díjat ezért nem kell elengedni, ennyi idő alatt a bérleti díj összege fedezte volna ennek a felülvizsgálatnak a díját. Véleménye szerint ez egy héten belül elintézhető, csak ki kell hívni az ehhez megfelelő embert. Egyetért Czöndör Mihály képviselő úrral abban, hogy akkor a többi üzlet hogyan áll ezzel a dologgal kapcsolatban. A szerződéseket felül kell vizsgálni, és egy minden pontban rögzített szerződést kell aláírni a bérlőkkel, amiben ezek a jogok, illetve kötelezettségek rögzítve vannak. Elmondta, hogy ez nem nagy összeg, és a murvának az összege sem nagy összeg, az újra vezetékvezetés kerül sokba. Azt javasolja, hogy ezt az érintésvédelmi iratot minél gyorsabban meg kell kérni, és egy teljesen külön előterjesztésben menjen az üzletek át vezetékvezetése, és arról legyen külön döntés, hiszen a kettőnek ebben nincsen köze egymáshoz.

Csányi Kálmán: Egyetért abban, hogy először el kellett volna végeztetni az érintésvédelmi vizsgálatot a bérlőnek, és hozni az okiratot a problémákkal kapcsolatban, és kérni a bérbeadót, hogy végeztesse el ezeknek a javításait, ilyenkor biztosan felmerül plusz költségként a közbenső érintésvédelmi vizsgálatnak az eredménye. Azok a vezeték, amelyek ott vannak ennyi éve, azokhoz nem lett nyúlva. Erre egy megoldás van, ha érdemben szeretnék ezeket az üzleteket fejleszteni, ha újra vezetékvezetnének. Jobb lenne, ha kifizetnék ezt az érintésvédelmi felülvizsgálati költséget. Elmondta, hogy a nagy összeg akkor van a murvával kapcsolatos kérdésben, ha nem egy ember kér murvát, hanem mind a 2250 ingatlan kér 2 köbméter murvát. Elmondta, hogy ennek a lehetőségé áll fenn, amikor ilyenben döntenek.

Majda Benedek: Megjegyezte, hogy az érintésvédelmi és a tűzvédelmi minősítő irat nem ugyanaz, el kell végeztetni mindkettőt. Azok a vezetékek, biztosítékok, amik ott vannak, alkalmasnak kell, hogy legyenek, ha megvan a tűzvédelmi minősítő irat. Véleménye szerint újra lehetne vezetékvezetni, de arról legyen egy külön döntés, nem az volt a panasz, hogy nincs érintésvédelmi minősítő irat. Ha ez pótolva van, akkor mehet tovább az üzlet, utána, vagy közben is lehetne arról dönteni, hogy ezt a fejlesztést el kell-e végezni.

Tüke László: Elmondta, hogy az elmúlt években hasonló helyzetek voltak, itt lehet azzal szembesülni, hogy egy nagyon rossz szerződés került annak idején aláírásra. A probléma az, hogy nincsenek konkrétan behatárolva benne a feladatok, nem látni, hogy mi az egyértelmű szerepe a bérbeadónak, nem lehet tudni, hogy mi a feladata és szerepe a bérlőnek, mi terheli a bérbeadót, és mi a bérlőt. Véleménye szerint alapvetően erről szól a vita. Végignézte, hogy ki írta alá ezt a szerződést annak idején, aláírta a bérlő, akinek nem kell tudnia, hogy minek kell lennie egy ilyen szerződésben. Aláírta a polgármester, aki akkor Czompó István volt, de úgy gondolja, hogy neki sem kéne tudnia egészen pontosan azt, hogy ennek a szerződésnek mit kellene tartalmaznia. Viszont aláírta a jegyző is, akinek pontosan kellett volna tudnia, hogy hogyan kellett volna ezeket a feladatokat egyértelműen és megfelelően elhatárolni. Úgy gondolja, hogy ez elsősorban a jegyző felelőssége, neki kellett volna leírni, vagy felhívni a figyelmet már akkor, hogy ez a szerződés nem jó, mert nem lettek benne a feladatok elhatárolva. Nem lett benne leírva, hogy mi a feladta a bérlőnek, és mi a bérbeadónak, az érintésvédelem a bérlőé vagy a bérbeadóé. Véleménye szerint az érintésvédelmet mindenképpen meg kell csinálni, és a négy üzletre vonatkozóan maga az érintésvédelmi felülvizsgálat az önmagában nem nagy összeg. Ami sok az az, ha azt mondják, hogy ez a rendszer érintésvédelmileg már nem felel meg, viszont akkor akár milliós nagyságrenddel is lehet számolni, és akkor újra kell kérni a vizsgálatot. Elmondta, hogy itt elsősorban nem arról szól a dolog, hogy ez papírület és

bármikor kigyulladhat a papír, ami ott van, hanem az emberélet a fontos, hiszen, ha úgy nyúl a konnektorhoz, vagy a kapcsoló nem megfelelően működik, akkor az veszélyes, nyilván az áru is fontos, de az emberélet talán még fontosabb. Elmondta, hogy elsősorban ezért fontos az érintésvédelmi vizsgálat, és ezt mihamarabb csináltassák meg, és utána eldől, hogy mi lesz a következő lépés.

Sárosdi Istvánné: Megkérdezte, hogy 38 év alatt hány alkalommal cseréltek vezetéket, amióta ezek az üzletek megépültek, és hogy szükség van vezetékek cseréjére. Elmondta, hogy 18 ember lakik az üzlet felett, és erre szükség van, bármikor kigyulladhat a vezeték, és ezeket az üzleteket be kell zárni, és át kell vizsgálni. Elmondta, hogy kipakol az üzletből, és nem ért egyet azzal, hogy a bérleti díjat beszedik, de semmit nem adnak az üzletekbe belőle vissza, csináltatták az ablakokat, és kérte, hogy a bejárati ajtót csinálják meg, és ki kellett fizetnie, senki nem fizette neki ki. A szennyvízzel is problémája van, és azt is meg kellene csináltatni, az üzletet kifestetni. Sosem tartozott, egyszer kért 1 hónapnyi elengedést a Képviselő-testülettől, de nem is válaszoltak rá, pedig kétoldali tüdőembóliában szenvedett. Megjegyezte, hogy pusztaszabolcsi lakos, itt is született, nyugdíjba is innen akart volna elmenni, de nem érvényesül itt. Nem kap és nem is kapott segítséget, soha nem maradt adós, de kéri azt, hogy amit ráköltött az üzletekre, fizessék ki neki. Véleménye szerint ki kellene neki fizetni például a meszelést, vagy a szennyvízprobléma hibáit. 2 hónapja zárva van az üzlet, és nem tudott volna 600 ezer Ft-ot kifizetni. Elmondta, hogy nincs keresete 2 hónapja, 1 hónapnyi bérleti díjat befizetett, az április hónapot nem fizette be, és nem is akarja befizetni. Ha a jegyzőasszony fogadja, akkor bemegy a polgármesteri hivatalba, és hajlandó az üzletekről lemondani. A gázbekötéssel kapcsolatban is elmondta, hogy az sem vizsgáltatták felül. Véleménye szerint van olyan üzlet, ami nem üzemelhetne, mert nincs benne víz és WC, az önkormányzat egyedül az optikai üzletben csináltatott ablak cserét.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a magasabb bérleti díjat valamilyen módon vissza kell fordítani az üzletekre. A tavalyi évben nem üzletekre fordították, hanem egy lakás teljeskörű felújítását vállalták fel. Előzetes ütemezés szerint ebben az évben független mindentől ezeknek az üzleteknek a befektetésre való felújítását kell elvégezni. Hozzá lehet fogni egy teljes körű felújításhoz, de akkor maximum egy üzlet felújítását tudják felvállalni, mert annyi pénzügyi fedezet nincs, viszont azt megtudják csinálni, hogy egyes részfeladatokat az életvédelem megvédése szempontjából elvégzik. Elmondása szerint a vita elsősorban arról szól, hogy csinálni kell egy érintésvédelmi felülvizsgálatot, amely kimondja, hogy vezetékek cseréjére van szükség, vagy pedig ezt meg lehetne spórolni és kérjenek egyből árajánlatot, és indítsák el a vezetékek cserét, ebből következően fontos kérdés a felfüggesztés, hogy belemernek-e, az életvédelem szempontjából viszont egy másodlagos kérdés.

Paál Huba: Elmondta, hogy 43 éves ez az épület, akkor egészen más jogszabályi környezetek voltak. Az akkori technológia, és jogszabályi környezetben készültek ezek a dolgok. Az a feladatuk, hogy próbáljanak megoldást találni erre a problémára. Elmondta, ha csak egy felülvizsgálatot kérnek, abból még nem lesz megoldva ez a kérdés, úgy gondolja, hogy kérjenek egy felülvizsgálatot, és a vezetékek, illetve az érintésvédelem kerüljön felújításra. ha ezt nem csinálják meg, akkor ebből nagy probléma lehet, és szerinte egy korrekt hozzáállással megoldható ez a kérdés. Támogatja a polgármester úr azt az elképzelését, hogy ezt meg kell oldani tulajdonosként.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Úgy gondolja, hogy Czompó István volt polgármester, és Vezér Ákos volt jegyző munkájuk megérdemel egy köszönetet, és hogy nem hagytak maguk után csontvázakat. Sértőnek találja Tüke László alpolgármester úr szavait. Elmondta, hogy régebben 7 évig szolgálati lakásban lakott, romlott el csap, konvektor, és ugyanez a szerződés volt Vezér Ákos jóváhagyásával, nem vitatkozott az akkori Képviselő-testületi ülésen, egyértelmű volt az önkormányzati ingatlan bérlése. Véleménye szerint ez olyan, mint a Bajcsy-Zsilinszky utcai járda ügye, amikor az idős hölgy megjelent, hogy javítsák ki a járdáját. 40 éves járdáról szólt a vita, de mégsem lett neki segítség nyújtva. Most egy több mint 40 éves épületről szól a vita. Elmondása szerint 40 évente ki szokták cserélni a villany hálózatot, bár nem ért hozzá, de tudja, hogy ezt ki kell cserélni. Úgy gondolja, hogy ezek az évek miatt, amit befektetett Sárosdi Istvánné, azt a 2 hónapot megérdemli, hogy ne fizesse ki.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcában meg lett adva az a segítség, amit más kérőnek is adtak, független attól, hogy 80 éves, és nem Pusztaszabolcsra bejelentett lakosról volt szó.

Tüke László: Elmondta, hogy az épület valóban 40 éves, de a szerződés csak 12, hiszen ezt 2007.01.18.-án írták alá. Czompó István polgármester úrról csak annyit mondott, hogy ő volt akkor a polgármester, és ő volt az egyik aláíró, de a jogi kereteket alapvetően nem neki kellett meghatározni, hanem a jegyzőnek, aki szintén aláírta. A jogi kereteket akkor az akkori jegyző határozta meg, és nem jól lettek ezek kialakítva, mert nincs lehatárolva benne. Elmondta, hogy nem szeretné, ha olyan szavakat mondana Simonné Zsuffa Erzsébet, amit nem ő mondott el, megismételte, hogy a feladatok nem lettek egyértelműen lehatárolva ebben a szerződésben, Vezér Ákosnak, az akkori jegyzőnek kellett volna erre figyelnie, hogy ez ne így történjen. Sárosdi Istvánnának elmondta, hogy nincs köztük vita, a vezeték cserét az önkormányzatnak kell megcsinálnia, ha ilyenre sor kerül. Az ilyen nagy felújításokat az önkormányzatnak kell megcsinálnia, bár a festésen vitázna, hiszen az más kérdés. Ha ilyen komoly probléma van, akkor meg kell csinálni, kérni kell árajánlatot, és el kell indítani a folyamatokat.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy elég sokféle érv és ellenérv hangzott el ezzel kapcsolatosan. A kérdés az, hogy szükségesnek tartja-e a Képviselő-testület, hogy elvégeztesse az önkormányzat az érintésvédelmi felülvizsgálatot, és ez alapján történjen meg a felújítás, vagy nem tartják szükségesnek, és a 40 éves épület vezetékeit várhatóan ki kell cserélni, hiszen a másik üzletnél történt már probléma. Azt javasolja, hogy legyen megbízva a polgármester és a Polgármesteri Hivatal, hogy az árajánlat alapján ennek a 4 üzletnek az újra vezetékvezetését elvégezzék, és érintésvédelemmel adják át. Ezután felkéri a jegyzőt, hogy a bérleti szerződéseket nézze át, hogy ezek a hatásköri kérdések tisztázódjanak. Elmondta, hogy egy kérdésben nem tud határozatlan javaslatot tenni, hogy a bérleti díj felfüggesztése miképp legyen.

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy árajánlat alapján újíttassa fel a villanyvezetékeket a Sport u. 2/2. szám alatti önkormányzati üzletekben. A felújítási költségekre a költségvetés „bérlekások és üzletek felújítása” fejezete ad fedezetet.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a bérleti szerződéseket vizsgálja felül, hogy az önkormányzat és bérlő hatásköre egyértelműen legyen meghatározva.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**119/2019. (IV.24.) határozata**  
**az érintésvédelemről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy árajánlat alapján újíttassa fel a villanyvezetékeket a Sport u. 2/2. szám alatti önkormányzati üzletekben. A felújítási költségekre a költségvetés „bérlekások és üzletek felújítása” fejezete ad fedezetet.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a bérleti szerződéseket vizsgálja felül, hogy az önkormányzat és bérlő hatásköre egyértelműen legyen meghatározva.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester, dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2019. június 30.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy a döntésükben kevés információ állt rendelkezésükre, és már többször kérte, hogy készítsenek döntés előkészítő javaslatot a számukra. Azért, hogy a műszakilag nem képzett képviselők feltudják mérni a helyzetet, és tudjanak dönteni. Így, ahogy levolt írva, egyértelműen továbbra is kell fizetni, mert ez bérlemény, de ezáltal ami elhangzott, megváltozik a saját és a bizottság véleménye is. Ha nem tudja használni a bérlő az önkormányzat hibájából az üzletet, akkor nem kell fizetnie.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a jegyző asszony betegség miatt, és ő pedig a Védelmi Bizottságon való megjelenés kötelezettség miatt nem tudott részt venni a Településfejlesztési Bizottság ülésén, és nem tudta elmondani ezeket a részleteket, így nem lehetett dönteni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs Sport u. 2/2. I. és II. sz. üzletének bérleti díját ( bérelő: Sárosdi Istvánné) 2019. április 1-től az üzlet érintésvédelmi minősítő iratának elkészültéig felfüggeszti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy ezen döntést tudassa a bérelővel.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**120/2019. (IV.24.) határozata**  
**az érintésvédlelemről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs Sport u. 2/2. I. és II. sz. üzletének bérleti díját ( bérelő: Sárosdi Istvánné) 2019. április 1-től az üzlet érintésvédelmi minősítő iratának elkészültéig felfüggeszti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy ezen döntést tudassa a bérelővel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta a napirend módosítását úgy, hogy a 3. napirendi pontként „A helyi közrend és közbiztonság helyzetéről” című előterjesztést tárgyalják, ezért a 4-12. napirendi pontok 4-12-ig napirendi pontok maradnak. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai nyilvános ülés 116/2019. (IV.24.) határozattal elfogadott napirendjét nem módosítja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**121/2019. (IV. 24.) határozata**  
**Napirend módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai nyilvános ülés 116/2019. (IV.24.) határozattal elfogadott napirendjét nem módosítja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 3. pontja**

**Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Susztter Tamás: Elmondta, hogy egyszerre 4 településen kellett ilyen beszámolót végrehajtani. Az idei év márciusában történt változás, hiszen dr. Mák Attila szakmai döntés alapján nem látja el továbbiakban az őr vezetését. Helyette Sztojgó Sándor rendőr őrnagy urat bízták meg az őr vezetésével. Reméli, hogy aki a beszámolót olvasta, az ugyanazt tudja mondani rá, mint a tavalyi években is. Közlekedésbiztonság területén van nagyon sok tennivalója a rendőrségnek, mint érezhető az utakon is, tavalyi felmérések alapján 4,5 millió autó futott Magyarország útjain, ez erős kihívás elé állítja a rendőrkapitányságot. Mivel a település itt is nagy átmenő forgalommal rendelkezik, ezért évről-évre nagyobb lesz a forgalom. Elmondta, hogy mindent megtesznek azért, hogy a közlekedési szabályokat megszegők szankcionálása megtörténjen, polgármester úrral is többször egyeztettek ezzel a témával kapcsolatban, a közlekedésben résztvevők biztonsága érdekében próbálnak mindenhová eljutni. Megköszönte az együttműködést az önkormányzat részéről. Kérte, hogy ha valami probléma van, akkor mindig legyen jelezve, a telefonszámát a polgármester

úrnál mindenki megtudja szerezni. A körzeti megbízott kollégáknak is bármikor lehet jelezni, ha probléma van, bízik benne, hogy az információk eljutnak az őrparancsnok úrhoz, illetve hozzá is. A legfontosabb, hogy jusson el hozzájuk az információ, és akkor, amikor probléma van. Fontos, hogy az önkormányzatokkal, a polgárőr szervezetekkel, a mezőőrrel, közterület felügyelővel közösen mindent megtegyenek azért, hogy a városban lakók közbiztonság érzete megfelelő legyen. Sajnos voltak negatív balesetek, amiben ők sem tudták, hogy miért az lett az eredmény, erről nem a rendőr tehetett, hanem az, aki a szabályokat nem tartotta be, vagy megszegte. Reméli, hogy a halálos kimenetelű balesetek száma idén lecsökken, de elmondta, hogy nem tudják mások helyett megfogni a kormányt, vagy rálépni a fékre, vagy betartani a szabályokat, amiket bekéne tartani. Ha nincs megadva az elsőbbség, vagy a gyalogos nem figyel az autósra akkor is félre értelmezett kérdés áll elő, hiszen akkor van elsőbbsége a zebrán, ha már megkezdte a zebrán való átkelést, fel kell venni a szemkontaktust a gyalogosnak a gépkocsivezetővel. A kölcsönös bizalom elve a KRESZ egyik legfontosabb szabálya. Mindenkinek fontos, hogy odafigyeljen arra, hogy a közlekedési szabályok belegyenek tartva. Elmondta, hogy beszéltek egy projektről is a polgármester úrral, hogy hogyan tudják a közlekedés biztonságát fokozni a gyalogosok és kerékpárosok vonatkozásában Pusztaszabolcson. Reméli, hogy ez az idei év második felében megvalósítható lesz, akár saját vagy egyéb forrásokból is. Megjegyezte, hogy Dunaújvárosban kisiskolásokat és óvodásokat közlekedésre tanítottak, sajnos csak 4 általános iskola jelent meg. Értékes kerékpárok voltak a nyeremények között, roller, mindenki kapott közlekedésbiztonsági csomagot, fényvisszaverő mellényt, egyéb dolgokat. Minden megtesznek azért, hogy óvodás kortól megfelelő közbiztonságra neveljék a gyerekeket.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy van-e valami rálátásuk abban, hogy a településen hol ellenőriznek sebességet, mert Adony felé sok az ellenőrzés, van visszatartó ereje ennek, viszont Besnyő felé már a külső sorompónál kint van az 50-es sebesség korlátozó tábla, általában ezt nem tartják be. Arra gyalogosok is járnak, de nincs sem járda, sem pedig világítás, arra járnak a kőhordó kamionok is, és ez nagyon baleset veszélyes. Véleménye szerint ott is kellene sebesség ellenőrzést tartani, mert nagy szükség lenne rá. A polgármester úr felé jelezte, hogy a beszámolóból hiányzik a polgárőrség beszámolója. Úgy gondolja, hogy nekik is kellene beszámolót írni ebben a témában.

Paál Huba: Elmondta, hogy évek óta nagyon világos beszámolót kapnak a kapitány úrtól, és szépen le vannak írva a járásra, és kiemelve a Pusztaszabolcsonra vonatkozó dolgok. Megköszönte a munkájukat. Úgy gondolja, hogy a megbecsülésük a település polgáraitól nőtt az utóbbi időben. Elmondta, hogy nem csak Besnyő, hanem Velence felé is kellene sebesség ellenőrzést tenni, hiszen arra ez elmúlt években számos halálos baleset történt. Érdekesnek tartja a kábítószerrel kapcsolatban leírt mondatot, hogy bűncselekmény nem volt, és terjesztőt nem sikerült kézre keríteni. Ezáltal sok mindent lehet gondolni, mert terjesztő nincs, de a kábítószer Pusztaszabolcson a fiatalok körében ismeretei szerint megnőtt az utóbbi időben. Javasolja, hogy erre különösen figyeljenek oda a fiatal korosztály esetében. A kábítószer sajnos egyre súlyosabb probléma a környezetben, és a nagy városokban is. Megköszönte a beszámolót.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a kerékpározással kapcsolatban többször is beszéltek, például a kerékpár láthatóságának megteremtéséről. Mivel nem tudtak itt lenni a kérdések és interpellációk folyamán, ezért elmondta, hogy az aszfaltos utak mentén önhatalmúlag kirakták a „vigyázz gyalogos” táblát. Erre következethető, hogy a gyalogosok elég intenzíven használják az aszfaltos utakat, a gyalogosok nem a járdát használják. Jelezte, hogy a várható elterelések, és sorompó lezárások miatt például a József Attila utca belső útnak minősül, jelenleg is elég forgalmas a különböző boltok megközelíthetősége miatt, ennek ellenére nagyon sokan az utat használják gyalogként és babakocsival. Elmondta, hogy ezekben az ügyekben nem tudja hogyan tudnak előre lépni, reméli, hogy nem kell ahhoz baleset, hogy a gyalogosok megértsék, hogy a járdán kell közlekedni. Elmondta, hogy elmaradt a napirendi pont tárgyalásához a képviselők és a polgárőrök meghívása, a Szervezeti és Működési Szabályzatban az szerepel, hogy meg kell hívni őket. Ennek több oka is van, például, az, hogy kevés volt az idő arra, hogy oda tudjanak figyelni, hogy kit kell meghívni. Magára vállalta ezt a hibát, hogy ez nem történt meg.

Tüke László: Elmondta, hogy egy problémát szeretne felhozni, de erre már odafigyelnek, hiszen gyakran találkozott rendőrautóval a központi sorompónál. Gyakran átmennek a sorompón úgy, hogy még pirosat jelez a lámpa, de még a sorompó nem indult el, vagy már elindult, de még megpróbálnak átmenni alatta. Sok gyalogos és kerékpáros is itt közlekedik, ez egy veszélyes átkelő pont. Rengetegen átmennek a piros



lámpa jelzése ellenére is. Ez különös figyelmet érdemel. Elmondta, hogy furcsállja a váltást, ami történt az Adonyi Rendőrkapitányság élén, de örül, hogy megjelent az újonnan kinevezett őrsparancsnok úr. Elmondta, hogy tenne fel kérdéseket számára, bár furcsa helyzet állt elő, hiszen a polgármester úr még nem adott engedélyt az őrsparancsnok úr bemutatkozására. Úgy gondolja, hogy az lenne a korrekt, ha a kérdéseit a bemutatkozás után tenné fel.

Suszter Tamás: Megjegyezte, hogy mindig nagyon örülnek azoknak a jelzéseknek, amelyek a traffipax elhelyezésére vonatkoznak. Az ORFK iránymutatása szerint ott célszerű mérni, ahol a balesetveszélyes csomópontok vannak. A bevezető út, ami jön Velence felől, az egy kifejezetten kritikus pont. A kifejezetten vezető út is egy kritikus pont. A kapitányság körülbelül havonta bővül egy-egy eszközzel, és az őrs munkatársai mérnek. Vesznek fel majd új pontokat, mert ezeknek az eszközöknek az a sajátossága, hogy zárt rendszerben mérnek, senki nem tud ebbe beleavatkozni, se kivenni belőle. A pont kiválasztását befolyásolja az a környezeti tényező, hogy van-e a helyszínen GPS, adat-és térérő, mert ha nincs, akkor nem működik ez az eszköz. A másik eszköz, amely egy civil, vagy egy szolgálati gépkocsiba van rakva, és elsősorban a kritikus pontokon mérnek. Elmondta, hogy nagyon sokat tesznek a kollégái azért, hogy a kábítószer kereskedőket és dílereket megfogják. Érdekes kérdés, hogy mi a kábítószer. A statisztikában az jelenik meg, hogy klasszikus kábítószer a marihuána, a kokain, a heroin, illetőleg azok a kábítószeresek, amiket felraknak erre a listára. Ez egy nagyon nehezen mozgó lista, különböző hatás tanulmányok, vegyszertani kimutatások kellene ehhez. Egy olyan listát alkotott a jogalkotó, amely az új pszichoaktív anyagok kiszűrését szolgálja. Gyorsan dolgoznak a kínai vegyészek azért, hogy ne lehessen büntetni ezeket a dolgokat, ha ezekkel szembe intézkednek, és valakinél van, az csak szabálysértés, és nem bűncselekmény. A kereskedelem sem kábítószer kereskedelem, hanem új pszichoaktív anyaggal történő visszaélés, ami a beszámolóban már nincs benne. Elmondta, hogy Dunaújvárosban nagyon sok ilyen eset történt. Ami nagy eredmény volt, hogy megalakult egy régiós kábítószer egyeztető fórum Dunaújvárosban, ez a Dunaújvárosi Oktatási Centrum 7 iskolájában felmérte a 14-18 korosztályban a kábítószer fogyasztási szokásokat. Az eredményben egyértelműen kiderült, hogy Dunaújváros nagyon messze nem közelíti meg az országos átlagot, ami rossz, hogy a fiatalok nagyon könnyen hozzájutnak az alkoholhoz, és olyan gyógyszerekhez, amiket a szülők kontroll nélkül fogyasztanak. Ilyen gyógyszerek például nyugtatók, fájdalomcsillapítók. Sokkal nagyobb veszély van a legálisan beszerezhető drogok vagy kábítószeresek vonatkozásában, mint az illegálisan beszerezhetőkében. Elmondta, hogy interneten beszerezhetőek ezek a dolgok, és a szülők tudomása nélkül ezt házhoz viszik. Fontos szerep van ebben, hogy az utcai kábítószer fogyasztást kiszűrjék. Köszöni a kollégáinak a hasznos munkát, amit a településért is tesznek. Elmondta, hogy látja, hogy a bűnmegelőzési csoport is többször járt már erre, például kerékpár regisztráció miatt, felvilágosító órák az iskolákban, ezeket fontosnak tartják. A MÁV-al közösen vasút átjáró biztonsági akciója van a közlekedés rendészeti osztálynak. Kiemelt szerepe van a pusztaszabolcsi átjárónak, hogy ez biztonságosan legyen megközelíthető. Elmondta, hogy lehet gyorsabban menni, csak meg is kell állni, és át lehet néha menni, de szabályellenesen. Elmondta, hogy próbálnak mindent megtenni a közlekedés biztonság betartása érdekében. A váltás vonatkozásában elmondta, hogy ez egy előkészített, és szakmailag megalapozott döntés volt, amit mindenki kiértékelése mellett hajtottak végre.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy jó döntés volt annak idején az, hogy a körzeti megbízottak létszámát megemelték 3 főre. A másik településen levő körzeti megbízottak is gyakran tartózkodnak Pusztaszabolcson. Azt kívánja, hogy minél kevesebb bűncselekmény, illetve jogszabálysértés történjen, melyre reagálniuk kell, a megfelelő technikai háttér mellett legyen megfelelő személyi feltétel is. Elmondta, hogy ezen a napon van Szent György napja, ahogy annak idején Szent György megvédte a szegényeket, úgy a rendőrség is megvédje azokat az embereket, akik a jogszabályokat betartják.

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság, illetve az Adonyi Rendőrőrs (2457 Adony, Kossuth Lajos utca 27.) – az elmúlt év (2018) vonatkozásában – Pusztaszabolcs bűnügyi, szabálysértési és közlekedési helyzetéről készült beszámolóját elfogadja.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pusztaszabolcs, Szent Imre u. sarkára újra kerüljön ki egy 40-es sebességkorlátozó tábla, a korábban kidöntött helyére.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a körzeti megbízottak és a vezetőik munkájáért.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**122/2019. (IV. 24.) határozata**  
**Helyi közrend és közbiztonság helyzetéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság, illetve az Adonyi Rendőrőrs (2457 Adony, Kossuth Lajos utca 27.) – az elmúlt év (2018) vonatkozásában – Pusztaszabolcs bűnügyi, szabálysértési és közlekedési helyzetéről készült beszámolóját elfogadja.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pusztaszabolcs, Szent Imre u. sarkára újra kerüljön ki egy 40-es sebességkorlátozó tábla, a korábban kidöntött helyére.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a körzeti megbízottak és a vezetőik munkájáért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Sztojtkó Sándor: Bemutatkozását követően elmondta, hogy 45 éves, ebből 26 évet a rendőrségen belül szolgált, előtte pedig katonai iskolába járt, a családi háttér is ezt mutatta számára. Jelenlegi beosztása március 1.-től megbízott őrsparancsnok. Sok terve, elképzelése van jogszabályi kereteken belül. Célja még jobbra tenni az őrs működését. Fontosnak tartja az együtt működést az állampolgárokkal, és az állampolgárok képviselőivel, abban kéri a segítséget, hogy ha bármilyen információ vagy kérés megy hozzájuk, akkor azt bátran továbbítsák hozzá. Köszöni a polgármester úr segítségét az elmúlt havi testületi ülésekkel kapcsolatban, amikor robbanó anyagot találtak a vasútállomás átépítése kapcsán. Kis híján lakosságvédelmi intézkedést kellett véghez vinni. Elmondta, hogy bátran fordulhatnak hozzá bármilyen kérdés kapcsán. Az emberek komfort érzetét nagyban befolyásolja, hogy mennyire érzik magukat biztonságban, bár a biztonság szubjektív. Ha az emberek azt látják, hogy a rendőrök dolgoznak, akkor jól fogják magukat érezni. Ugyanilyen fontos ez egészségügy vagy az oktatás.

Tüke László: Megkérdezte, hogy hosszútávra szól-e a megbízatása az őrsparancsnok úrnak. Elmondta, hogy az lenne a fontos, ha hosszútávú lenne, hiszen a környékbeli településen, illetve az Adonyi Rendőrséghez kapcsolódó településen a hosszútávú stabilitás a fontos, az, aki ezt az adott munkát végzi, az hosszútávon rálásson arra, hogy mit csinálnak az egyes településeken a beosztottak. Ezáltal az információkból a megfelelő intézkedéseket lehet létrehozni. A tervekkel kapcsolatosan megkérdezte, hogy lehet-e ezekről konkrétan beszélni, vagy ezek titkos dolgok.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a rendőrségnél milyen szakterületen dolgozott ezelőtt az őrsparancsnok úr.

Suszter Tamás: Elmondta, hogy a hosszútávú megbízatásnak van egy objektív és egy szubjektív oldala. Az objektív a megbízásnak mindig az a feltétele, hogy különböző humán intézkedéseket kell végrehajtani, mire azt tudják mondani valakire, hogy kinevezett. Elmondta, hogy ő is hosszútávú megbízatással került a helyére, de 1 évig megbízott volt, mert különböző mestervezető képzést kellett elvégeznie. Be kellett szerezniük a települési önkormányzatok hozzá járulását, az országos főkapitány úr nevezte ki. Ezeknek az ügyeknek van egy rendőri eljárási rendje, aminek ha Sztojtkó Sándor megfelel, akkor szeretnék kinevezni. Hosszútávon számít Sándor munkájára, reményei szerint szervesen fog beépülni, de ez is az elvárása. Azt szeretné, hogy látható legyen a településen, ha meghívót kap, akkor részt vegyen az eseményen, jelenjen meg, mutassa meg magát az állampolgároknak.

Sztojtkó Sándor: Elmondta, hogy a megbízást nem polgári szerződés szerint kell érteni, hanem a megbízáshoz el kell végeznie olyan belső képzéseket, melyek után kinevezhető lesz, ha a kapitány úr úgy

gondolja, hogy alkalmas a beosztása ellátásra. Hosszútávon tervez, különben el sem vállalta volna ezt a megbízást. Elmondta, hogy a szülei az egészségügyben dolgoztak, abban nőttek fel, egy hivatásként kezelték a munkájukat, megbecsülték őket. A saját hivatás tudata is abból adódik, hogy foglalkozik az emberekkel, segítsen rajtuk, ezért is ment katonai iskolába, csak közben az rendőrségi kommandónál edzett, és ott ragadt a rendőrségnél. 19 éves kora óta rendőr. Elmondta, hogy finomításokat szeretne végrehajtani magán a rendszeren. Az erőforrások adottak, ezeket jól kell csoportosítani, hogy minél hatékonyabbak legyenek. Szeretné még jobban átlátni a rendszert, amihez nyilván idő kell, de szeretné, hogy még eredményesebbek legyenek. Elmondta, hogy az utcán kezdte, járőrként, körzeti megbízott volt, mellette főiskolára járt. Elvégzett 2 főiskolát, az első tiszti kinevezését 2000-ben kapta meg, aztán őrsparancsnok helyettes lett, majd őrsparancsnok, aztán osztályvezető helyettesé avanszált elő, majd Dunaújvárosban szabálysértés tanosztály előkészítő vezetőjeként dolgozott, onnan került ide. Közrendi területen igencsak sok tapasztalattal rendelkezik, de bűnügyi területen is. Igyekszik tanulni a mai napig, a mai jogszabályi környezet, és a rendőrség olyan folyamatokon megy keresztül, amelyek eléggé lendületesek.

Csányi Kálmán: Elmondta a majdnem 1 hónappal ezelőtti repeszgránátokkal kapcsolatos eseményekkel kapcsolatban, hogy a Katasztrófavédelem dunaújvárosi parancsnokával beszélt, és kért tőle egy olyan megbeszélést, hogy a kitelepítésben potenciálisan résztvevő pusztaszabolcsi emberekkel végig beszéljék, hogy milyen feladatokat kell ilyenkor végrehajtani. Az iskolaigazgató, a helyettes tudja, hogy ilyenkor mit kell csinálni. Kérte, hogy ezt minél előbb szervezzék meg, és, hogy az Adonyi Rendőrőrs is képviseltesse magát. Van még pár vágány, amely alatt még történhet hasonló intézkedés, de fel kell készülni mindenre. Sok sikert kívánt a munkájához, és elmondta, hogy az alkalmazkodás egyik nagyon fontos eleme, hogy megtartsák a saját munkatársaikat, mert ha nem tudják megtartani, akkor nem tudnak tovább lépni. Amikor vezető volt a középiskolában, akkor ez volt az állandó feladata, hogy megkeresse azokat az embereket, akik a gyerekeket tudták tanítani, és vigyázzon rájuk, hogy továbbra is maradjanak abban a csapatban. Elmondta, hogy hiába van a 3 státusz, ha nincs, aki ezt a 3 státuszt elássa, hiába van 3 státusz a testnevelői pozícióra, ha csak egy nyugdíj előtt álló kolléga volt. Sok sikert kívánt az új rendőrőrs parancsnoknak, a körzeti megbízottaknak pedig reméli, hogy a következő 15 évben is meghallgathatják a munkájukról szóló beszámolót.

Csányi Kálmán polgármester 18.35 órakor szünetet rendelt el, az ülés 18.45 órakor folytatódott.

Csiki Szilárd, Paál Huba és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselők elhagyták az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 5.

#### **Napirend 4. pontja**

##### **A rászoruló gyermekek 2019. évi intézményen kívüli szünidei étkeztetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Két bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadta.

A vitát megnyitotta, de mivel senki nem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Pusztaszabolcs Város Önkormányzata és a Faunus Termelő- és Szolgáltató Kft. között – a 2019. évi szünidei étkeztetés biztosítására vonatkozó - vállalkozói szerződést az előterjesztés szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A jelenlévő 5 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**123/2019. (IV. 24.) határozata**  
**Intézményen kívüli szünidei étkeztetésről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Pusztaszabolcs Város Önkormányzata és a Faunus Termelő- és Szolgáltató Kft. között – a 2019. évi szünidei étkeztetés biztosítására vonatkozó - vállalkozói szerződést az előterjesztés szerint. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
 Határidő: azonnal

Csiki Szilárd, Paál Huba és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselők megérkeztek, a jelenlévő képviselők száma 8.

**Napirend 5. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 2018. évi szakmai munkájának értékeléséről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ezt a napirendi pontot tárgyalta a Humán Bizottság, elfogadta a szakmai tevékenységről szóló beszámolót. A vitát megnyitotta. Megkérdezte az intézményvezető asszonyt, hogy szeretne-e szóbeli kiegészítést tenni, és hogy a Humán bizottságon felmerült kérdések segítik-e az intézmény munkáját.

Adorjáné Bozsódi Irén: Megkérdezte, hogy a WC használatról lehet-e szó. Elmondta, hogy aki nem volt a Humán Bizottság ülésén, az nem biztos, hogy tudja, miről is van szó. Nem lehet akadály mentesíteni, de eddig nem jelentett problémát, hiszen nem volt olyan ellátott, akinél ez problémát jelentett volna. Ez most problémát jelent, mert nem tudja használni a mosdót, a fürdőszobát. Erre voltak a Humán Bizottsági ülésen felvetések, mint például szoba WC, de ezt nem tartja túl jó ötletnek, vagy pedig kinti mobil WC. Elmondta, hogy a szoba WC-t nem lehet annyira szeparálni, ezért egy másik emberre van utalva, aki kiviszi, és kiüríti utána az edényt. Bízunk benne, hogy megjelenik pályázat is, lát szándékot a Képviselő-testület részéről arra, hogy megvalósuljon egy új szociális intézmény, ahol az összes szakfeladat egy helyen tud lenni. Kéri, hogy amennyiben erre nyílik lehetőség, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ez megvalósuljon.

Csányi Kálmán: A két ülés közötti anyagban elmondta, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségén kapott információ alapján, illetve, -amikor Tatán járt a Kereszténydemokrata Képviselők tájékoztatóján- a kisvárosok számára 2020-ban fognak megnyitni ilyen forrásokat, ezeknek az előkészítése folyik. Jelenleg az 5000 fő alatti települések programjai folynak, a Magyar Falva Programja és a TOP programok egyszerű források voltak, amin 5 évvel ezelőtt kezdtek el gondolkodni, hogy hogyan használják fel. A Magyar Falva Programok esetében ismétlődő forrásokról beszélhetnek, amely azt segíti elő, hogy kiszámíthatóvá teszi a fejlesztés lehetőségét. Remélhetőleg a kisvárosok számára 2020-ban egy hasonló folyamatot fognak végrehajtani. Ez durván 240-280 települést jelent összességében.

Tüke László: Elmondta, ha egy kiírnak ilyen pályázatot, akkor kész tervekkel kellene rendelkezni, ami egy leendő szociális intézmény. A beszámoló sem arról, hogy a felújítás lenne jó, hanem valamelyik épületet bővíteni kellene, a tervezetést is mindenképpen el kellene indítani, hogy amikor már a pályázat kiírásra kerül, akkor azzal együtt tudjanak mozdulni erre.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a tervezettség elindult, az első egyeztetések megtörténtek az Adonyi úti ingatlan új épületének kialakítására. Korábban volt egy olyan elképzelés, hogy a jelenlegi Adonyi úti épület és az új épület összekötését megtervezik, de ez a koncepció nem él. Egy új épületről van szó, a jelenlegi

épület maximum raktárhelyiségnek lehet működtetni. Várhatóan augusztus közepére, végére készülnek el a tervek, utána az engedélyeztetési eljárásokat kell elindítani. Elmondta, hogy ebből a szempontból még örült is, hogy a programba nem fértek be, csak a 2020-as pályázatba, hiszen körülbelül addigra tudják elkészíteni a terveket. Kérte, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki egy köszönetnyilvánítással Adorjánné Bozsódi Irén és munkatársai felé.

**Paál Huba:** Elmondta, hogy nagyon jelentős munkát végez a házi segítségnyújtás és a gondozás. Véleménye szerint ezen dolgozók száma alacsony. Megkérdezte, hogy ennyi az igény, vagy ennyien tudják megfizetni ezt a szolgáltatást. a lakosság számához képest a 23 fő nagyon kevés. Megkérdezte továbbá, hogy hányan vannak, kik a házi segítségnyújtást végzik. Elmondta, hogy ez embert próbáló feladat, hiszen széleskörűen kell ellátni a munkát. Megkérdezte Adorjánné Bozsódi Irént, hogy mit tapasztal ennek tekintetében, több lesz-e az igény erre a szolgáltatásra vonatkozóan.

**Adorjánné Bozsódi Irén:** Elmondta, hogy a társadalmi előregedés az intézményen erősen lecsapódik. Ezért kellett kétszer kapacitásbővítést kérni. Jelenleg 50 főt van lehetőségük ellátni és 35 főt látnak el. Az idősök állapotától és igényeitől függően van igénybevétel. Van, aki minden nap kéri, van, akihez napi kétszer is mennek kollégák, van, aki hetente 2-3 alkalommal kéri a szolgáltatást. Az utóbbi időben az tapasztalható, hogy egyre betegebb, egyre rosszabb egészségi állapotú gondozott emberek vannak, a kollégák embert próbáló feladatokat végeznek el. Becsülettel ellátják a feladatukat. Örül neki, hogy lelkiismeretes munkatársai vannak, kik jól végzik munkájukat. A szociális terület minden ága nehéz feladat, mert mindig a másik problémáival kell foglalkozni. Megköszönte kollégái munkáját. Elmondta, hogy nincs jelentkező erre a munkára, annyira alulfizettek a kollégák. Hirdette a házi gondozó munkakört, de nincs jelentkező.

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy ha jól értette, akkor a képviselő úr azt szeretne volna kérni a következő beszámolóval kapcsolatban, hogy ne csak az átlaglétszám legyen megállapítva, hanem azt is, hogy hány családot segít az intézmény.

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42., telephely: Pusztaszabolcs, Magyar utca 6.) 2018. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény dolgozóinak az elvégzett munkájukért.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**124/2019. (IV. 24.) határozata**

**Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény**

**2018. évi szakmai munkájának értékeléséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42., telephely: Pusztaszabolcs, Magyar utca 6.) 2018. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény dolgozóinak az elvégzett munkájukért.

Felelős: Adorjánné Bozsódi Irén,  
a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője  
Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja****Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása****Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester**

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy több bizottság tárgyalta, többek között ma délelőtt a Pénzügyi Bizottság is. A módosításokra azért volt szükség, mert ma érkezett meg a végleges OTP Bank ajánlat és az ajánlatban az derült ki, hogy az eredeti szeptemberi ajánlatnak megfelelő metódust választotta a bank, mely azt jelenti, hogy fél éves türelmi időt kapott az önkormányzat a tőkefizetésre vonatkozóan. Ennek megfelelően erre az évre vonatkozó hiteltörlesztési összegek változnak az előző költségvetéshez képest. Ezért marad olyan összeg, melyet a tartalékban kell elhelyezni. Az is változott, hogy a köztéri padok mellé szükséges a köztéri utcabútorok elhelyezése is, hiszen azt tapasztalták, hogy nagy mértékű a szemetelés. Kérte, hogy a 8. számú mellékletben a 11. sorban a közpadok helyett köztéri utcabútorok szerepeljenek, hogy ennek lehetőségeként megrendelhesék a kukákat is. A 4. § szereplő egyéb működési célú kiadások sorban 20.060.082 Ft. szerepel.

Paál Huba: Elmondta, hogy az OTP Bank ajánlat változott a korábbiakhoz képest. Előfeltétele a hitelfelvételnek, hogy hozzájárulást kell kapni a kormányzatszervektől. Megkérdezte, hogy hol tart az ügy.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy megkapták a múlt héten a konkrét ajánlatot a banktól. Látták a változtatást az eredeti javaslatához képest, a pénzügyi osztály vezetője egyeztetett a Magyar Államkincstárral, hogy miket kell megtenniük annak érdekében, hogy a minisztériumi engedélyt megkapják a hitelfelvétel kapcsolatban. Az államkincstár azt kérte, hogy a módosított összegek szerepeljenek a költségvetésben. Abban az esetben, ha az önkormányzat megkapja a minisztériumtól az engedélyt, akkor milyen kötelezettségek vannak adott évben. A délelőtt folyamán kellett ezeket a számokat átírni. Ha elfogadja a Képviselő-testület az új önkormányzati költségvetési rendeletet, akkor ezt el tudják küldeni a minisztérium felé, hogy az engedélyeket megkapják.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az eredeti javaslat változott, az OTP Bank ajánlata változott. Szeretné tudni, hogy mennyivel változott.

Wasserné Ósi Márta, pénzügyi osztályvezető: Elmondta, hogy októberben kapták az első ajánlatot, ott szintén fél éves türelmi idővel számolt az OTP Bank. A decemberi testületi ülésre olyan variációt kértek, amelyben az szerepel, hogy 2019-ben történik meg a beruházás, 2019-ben tudjanak törleszteni. A megérkezett ajánlat az elsővel egyezik, csak időbeni eltolódás van, tehát 2020. első negyedévében kezdődik a törlesztés. A BUBOR mértéke 0,16%, nem sokat változott. Megkapták a táblázatot a pontos kamatmértékekkel. A módosításra azért volt szükség, hogy összhangba hozzák a költségvetési rendeletet az OTP Bank ajánlatával, illetve annak a kitekintő határozatnak, amit az önkormányzat megállapított az adósság szempontjából. ezért kell a februári határozatot visszavonni és egy újat hozni, mely a rendelethez pontosan passzol. Rengeteg dokumentumot kell feltölteni, ezek nagyjából készen vannak. Módosítani kell a kamatmértéket, hiszen az OTP Bank BUBOR növekedéssel nem számolt. Az önkormányzat olyan BUBOR növekedéssel számolt 2033-ig, amelyben látszik, hogy az önkormányzat tudja biztosítani a kamat- illetve tőketörlesztést. Végeredményben az önkormányzat tudná biztosítani az összeget. A Magyar Államkincstár ehhez ragaszkodik, ezért kellett a két másik dokumentumot módosítani.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.28.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó módosított rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 3 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
125/2019. (IV. 24.) határozata  
Költségvetési rendelet módosítására vonatkozó  
rendelet-tervezet szövegéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.28.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó módosított rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 5 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 3 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2019. (IV. 25.) határozata  
Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló  
1/2019.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló  
10/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az adósság visszatérítésről szóló az 58/2019.(II.27.) határozatát visszavonja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
126/2019. (IV. 24.) határozata  
Határozat visszavonásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az adósság visszatérítésről szóló az 58/2019.(II.27.) határozatát visszavonja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-a alapján a saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek 2019-2022. évekre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg.

Ft-ban

	A	B	C	D	E
1	Megnevezés	2019. év terv szám	2020. év várható terv szám	2021. év várható terv szám	2022. év várható terv szám
2	Helyi adókból és a települési adókból származó bevételek	154 000 000	160 000 000	160 000 000	160 000 000
3	Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	21 350 686	24 000 000	24 100 000	24 100 000
4	Osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel,	-	-	-	-
5	Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel.	-	-	-	-
6	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	1 100 000	1 100 000	1 100 000	1 110 000
7	Kezesség-, illetve garanciaállalással kapcsolatos megtérülés	-	-	-	-
8	<b>Saját bevételek (2+... +7)</b>	<b>176 450 686</b>	<b>185 100 000</b>	<b>185 200 000</b>	<b>185 210 000</b>
9	Saját bevételek (8. sor) 50%-a	88 225 343	92 550 000	92 600 000	92 605 000
10	<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+.....+17)</b>	-	-	-	-
11	Hitel, kölcsön felvétele	-	-	-	-
12	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	-	-	-	-
13	Váltó kibocsátása	-	-	-	-
14	Pénzügyi lízing	-	-	-	-
15	Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés	-	-	-	-
16	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	-	-	-	-
17	Fedezeti betét	-	-	-	-
18	<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+.....+25)</b>	<b>4 293 750</b>	<b>23 427 662</b>	<b>23 018 759</b>	<b>22 609 857</b>
19	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	-	17 856 000	17 856 000	17 856 000



20	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök kamata	4 293 750	5 571 662	5 162 759	4 753 857
21	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	-	-	-	-
22	Váltó kibocsátása	-	-	-	-
23	Pénzügyi lízing	-	-	-	-
24	Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés	-	-	-	-
25	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	-	-	-	-
26	Fedezeti betét	-	-	-	-
27	<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+18)</b>	4 293 750	23 427 662	23 018 759	22 609 857
28	<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (8-27)</b>	<b>172 156 936</b>	<b>161 672 338</b>	<b>162 181 241</b>	<b>162 600 143</b>

A jelenlévő 8 fő képviselőből 5 fő igen, 2 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**127/2019. (IV.24.) határozata**  
**Adósságot keletkeztető ügyletekről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-a alapján a saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek 2019-2022. évekre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg.

Ft-ban

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>1</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>2019. év terv szám</b>	<b>2020. év várható terv szám</b>	<b>2021. év várható terv szám</b>	<b>2022. év várható terv szám</b>
2	Helyi adókból és a települési adókból származó bevételek	154 000 000	160 000 000	160 000 000	160 000 000
3	Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	21 350 686	24 000 000	24 100 000	24 100 000
4	Osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel,	-	-	-	-
5	Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel.	-	-	-	-
6	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	1 100 000	1 100 000	1 100 000	1 110 000
7	Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	-	-	-	-
8	<b>Saját bevételek (2+... +7)</b>	<b>176 450 686</b>	<b>185 100 000</b>	<b>185 200 000</b>	<b>185 210 000</b>

9	Saját bevételek (8. sor) 50%-a	88 225 343	92 550 000	92 600 000	92 605 000
10	<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+.....+17)</b>	-	-	-	-
11	Hitel, kölcsön felvétele	-	-	-	-
12	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	-	-	-	-
13	Váltó kibocsátása	-	-	-	-
14	Pénzügyi lízing	-	-	-	-
15	Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés	-	-	-	-
16	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	-	-	-	-
17	Fedezeti betét	-	-	-	-
18	<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+.....+25)</b>	4 293 750	23 427 662	23 018 759	22 609 857
19	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	-	17 856 000	17 856 000	17 856 000
20	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök kamata	4 293 750	5 571 662	5 162 759	4 753 857
21	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	-	-	-	-
22	Váltó kibocsátása	-	-	-	-
23	Pénzügyi lízing	-	-	-	-
24	Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés	-	-	-	-
25	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	-	-	-	-
26	Fedezeti betét	-	-	-	-
27	<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+18)</b>	4 293 750	23 427 662	23 018 759	22 609 857
28	<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (8-27)</b>	<b>172 156 936</b>	<b>161 672 338</b>	<b>162 181 241</b>	<b>162 600 143</b>

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 7. pontja****Sinka János földbérlete****Előterjesztő:** Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, de mivel senki nem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sinka János kérésének helyt ad és a bérleti szerződést 2019. 03.14-re módosítja azzal, hogy a bérleti díj fentiek alapján ne változzon.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****128/2019. (IV.24.) határozata****Sinka János földbérletéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sinka János kérésének helyt ad és a bérleti szerződést 2019. 03.14-re módosítja azzal, hogy a bérleti díj fentiek alapján ne változzon.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2019. május 15.

**Napirend 8. pontja****A Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2019. évi munkatervéről****Előterjesztő:** Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy a Humán Bizottság tárgyalta és elfogadta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, de mivel senki nem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2019. évi munkatervét jóváhagyja.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****129/2019. (IV.24.) határozata****A Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2019 évi munkatervéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház könyvtárának 2019. évi munkatervét jóváhagyja.

Felelős: Császiné Papp Katalin, Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

**Napirend 9. pontja****Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. A pénzügyi bizottság kiegészítő javaslatot tett, mely szerint a beszámoló készítésekor térjenek vissza az eddigi formátumra. Elfogadta a kiegészítést.

A vitát megnyitotta, de mivel senki nem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolóját elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a továbbiakban a beszámoló készítésekor visszatérnek az eredeti formára.

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az alábbi 2018. évi határozat végrehajtása folyamatban van:

- 242/2018.(VIII.29.) végrehajtásának határideje 2018. szeptember 30.
- 265/2018.(IX.14.) végrehajtásának határideje: azonnal
- 266/2018. (IX,14.) végrehajtásának határideje: azonnal
- 407/2018. (XI.28.) végrehajtásának határideje: folyamatos
- 463/2018. (XII.19.) végrehajtásának határideje: azonnal.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének****130/2019. (IV.24.) határozata****Lejárt határidejű határozatokról**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolóját elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a továbbiakban a beszámoló készítésekor visszatérnek az eredeti formára.

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az alábbi 2018. évi határozat végrehajtása folyamatban van:

- 242/2018.(VIII.29.) végrehajtásának határideje 2018. szeptember 30.
- 265/2018.(IX.14.) végrehajtásának határideje: azonnal
- 266/2018. (IX,14.) végrehajtásának határideje: azonnal
- 407/2018. (XI.28.) végrehajtásának határideje: folyamatos
- 463/2018. (XII.19.) végrehajtásának határideje: azonnal.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 10. pontja****Javaslat az Európa Parlament választásra a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztására**Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Megkérdezte a jegyzőt, hogy van-e korlátozó tényező ezzel kapcsolatban.

dr. Nagy Éva, jegyző: Elmondta, hogy nem lehet módosító indítványt tenni, illetve egy szavazással kell dönteni a tagokról, póttagokról.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte a jegyző asszonyt, hogy miért kell újra megbízást adni, hiszen a 2022-ig tart a megbízásuk a megválasztott tagoknak, póttagoknak.

dr. Nagy Éva, jegyző: Elmondta, hogy azért kell, mivel egy szavazással kell az összes személyt megválasztaniuk és sokan kiestek, sok új tag van. Mivel összességében kell mindenkiről egy szavazással szavazni, ezért soroltak fel mindenkit, hogy lássák, hogy hogyan áll össze a bizottság.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében, valamint 25. §-ában biztosított jogkörében eljárva, Pusztaszabolcs város területén működő szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak az alábbi pusztaszabolcsi választópolgárokat választja meg:

Tagok:

- |                              |                                      |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Tóthné Engert Melinda     | Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 60/1. |
| 2. Szekula Istvánné          | Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 23/1. |
| 3. Dobrán Anikó              | Pusztaszabolcs, Zrínyi M.u. 72/1.    |
| 4. Lencsés Anna              | Pusztaszabolcs, Velencei út 78.      |
| 5. Erdélyi Zoltán Attila     | Pusztaszabolcs, Ady E. u. 14.        |
| 6. Battyányi Irén            | Pusztaszabolcs, Mária u. 8.          |
| 7. Horváth Lajosné           | Pusztaszabolcs, Zrínyi M. u. 38.     |
| 8. Winkler Lászlóné          | Pusztaszabolcs, Velencei út 85/1.    |
| 9. Tomasek Eszter            | Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 37.   |
| 10. Rigetiné Kósa Julianna   | Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 54/1. |
| 11. Jónásné Kovács Bernadett | Pusztaszabolcs, Deák F. u. 9.        |
| 12. Sáfri Alexandra          | Pusztaszabolcs, Széchenyi u. 55.     |
| 13. Nagy Violetta            | Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2.        |
| 14. Milvius Attila           | Pusztaszabolcs, Szent István u. 11.  |
| 15. Szente Erika             | Pusztaszabolcs, Béke u. 11/1.        |

Póttagok:

- |                           |                                      |
|---------------------------|--------------------------------------|
| 1. Gulyás Judit           | Pusztaszabolcs, Ady E. u. 39/1.      |
| 2. Kukor Éva              | Pusztaszabolcs, Ady E. u. 62.        |
| 3. Bartha Ildikó          | Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 17.   |
| 4. Szentmihályi Zoltánné  | Pusztaszabolcs, Deák F.u. 1.         |
| 5. Kovács Adrienn         | Pusztaszabolcs, József A. u. 4/1.    |
| 6. Hamar Dávid            | Pusztaszabolcs, Akácfa u. 1614.      |
| 7. Fekete-Tóth Marietta   | Pusztaszabolcs, Adonyi út 20.        |
| 8. Lieber Tünde           | Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 55/1. |
| 9. Aszalós Dezsőné        | Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 22.   |
| 10. Kiss Attiláné         | Pusztaszabolcs, Május 1. út 33.      |
| 11. Németh Johanna Mónika | Pusztaszabolcs, Szilágy E. u. 82.    |
| 12. Zserdin Balázs        | Pusztaszabolcs, Dózsa Gy. u. 15.     |
| 13. Neikl Ferenc          | Pusztaszabolcs, Arany J. u. 63.      |
| 14. Neikl-Ladányi Ágnes   | Pusztaszabolcs, Arany J. u. 63.      |
| 15. Felker Sándor         | Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. II/3.  |
| 16. Herczeg Tibor         | Pusztaszabolcs, Akácfa u. 10.        |

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**131/2019. (IV.24.) határozata**  
**Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében, valamint 25. §-ában biztosított jogkörében eljárva, Pusztaszabolcs város területén működő szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak az alábbi pusztaszabolcsi választópolgárokat választja meg:

Tagok:

- |                              |                                      |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Tóthné Engert Melinda     | Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 60/1. |
| 2. Szekula Istvánné          | Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 23/1. |
| 3. Dobrán Anikó              | Pusztaszabolcs, Zrínyi M.u. 72/1.    |
| 4. Lencsés Anna              | Pusztaszabolcs, Velencei út 78.      |
| 5. Erdélyi Zoltán Attila     | Pusztaszabolcs, Ady E. u. 14.        |
| 6. Battyányi Irén            | Pusztaszabolcs, Mária u. 8.          |
| 7. Horváth Lajosné           | Pusztaszabolcs, Zrínyi M. u. 38.     |
| 8. Winkler Lászlóné          | Pusztaszabolcs, Velencei út 85/1.    |
| 9. Tomasek Eszter            | Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 37.   |
| 10. Rigetiné Kósa Julianna   | Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 54/1. |
| 11. Jónásné Kovács Bernadett | Pusztaszabolcs, Deák F. u. 9.        |
| 12. Sáfri Alexandra          | Pusztaszabolcs, Széchenyi u. 55.     |
| 13. Nagy Violetta            | Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2.        |
| 14. Milvius Attila           | Pusztaszabolcs, Szent István u. 11.  |
| 15. Szente Erika             | Pusztaszabolcs, Béke u. 11/1.        |

Póttagok:

- |                           |                                      |
|---------------------------|--------------------------------------|
| 1. Gulyás Judit           | Pusztaszabolcs, Ady E. u. 39/1.      |
| 2. Kukor Éva              | Pusztaszabolcs, Ady E. u. 62.        |
| 3. Bartha Ildikó          | Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 17.   |
| 4. Szentmihályi Zoltánné  | Pusztaszabolcs, Deák F.u. 1.         |
| 5. Kovács Adrienn         | Pusztaszabolcs, József A. u. 4/1.    |
| 6. Hamar Dávid            | Pusztaszabolcs, Akácfa u. 1614.      |
| 7. Fekete-Tóth Marietta   | Pusztaszabolcs, Adonyi út 20.        |
| 8. Lieber Tünde           | Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 55/1. |
| 9. Aszalós Dezsőné        | Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 22.   |
| 10. Kiss Attiláné         | Pusztaszabolcs, Május 1. út 33.      |
| 11. Németh Johanna Mónika | Pusztaszabolcs, Szilágy E. u. 82.    |
| 12. Zserdin Balázs        | Pusztaszabolcs, Dózsa Gy. u. 15.     |
| 13. Neikl Ferenc          | Pusztaszabolcs, Arany J. u. 63.      |
| 14. Neikl-Ladányi Ágnes   | Pusztaszabolcs, Arany J. u. 63.      |
| 15. Felker Sándor         | Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. II/3.  |
| 16. Herczeg Tibor         | Pusztaszabolcs, Akácfa u. 10.        |

Felelős: Dr. Nagy Éva jegyző, HVI vezető  
 Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja****Épület feltüntetés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta. A 702/27. hrsz. arról szól, hogy a „Zöld város” érdekében úgy döntött a Képviselő-testület, hogy az ott található több telket egy telekké alakítja át, hogy ne kelljen a szennyvíz és víz esetében olyan építési engedélyt kérni, amelynek az átfutási ideje 5-6 hónap, hanem belső hálózatként lehessen működtetni ezt. Ahhoz, hogy a telekösszevonások megtörténhessenek, a területen található rendezetlen bejegyzéseket rendezni kell. Ennél a helyrajzi számú ingatlannál a Földhivatal bejegyzései alapján épületek találhatóak a telken, noha nincsenek. Ezért kérni kell, hogy a Földhivatal módosítsa a bejegyzést. ezért van szükség a polgármester felhatalmására, hogy eljárasson a Képviselő-testület nevében.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztés méltatlan, úgy érzi, hogy hátráltatva vannak a képviselői munkájukban. Egyetért a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnökével, hiszen egy helyrajzi számból, mint képviselő, hogy miről van szó. Megkérte a polgármestert, hogy gondolja át, hogy mi lehet a probléma, ha harmadszor is ő a hibás.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ha úgy gondolja a Képviselő-testület, akkor fegyelmi eljárást kezdeményezhet a polgármesterrel szemben.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy nem a polgármester megbízásával volt gondjuk, hanem nem tudták, hogy miről van szó, ezért nem tudtak dönteni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy tudomásul vette és elfogadta a döntést. Igyekeznek figyelni arra, hogy ne legyen lakonikus a helyzet, ennek ellenére április 11.-én, mikor alá lett írva, akkor ügyelni kellett arra, hogy időben kimenjen az anyag a Képviselő-testület felé. az egyik esetben az a probléma, hogy az asztalra megy ki egy adott anyag és nincs idő felkészülni, a másik esetben pedig az a probléma, hogy nem tudott jelen lenni a bizottsági ülésen, így nem tudta szóban kiegészíteni az előterjesztést. Lehetőség lett volna az ügyintézőt felhívni a bizottsági ülésre, hogy megbeszéljék a problémákat.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy benne vannak-e a 15 napban, mely az előterjesztésben is szerepel.

dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy sajnálja, hogy nem tudott ott lenni a bizottsági ülésen. Kérte a bizottságokat, hogyha bármi kérdés felmerül, és nincs ott a polgármester, illetve valaki, aki hozzá tudna szólni az előterjesztéshez, akkor legyenek szívesek az ügyintézőt felhívni, hogy tudjon tájékoztatást adni. A 15 nap a fizetésre vonatkozott.

Tüke László: Elmondta, hogy túl sokat is beszéltek erről a napirendi pontról, véleménye szerint a szóbeli kiegészítés alapján nyugodt szívvel dönthet egy képviselő.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a pusztaszabolcsi 702/27 hrsz tekintetében az épület feltüntetésére ügyében eljárjon.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**132/2019. (IV.24.) határozata**  
**Épület feltüntetéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a pusztaszabolcsi 702/27 hrsz tekintetében az épület feltüntetése ügyében eljárjon.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
 Határidő: 2019. május 15.

Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő elhagyta az Üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 7.

**Napirend 12. pontja:**

**Változási vázrajz és az épületek megszüntetésével és a megosztás kialakításával kapcsolatosan**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: elmondta, hogy arról szól, hogy 0229/28 hrsz., Cikolán található, 2017-2018. fordulóján megvásárolt teleknek a telekalakítással kapcsolatban érkeztek javaslatok, mely 3 különböző folyamatot ölel fel. A változási vázrajzon szerepel, ha kialakítanak egy 0229/36-37-es számú telket, a 37-es számú egy önálló telekként van feltüntetve. Amikorra sikerül megoldani a 0229/27 helyrajzi számú kastélykerten található, az előző napirendi ponthoz hasonlóan már nem található épületeknek a levételét. Ennek eredményeképpen létrejöhetnének új telkek és új helyrajzi elemek alakulnának ki. Ennek az lenne a lényege, hogy azok a lakosok, akik használják telket, megvásárolhatnák telekként az önkormányzattól azokat a területeket, melyet jelen pillanatban használnak és úgy tudták, hogy az övék. A 0229/11-es helyrajzi számú udvarban lakók nem a kastély kertjén, idegen tulajdonon keresztül tudnák megközelíteni az utcát, hanem önkormányzati tulajdonon, vagy ha esetlegesen megvásárolják az önkormányzattól a telket, akkor saját tulajdonról. Ennek következtében a kastélykerttel lehetne egy terület cserét kialakítani, illetve átalakítani az út kialakítását, mert jelen pillanatban a jogi határ és a használt határ különböznek. Ez alakulna ki 2-3 éven belül. Véleménye szerint el kell kezdeni, az első elem körülbelül 200.000 forintos költséget jelentene. Beszélt telefonon a kastélykert tulajdonosával, az épület megszüntetésének költségéről, mely nagyjából 120.000 forint. A nagy költség a jogi határok módosítása lesz.

Tüke László: Elmondta, hogy melyet mondani szeretne, szintén a cikolai telekalakításhoz kapcsolódik. Sinkáék, illetve Peigelbeck Mihályék előtti területet rendezni kellene, ők is igényt tartanának az előttük található területre, meg is vásárolnák. Támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Csányi Kálmán: a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárulását adja a fenti ingatlanok tekintetében az először szükséges változási vázrajz által kialakított módon való bejegyzéshez, mellyel kapcsolatos földmérési bejegyzési díjakat a mellékelt táblázat tartalmazza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 0229/28-as ingatlan tekintetében 0229/36 és 0229/37-es ingatlanra vonatkozó megosztásával kapcsolatban a változási vázrajz kialakításának megfelelően a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala Földhivatali Osztályánál eljárjon.



A jelenlévő 7 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**133/2019. (IV.24.) határozata**  
**Változási vázrajzról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárulását adja a fenti ingatlanok tekintetében az először szükséges változási vázrajz által kialakított módon való bejegyzéshez, mellyel kapcsolatos földmérési bejegyzési díjakat a mellékelt táblázat tartalmazza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 0229/28-as ingatlan tekintetében 0229/36 és 0229/37-es ingatlanra vonatkozó megosztásával kapcsolatban a változási vázrajz kialakításának megfelelően a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala Földhivatali Osztályánál eljárjon.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy holnap fog elkészülni a meghívó, mely május 7-re vonatkozik. Előtte, a holnapi napon a Helyi Építési Szabályzat módosításának tervezetének a lakossági fóruma lesz. Párhuzamosan a Művelődési Házban egy másik rendezvény kezdődik. Úgy tudja, hogy szombaton a Magyar Rákellenes Ligának lesz rendezvénye, jövőhéten szombaton Európa-nap, valamint május 10-én közmeghallgatás lesz, melyet akkor tudnak megtartani, ha a Képviselő-testület határozatképes lesz.

19.32 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
 polgármester

dr. Nagy Éva  
 jegyző

Czöndör Mihály

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csiki Szilárd